

Ficha Resumen

Informe de Resultados de la Evaluación Externa de la situación post-COVID-19 de las desigualdades sociales y sus efectos en los objetivos de desarrollo del estado de Puebla



Ejercicio fiscal: 2022

Lugar y fecha: Ciudad de Puebla, Puebla a 23 de diciembre de 2022.

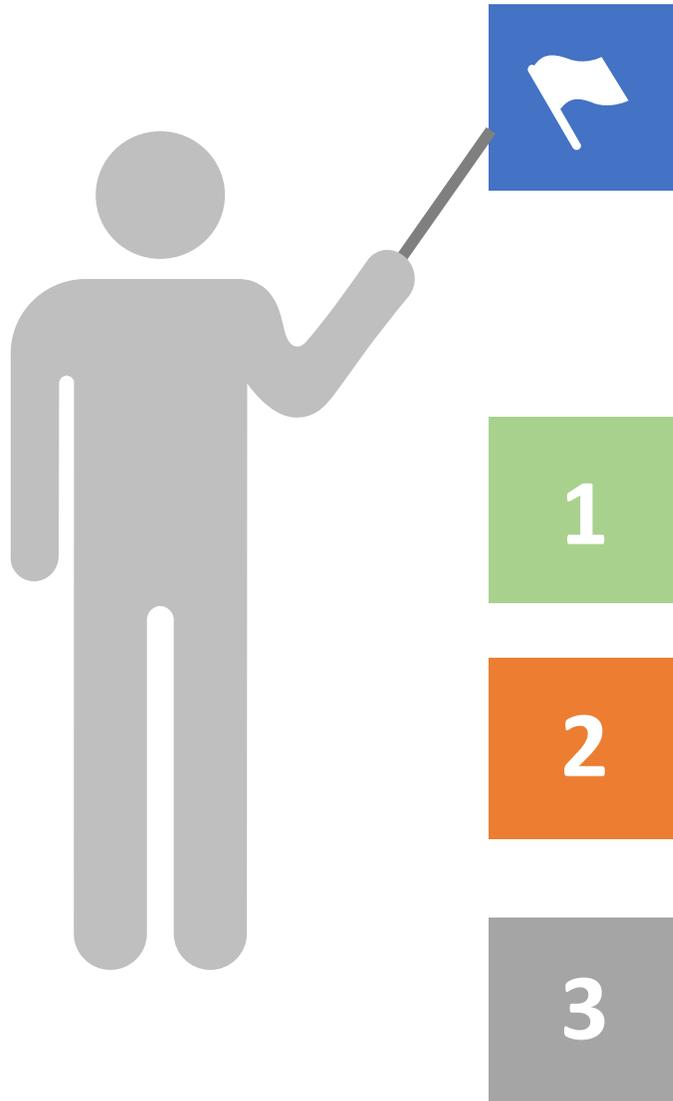


Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



EMANT
CONSULTORES

| Objetivos de la Evaluación



Objetivo general

Evaluar la situación post-COVID-19 en Puebla con especial énfasis en las desigualdades sociales y sus efectos en los objetivos de desarrollo establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024.

Objetivos específicos

1

Analizar la evolución de las carencias sociales en Puebla, así como la situación general de pobreza y pobreza extrema y plantear estrategias para su mitigación.

2

Identificar y proponer acciones estratégicas con mayor viabilidad, costo-efectividad e impacto en las carencias focalizadas en municipios prioritarios.

3

Proponer una estrategia para implementar medidas de prevención, con base en un semáforo epidemiológico, en sectores relevantes para el estado de Puebla y que cuenten con un mayor riesgo de contagio.

| Política o programa evaluado



La evaluación se enfocó en analizar la situación post-COVID-19 en materia de desigualdad social con base en un análisis transversal de la pobreza, rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad de la vivienda y acceso a servicios básicos en la vivienda, alimentación, así como, el desarrollo económico para propiciar un mayor crecimiento de los ingresos familiares, lo anterior enfocado en los objetivos planteados en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024. Adicionalmente, se deriva en propuestas y recomendaciones construidas con base en modelos matemáticos de optimización para la mejora de los programas y políticas públicas a cargo del Gobierno del Estado.

Entre 2018 y 2020, la pobreza en Puebla aumentó en 380 mil personas derivado de la pandemia de COVID-19, entre otros factores. Siendo así Puebla el octavo estado en el que más aumentó la pobreza en dicho periodo. Adicionalmente, Puebla es el tercer estado con mayor proporción de la población en situación de pobreza. Por ello, es pertinente que se implementen acciones estratégicas con miras a abatir la situación de pobreza con base en un diagnóstico que permita focalizar a la población objetivo y sus carencias.

| Experiencias o intervenciones similares

A continuación se describen algunas experiencias estatales exitosas de los planes estatales de desarrollo, con intervenciones exitosas en la disminución de carencias sociales del 2018 al 2020:



Morelos disminuyó el **rezago educativo** en la población nacida entre 1982 y 1997 sin secundaria completa en 12.9 mil personas una disminución en 3 puntos porcentuales (p.p.). Además, la población con rezago educativo nacida antes de 1982 sin primaria completa se redujo en 25 mil, una reducción de 2.9 p.p.



La Ciudad de México redujo en 333.7 mil personas a los trabajadores sin **acceso directo a la seguridad social** (4.3 p.p.) y disminuyó en 8.1 mil personas la población que no trabaja y no tiene acceso a la seguridad social (3.1 p.p.).



Tabasco aumentó la **seguridad alimentaria** para 188.3 mil personas (7.1 p.p.). Para ello, redujo la inseguridad alimentaria leve para 18.6 mil personas (1.2 p.p.), la inseguridad alimentaria moderada en 61.7 mil personas (3.0 p.p. menos), la inseguridad alimentaria severa en 58.0 mil personas (2.9 p.p.) y la limitación en el consumo de alimentos en 61.8 mil personas (2.8 p.p.).



En Baja California Sur, los afiliados al IMSS-Bienestar aumentaron en 0.2 mil personas (0.0 p.p.), los del ISSSTE crecieron en 12.4 mil personas (0.8 p.p.) y los del ISSSTE estatal incrementaron en 0.3 mil personas (0.0 p.p.), reduciendo así el número de personas que no cuentan con **acceso a servicios de salud**.



Quintana Roo redujo la población en **viviendas con pisos de tierra** en 21.6 mil personas (1.2 p.p.). Además, disminuyó en 18.1 mil personas (1.1 p.p.) la población que vive con techos endeblés, decreció en 26.2 mil personas (1.5 p.p.) la población con muros endeblés. También, redujo en 106.8 mil personas (6.3 p.p.) las personas que viven en condiciones de hacinamiento.



En Veracruz la población en **vivienda sin chimenea** y que utiliza leña o carbón para cocinar disminuyó en 236.7 mil personas (3.5 p.p.). Además, la población sin electricidad se redujo en 26.6 mil personas (0.5 p.p.).

| Principales hallazgos y áreas de oportunidad de la Política o Programa Evaluado

HALLAZGOS

- El cuarto eje del Plan Estatal de Desarrollo prioriza “la reducción de brechas de desigualdad social, en donde se generen condiciones de bienestar que ayuden a satisfacer las necesidades básicas de la población y mejorar su calidad de vida; así como cerrar las brechas entre las regiones”.
- El Gobierno del Estado de Puebla ha implementado dos programas para combatir la pobreza (estancias infantiles y centros preventivos de bienestar), mientras que el Gobierno Municipal de Puebla ha implementado un programa (médico contigo)
- Existe una tendencia creciente en rezago educativo, carencia por acceso a servicios de salud y carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- Existen 6 sectores económicos que representan el 44.61% del PIB estatal con un riesgo de contagio de COVID-19 moderado.

OPORTUNIDADES

- 48% de la población con 3 carencias salen de pobreza extrema si se elimina una de sus carencias.
- Atendiendo el rezago educativo de la población nacida antes de 1982 se tiene el mayor avance en la carencia.
- Comunicando a las personas sin acceso a servicios de salud que tienen derecho al INSABI reduciría significativamente la carencia.
- Las personas que habitan viviendas con hacinamiento, que solo necesitan un cuarto adicional, son las que tendrían mayor reducción en pobreza y pobreza extrema.
- Otorgando acceso a seguridad social a la población ocupada con jefe, se reduce la carencia en 32.8%.
- Las personas que habitan en viviendas con carencia en combustible son las que tendrían la mayor reducción en la carencia de servicios de vivienda y menor costo per cápita.

| Principales conclusiones y Recomendaciones

CONCLUSIONES

Identificar las características de cada carencia, subcarencia, la concentración geográfica, al igual que las características de la población más vulnerable, permite elaborar estrategias óptimas para el combate a la pobreza y pobreza extrema, ya que se le da prioridad a las acciones que tengan mayor impacto en los indicadores de pobreza, aumentando su alcance y reduciendo costos.

En Puebla, el 62% y 13% de la población se encuentra en situación de pobreza y pobreza extrema, respectivamente. Por ello, es esencial continuar fortaleciendo el Plan Estatal de Desarrollo.

RECOMENDACIONES

Atendiendo a la población con carencia por acceso a servicios de salud se puede reducir la pobreza extrema en 28%.

Cubriendo las necesidades alimentarias básica de los hogares con al menos un menor de edad es posible reducir la pobreza y la pobreza extrema en 2% y 7%, respectivamente.

Certificando la educación primaria de la población nacida antes de 1982 se reduce el rezago educativo en 20% y una reducción de la pobreza extrema de 4%.

Con menos del 40% del presupuesto del FAIS de Puebla de 2020, el 54% de las personas con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda y el 22% de las personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda pueden superar la pobreza.

| Principales conclusiones y Recomendaciones

La evaluación se enfocó en analizar la situación post-COVID-19 en materia de desigualdad social con base en un análisis transversal de la pobreza, rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad de la vivienda y acceso a servicios básicos en la vivienda, alimentación, así como, el desarrollo económico para propiciar un mayor crecimiento de los ingresos familiares, lo anterior enfocado en los objetivos planteados en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024. Adicionalmente, se deriva en propuestas y recomendaciones construidas con base en modelos matemáticos de optimización para la mejora de los programas y políticas públicas a cargo del Gobierno del Estado.