



Ficha resumen

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación de Adultos (FAETA-EA)

Ejercicio Fiscal 2024 | Programa Anual de Evaluación 2025

ev//ALUare

DATOS GENERALES DEL FONDO DE APORTACIONES



Clave y Nombre del Fondo de Aportaciones:

I010 FAETA Educación de Adultos



Presupuesto Devengado

\$184,078,980.07



Unidad(es) Responsable(s)

- Secretaría de Educación (SEP)
- Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)
- Instituto Estatal de Educación para Adultos Puebla (IEEA)



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.



OBJETIVO DEL FONDO DE APORTACIONES

Prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios.



FIN DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a reducir el rezago educativo de la población que no sabe leer y/o escribir y que no ha comenzado o concluido su primaria y/o secundaria.



PROPÓSITO DEL FONDO DE APORTACIONES

La población de 15 años y más en situación de rezago educativo supera esta condición.



Ficha resumen

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos – Educación de Adultos (FAETA-EA), Ejercicio Fiscal 2024

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN FINAL Y RESULTADOS DE LA VALORACIÓN POR LOS APARTADOS DE LA EVALUACIÓN

Derivado de la Evaluación Externa de Indicadores, el Fondo de Aportaciones obtuvo un total de 2.93 puntos de 4 puntos posibles (73.25% de cumplimiento).

Apartados	Nivel
I. Lógica vertical.	2.25
II. Lógica horizontal.	3.50
III. Definición de metas.	3
IV. Procesamiento de los indicadores.	3
Valoración final	2.93/ 4



PRINCIPALES FORTALEZAS

- 1 El FAETA EA instrumentado en el Entidad a través el Pp E035 esta alineado con los objetos de gasto establecidos en la LCF y es consistente con los objetivos de la MIR Federal.
- 2 El planteamiento de las Actividades asociadas al Fondo de Aportaciones es adecuado en el marco de la MML (sustantivos derivados de un verbo) y existe claridad en la redacción del resumen narrativo.
- 3 Los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del Fondo de Aportaciones, por consiguiente, reflejan un factor o variable central del logro del objetivo.
- 4 El IEEA realiza el debido seguimiento, registro y reporte de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión, y con base en la información que proveen se toman decisiones a fin de mejorar los procesos del Pp.
- 5 La Institución dispone de sistemas informáticos para almacenar los datos de los indicadores del Fondo de Aportaciones, garantizando su calidad en términos de precisión, consistencia, confiabilidad y accesibilidad.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- 1 Revisar el árbol de problema del Pp E035, vinculado al Fondo de Aportaciones, a fin de identificar de forma concreta el problema central a atender (en un solo enunciado que describa de forma breve y clara la situación problemática)
- 2 Replantear el resumen narrativo de nivel Propósito del Pp E035, vinculado al Fondo de Aportaciones, de acuerdo con la MML (Sujeto: Población o área de enfoque + Verbo en presente + Complemento).
- 3 Ajustar el resumen narrativo de nivel Fin del Pp E035, vinculado al Fondo de Aportaciones, a la estructura propuesta por la MML (contribuir a un objetivo superior + Mediante/ a través de + la solución del problema).
- 4 Replantear los indicadores de la MIR del Pp E035, vinculado al Fondo de Aportaciones, que no representen la relación de dos variables (C1 "Personas registradas en el Instituto Estatal de Educación para Adultos" y la totalidad de Actividades).
- 5 Considerar en el procedimiento empleado para la determinación de las metas del Pp E035, vinculado al Fondo de Aportaciones, los resultados históricos obtenidos, los recursos humanos, financieros y materiales disponibles, así como revisar las tendencias históricas, factores internos y externos que hayan incidido en el cumplimiento de las metas.



Ficha resumen

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos – Educación de Adultos (FAETA-EA), Ejercicio Fiscal 2024



PRINCIPALES CONCLUSIONES



Los elementos clave del problema en la Entidad (población objetivo, descripción de la situación problemática y magnitud) no se encuentran integrados en una sola expresión. Asimismo, la definición de población objetivo no se encuentra claramente diferenciada de la población atendida (Diagnóstico E035).



Los objetivos de nivel Estratégico presentan oportunidad de mejora desde el enfoque de la MML. La redacción del Fin no plasma la contribución a los objetivos de orden superior (instrumentos de planeación estratégica) y a nivel Propósito no se observó una vinculación vertical directa, ya que este no representa el efecto de los Componentes. En contraste, los indicadores Gestión presentan un planteamiento adecuado y siguen una línea causal sólida.



La redacción de los indicadores es precisa y carece de conceptos especializados, asimismo, la denominación expresa la fórmula de cálculo, no obstante, se observaron oportunidades de mejora en el campo Definición de ciertos indicadores pues esta no guarda consistencia con el nombre o método de cálculo.



En términos de adecuación, algunos indicadores no aportan información del desempeño del Fondo de Aportaciones, dado que en su construcción el método de cálculo no relaciona dos o más variables, lo cual impide valorar objetivamente el logro establecido en el resumen narrativo.



Las metas se establecen con base en un método documentado, los valores proyectados en el ejercicio fiscal 2024, son asignados por el INEA, para cada nivel educativo (alfabetización, primaria y secundaria). En el caso de algunas metas, los valores establecidos se sobrepasaron significativamente, lo que puede atribuirse a debilidades en materia de planeación.

