



## Ficha resumen

# Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

ev//ALUare

Ejercicio Fiscal 2024 | Programa Anual de Evaluación 2025

## DATOS GENERALES DEL FONDO DE APORTACIONES



Clave y Nombre del Fondo de Aportaciones:

1012 FAFEF



Presupuesto Devengado

\$ 3,764,913,475.92



Unidad(es) Responsable(s)

- Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos
- Comisión Estatal de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla
- Instituto Registral y Catastral del Estado de Puebla
- Secretaría de Infraestructura
- Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.



OBJETIVO DEL FONDO DE APORTACIONES

Fortalecer los presupuestos de las Entidades Federativas y a las regiones que conforman (Artículo 47 de la Ley de Coordinación Fiscal)



FIN DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la transferencia de recursos federales a las entidades federativas



PROPÓSITO DEL FONDO DE APORTACIONES

Las entidades federativas presentan finanzas públicas fortalecidas



## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), Ejercicio Fiscal 2024



#### Pp. que ejercieron el recurso del Fondo de Aportaciones



K003 Proyectos de Infraestructura Social del Sector Educativo



K012 Infraestructura de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento



E017 Modernización del Registro Público de la Propiedad



K002 Instrumentación de Programas y Proyectos de Inversión para el Desarrollo de las Regiones del Estado



K004 Infraestructura para el Bienestar



K010 Infraestructura para el Fortalecimiento de la Seguridad y Procuración de Justicia en el Estado



K011 Fortalecimiento de la Gestión Gubernamental y Servicios a través de la Infraestructura



R011 Fondo de Pensiones para la Reserva Actuarial



D001 Pago Crédito del Estado



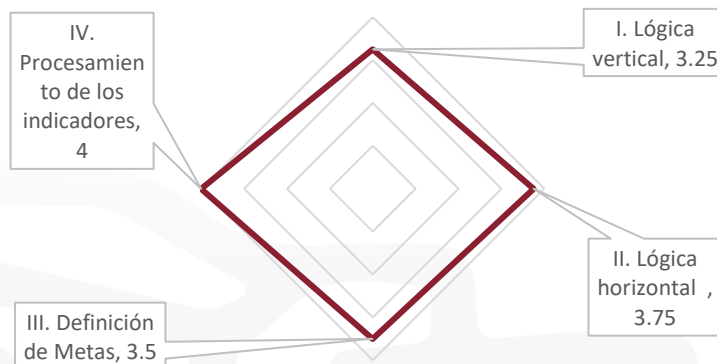
## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), Ejercicio Fiscal 2024

#### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN FINAL Y RESULTADOS DE LA VALORACIÓN POR LOS APARTADOS DE LA EVALUACIÓN

Derivado de la Evaluación Externa de Indicadores, el Fondo de Aportaciones obtuvo un total de 3.63 puntos de 4 puntos posibles (97 % de cumplimiento).

Apartados	Nivel
I. Lógica vertical	3.25
II Lógica horizontal	3.75
III. Definición de metas	3.5
IV. Procesamiento de los indicadores	4
Valoración final	3.63/ 4



#### PRINCIPALES FORTALEZAS

- 1 Diseño metodológico robusto: La lógica vertical de los siete programas estatales (K003, E017, K012, K010, K002, K011, K004) es "robusta", "coherente" y "sólida".
- 2 Uso de la información para la toma de decisiones: Existe "evidencia documental de que los responsables analizan la información de los indicadores.
- 3 Suficiencia de medios de verificación: Cuando los medios de verificación están especificados (principalmente en programas estatales), son lógicamente necesarios y suficientes para replicar el cálculo del indicador
- 4 Líneas base técnicas: Los programas estatales definen sus líneas base usando "criterios técnicos", recurriendo a "procedimientos precisos" (fuentes externas como INEGI, IMCO, CONEVAL, SEDATU) para indicadores estratégicos y a "series de información" (históricos internos) para indicadores operativos.

#### PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- 1 Reformular el nivel de Fin en programas de inversión para distinguir el resultado directamente controlado por el programa de los objetivos superiores de desarrollo a los cuales contribuye, eliminando ambigüedad sobre la esfera de control institucional.
- 2 Reclasificar dimensiones de indicadores que actualmente miden Eficiencia hacia Eficacia cuando cuantifican logro de objetivos y resultados, y viceversa cuando miden optimización de recursos.
- 3 Reformular o eliminar supuestos que describen resultados esperados de actividades, precondiciones internas del programa o aspectos de coordinación interna, reorientándolos hacia factores externos críticos fuera del control directo de la Unidad Responsable.
- 4 Modificar la redacción de medios de verificación internos y externos para incluir ubicación física o electrónica específica accesible, incluyendo URLs completas cuando corresponda a fuentes digitales.



## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), Ejercicio Fiscal 2024



#### PRINCIPALES CONCLUSIONES



Diseño lógico coherente con asimetría federal-estatal. Los siete programas estatales (K002, K003, K004, K010, K011, K012, E017) presentan lógica vertical completa desde Actividades hasta Fin (Nivel 4). La MIR federal I012 FAFEf muestra campos críticos "No especificados" o "N/A" en Líneas Base, Supuestos y Medios de Verificación.



Confusión metodológica en definición de supuestos. Solo 44.6% de supuestos documentados corresponden a riesgos externos válidos. El 55.4% restante describe incorrectamente precondiciones internas, coordinación interna o resultados de actividades previas.



Metas laxas como principal debilidad de desempeño. El 79.5% de metas analizadas no orientan a mejora (29.7% cumplimiento): metas de mantenimiento (100.00 recurrente), idénticas a Línea Base (39 de 47 actividades en K002) o regresivas (Fin de K010). Métodos de cálculo no documentados (5.9% cumplimiento) y memorias de cálculo ausentes (0.0%).



Medios de verificación inaccesibles limitan transparencia. Solo 16.1% de MV especifican ubicación accesible. La frase sistemática "a cargo y resguardo de la dirección..." imposibilita verificación por terceros actores.

