



## Ficha resumen

# Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples-Asistencia Social (FAM-AS)

Ejercicio Fiscal 2024 | Programa Anual de Evaluación 2025

ev//ALUare

## DATOS GENERALES DEL FONDO DE APORTACIONES



Clave y Nombre del Fondo de Aportaciones:

1006 Asistencia Social



Presupuesto Devengado (miles de pesos)

\$ 1,098,536.9



Unidad(es) Responsable(s)

- **Federal:** Secretaría de Bienestar, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y Secretaría de Hacienda y Crédito Público
- **Estatal:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.



OBJETIVO DEL FONDO DE APORTACIONES

Financiar acciones de asistencia social y alimentación orientadas a población en mayor vulnerabilidad (46% del fondo) y mejorar la infraestructura física educativa en los niveles básico, media superior y superior (54%), con distribución y reglas publicadas anualmente en el PEF.



FIN DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México.



PROPÓSITO DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a la atención de la población sujeta de asistencia social, priorizando aquellas con mayores vulnerabilidades a través del acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, así como apoyos y servicios de asistencia social.





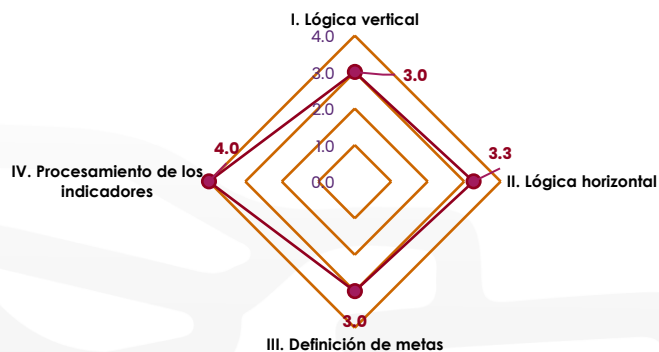
## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social (FAM-AS), Ejercicio Fiscal 2024

#### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN FINAL Y RESULTADOS DE LA VALORACIÓN POR LOS APARTADOS DE LA EVALUACIÓN

Derivado de la Evaluación Externa de Indicadores, el programa obtuvo un total de 3.3 puntos de 4 puntos posibles (82.5 % de cumplimiento).

Apartados	Nivel
I. Lógica vertical	3.0
II. Lógica horizontal	3.3
III. Definición de metas	3.0
IV. Procesamiento de los indicadores	4.0
Promedio general	3.4
<b>Valoración final</b>	<b>3.3/ 4</b>



#### PRINCIPALES FORTALEZAS

1. Diseño robusto de los indicadores con fórmulas claras, unidades congruentes y metas coherentes con la lógica de resultados.
2. Uso sistemático de fuentes oficiales (por ejemplo, CONEVAL) para indicadores de Fin, fortaleciendo la solidez metodológica de las mediciones.
3. Existencia de tableros de control y bases de datos institucionales que permiten consolidar y actualizar información para indicadores y metas.

#### PRINCIPALES RECOMENDACIONES

1. Homologar los resúmenes narrativos (Propósito) de E046 y E047 en diagnóstico, MIR y fichas técnicas, incorporando textualmente la población objetivo.
2. Reformular actividades como procesos operativos encadenados (planear, programar, distribuir, validar) y evitar que describan productos finales.
3. Homologar la definición de población objetivo en E046 e incorporar explícitamente la referencia territorial a Puebla en los propósitos de los programas estatales.
4. Documentar metodologías de líneas base y metas mediante notas técnicas por indicador y enlaces en fichas técnicas para trazabilidad interanual.
5. Publicar un documento o repositorio de acceso público con numeradores, denominadores y series intermedias por indicador para su réplica o cálculo.





## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social (FAM-AS), Ejercicio Fiscal 2024



#### PRINCIPALES CONCLUSIONES



El Fondo presenta un diseño globalmente coherente con el propósito federal de reducir carencias alimentarias y fortalecer la asistencia social, y su lógica de intervención se vincula de forma general con la operación estatal a través de los Pp E046 y E047 en Puebla.



Los indicadores estatales suelen presentar mejor consistencia (definiciones y fórmulas más operables, unidades congruentes y metas más claras), mientras en los federales se identifican vacíos de formulación y de documentación.



En los programas estatales es posible reconstruir en mayor medida el sustento de los valores programados en términos de línea base y metas programadas.



En medios de verificación, existen insumos relevantes (tableros, registros y fuentes oficiales), pero la replicabilidad de los cálculos no siempre es completa, especialmente cuando no se transparentan de forma accesible numeradores, denominadores y variables intermedias.



El logro de resultados depende de factores externos recurrentes (precios de alimentos, logística, contingencias y capacidad municipal), por lo que conviene fortalecer la gestión de riesgos y la trazabilidad entre el monitoreo de indicadores y las decisiones programáticas documentadas.

