



## Informe Final de Resultados

# Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples-Asistencia Social (FAM-AS)

Ejercicio Fiscal 2024

Programa Anual de Evaluación 2025



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2 0 2 4 - 2 0 3 0

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación, Finanzas  
y Administración

**Familias**  
Sistema Estatal DIF

**POR AMOR A  
PUEBLA**

**Pensar  
en  
Grande**

Las opiniones expresadas, son de exclusiva responsabilidad de la Instancia Evaluadora Externa y pueden no coincidir con las de la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.

#### Programa Anual de Evaluación 2025

#### **Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples-Asistencia Social (FAM-AS)** Ejercicio Fiscal 2024

#### **Directorio**

##### **Elaboró:**

##### **EVALUARE EXPERTOS EN POLÍTICAS PÚBLICAS S.A. DE C.V.**

Carlos Armando de los Santos

María Luisa Guzmán Vázquez

##### **Líder de proyecto**

Tania Pérez Peralta

##### **Analista**

Frida Melissa Ruiz Viruel

##### **Especialista**

##### **Analista**

#### **Enlace Institucional de Evaluación:**

##### **Ciro Miguel Juárez Palacios**

Titular de la Unidad de Planeación, Administración y Finanzas del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla

#### **Equipo técnico de la Dirección de Evaluación**

Ana Luz Guzmán Figueroa, Subdirectora de Evaluación de Programas

Raquel Marcelino Reyes, Jefa de Departamento de Programas Federales

Yesica Yazmín Castellanos Torres, Analista Especializada Consultiva "C"

Paulina Vianet León Anguiano, Supervisora

Pablo Romero Gómez, Jefe de Departamento de Programas Estatales y Municipales

José Ángel Mitzin Maldonado, Supervisor

José Ramón Moreno Jurado, Analista

Claudia Torres De La Luz, Analista

Jordan de la Luz Robles, Analista Especializado Consultivo "B"

Manuel Mendoza Alegría, Analista Especializado Consultivo "B"

#### **Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración**

Josefina Morales Guerrero, Secretaria

#### **Coordinación de la evaluación**

Ramón Montes Barreto, Subsecretario de Planeación

Juan Carlos Nieto López, Director de Evaluación



## Índice

I.	Introducción.....	4
II.	Marco normativo de la evaluación.....	5
III.	Criterios Técnicos y Metodológicos para la evaluación del Fondo de Aportaciones .....	6
IV.	Características del Fondo de Aportaciones .....	8
V.	Apartados de la Evaluación.....	16
VI.	Ánáisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) .....	300
VII.	Valoración final del Fondo de Aportaciones .....	302
VIII.	Hallazgos y recomendaciones clasificadas por apartado .....	304
IX.	Conclusiones.....	311
X.	Bibliografía.....	313
XI.	Anexos .....	316
XII.	Ficha técnica con los Datos Generales de la Evaluación.....	319



## I. Introducción

El Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social (FAM-AS) tiene como Propósito “Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México”.

Los recursos del Fondo se operan principalmente a través de la Secretaría de Bienestar, a nivel federal, mediante el programa presupuestario I006 Asistencia Social, y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla (SEDIF), a nivel estatal, a través de los programas presupuestarios E046 Programa de Apoyo Alimentario y E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar.

El presente documento constituye el informe de evaluación externa de los indicadores de desempeño del FAM-AS para el ejercicio fiscal 2024, elaborado en apego a los Términos de Referencia emitidos por la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración.

El objetivo general de la evaluación es valorar en qué medida los indicadores del FAM-AS permiten dar seguimiento, con calidad técnica suficiente, al logro de resultados en materia de asistencia social, alimentación y bienestar familiar. De este se desprenden los siguientes objetivos específicos: (i) analizar la lógica vertical de los indicadores; (ii) revisar su lógica horizontal (nombre, fórmula, definición, dimensión y medios de verificación); (iii) evaluar la definición de metas y su sustento técnico; y (iv) examinar el procesamiento y uso de la información en la gestión del Fondo.

La evaluación se organiza en cuatro apartados centrales: lógica vertical, lógica horizontal, definición de metas y procesamiento de los indicadores, complementados con un análisis FODA, una valoración final del Fondo y una sección de hallazgos y recomendaciones.



## II. Marco normativo de la evaluación

La presente Evaluación se realiza con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49, cuarto párrafo, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 1, párrafo primero, 6 fracción VIII y 27 fracción VIII del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2025.

A nivel estatal, esta Evaluación se desarrolla conforme a los artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 3, 13, 19, 21, 22, 24, 30, 33, 34, 45, 49, 50, 66 y 67 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; así como los artículos 1, 2, 6 fracciones IX y XI, 13 fracción III, 54, 63 párrafo segundo, 128 párrafo segundo, 133, 134, 138, 139, 140, fracciones II, III, IV, V, VIII, IX y XI, 141 y 142 de la Ley de Presupuesto y Gasto Público Responsable del Estado de Puebla.

De igual manera, esta evaluación se respalda en los artículos 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1, 13, 21, 84, 85 y 100 de la Ley de Egresos del Estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2025; 1, 3, 7, 15, 22, 25, 47 fracción IV, 53 fracción I, 102, 103 y 104 fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal; 1 fracción X y 149 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios; así como 1, 20, 38, 54, 55, 56, 57 y 58 de la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Puebla.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto por los Lineamientos Generales para el Seguimiento y Evaluación de los Documentos Rectores y Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Estado de Puebla, corresponde a la Secretaría de Planeación y Finanzas, por conducto de las Subsecretarías de Planeación y de Egresos, mediante la Dirección de Evaluación y la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto, la responsabilidad de coordinar y gestionar el seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios incluidos en el Programa Anual de Evaluación 2025 del Gobierno del Estado de Puebla.



### III. Criterios Técnicos y Metodológicos para la evaluación del Fondo de Aportaciones

La Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples–Asistencia Social se llevó a cabo bajo criterios técnicos y metodológicos orientados a garantizar la calidad y utilidad de sus resultados. La instancia evaluadora externa asumió tres principios básicos de calidad:

1. **Técnica.** La evaluación se formuló a partir de una base técnica suficiente, que incluye el uso de información oficial, registros administrativos, bases de datos y documentos normativos. Esto posibilitó aplicar procedimientos de análisis claros y reproducibles para reducir al mínimo los márgenes de discrecionalidad o de interpretación subjetiva.
2. **Coherencia.** A lo largo del proceso se cuidó la correspondencia entre los objetivos de la evaluación, las preguntas planteadas, el análisis realizado y las conclusiones y recomendaciones emitidas. Cada juicio está vinculado con evidencia específica y con la lógica de diseño y operación de los programas evaluados.
3. **Relevancia.** Las preguntas y criterios de análisis se enfocaron en aspectos sustantivos de la intervención pública —diseño de indicadores, fijación de metas, medios de verificación y uso de la información— de modo que los hallazgos permitan concluir sobre elementos clave de la gestión y del desempeño del Fondo, y deriven en recomendaciones útiles para la toma de decisiones.

En cuanto al método de análisis, la evaluación se desarrolló mediante un análisis de gabinete, con base en la información proporcionada por las Unidades Responsables del Fondo en la entidad y en documentación adicional consultada por la instancia evaluadora. El análisis de gabinete implicó el acopio, organización y valoración de información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones previas y documentos públicos relacionados con los programas evaluados.



Para responder a las preguntas de evaluación se combinaron enfoques cuantitativos y cualitativos. En lo cuantitativo, se revisaron fichas técnicas de indicadores, matrices de indicadores para resultados, series de metas y avances, así como bases de datos operativas. En lo cualitativo, se realizó revisión documental de normas, lineamientos, diagnósticos y documentos de gestión, y se recurrió, cuando fue necesario, a entrevistas estructuradas o semiestructuradas con actores clave involucrados en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de los programas.

Finalmente, para que la información pudiera ser considerada evidencia válida, se verificó que cumpliera con tres atributos mínimos:

1. Relevancia: que el documento o registro fuera pertinente para el objeto de la evaluación, el programa y el ejercicio fiscal analizado.
2. Credibilidad: que proviniera de fuentes oficiales o institucionales claramente identificadas (título, área emisora, cargo responsable y fecha de elaboración o publicación), incluyendo, en el caso de recursos electrónicos, la referencia al portal institucional correspondiente.
3. Exactitud: que los datos fueran consistentes con el tema evaluado, el periodo de análisis y el universo de referencia, y que coincidieran con la información reportada en los sistemas institucionales.

Bajo estos criterios técnicos y metodológicos se desarrolló la evaluación, para que las valoraciones y recomendaciones presentadas sean consistentes, sustentadas en evidencia y útiles para el fortalecimiento del Fondo.



## IV. Características del Fondo de Aportaciones

Características del Fondo de Aportaciones				
Los programas presupuestarios (Pp) a través de los cuales se ejercieron recursos del Fondo de Aportaciones en el estado				
Ejecutor	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito) y resumen narrativo	Presupuesto del Pp (Devengado-pesos-2024)
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del estado de Puebla (SEDIF)	E046	Programa de Apoyo Alimentario	<p>Fin: Contribuir a reducir la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado mediante la entrega oportuna de apoyos alimentarios.</p> <p>Propósito: La población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad del estado de puebla recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria.</p>	<p>Presupuesto devengado total del Pp: \$991,726.30</p> <p>Financiamiento del Fondo de Aportaciones: \$991,726.30</p> <p>Porcentaje de Fondo de Aportaciones: 100%</p>
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del estado de Puebla (SEDIF)	E047	Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar	<p>Fin: Contribuir a disminuir la población con al menos una carencia social mediante los programas y servicios de asistencia social.</p> <p>Propósito: La población con al menos una carencia social tiene acceso a programas y servicios de asistencia social.</p>	<p>Presupuesto devengado total del Pp: \$539,309.50</p> <p>Financiamiento del Fondo de Aportaciones: \$133,828,070.00</p>

				Porcentaje de Fondo de Aportaciones: 24.9%
<b>Descripción de la Normatividad federal y estatal que regula actualmente la aplicación del Fondo de Aportaciones</b>				
<b>Orden Federal</b>				
Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: fundamenta que los recursos del Fondo deben administrarse maximizando resultados y bajo pleno control del ejercicio. Artículos 85 fracción I, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH): sustentan el uso correcto, registro y comprobación del recurso federal transferido. Artículos 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG): detallan los requerimientos de armonización contable y la obligación de que los entes públicos generen información comparable, verificable y auditada. Este marco respalda que los indicadores del Fondo se fundamenten en bases numéricas homogéneas.				
Artículos 25 fracción V, 39, 40, 41 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF): norman la distribución, ministración, ejercicio, fiscalización y evaluación de los Fondos de Aportaciones. Artículos 1 y 27 fracción I incisos b), III, V y VI del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 (PEF): definen la autorización de gasto y asignación presupuestaria anual aplicable al Fondo. Determinan finalidad, montos autorizados y restricciones para su destino. Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la APF: establecen los criterios metodológicos para evaluar programas federales, incluyendo pertinencia, relevancia, consistencia y resultados.				
<b>Orden Estatal</b>				
Artículo 108 de la Constitución del Estado de Puebla: establece obligaciones de responsabilidad pública y control del ejercicio de recursos públicos estatales. Artículos 9 fracciones VI, VII y VIII; 68, 69, 71 y 72 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla: regulan la vinculación entre planeación estatal, programas presupuestarios y ejercicio de recursos. Señalan que los Fondos deben alinearse a los instrumentos de planeación estatal y al Sistema Estatal de Evaluación. Artículo 149 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios: Regula la recepción, registro y ejercicio del gasto federalizado una vez que se integra al presupuesto estatal: establece obligaciones de destino, reporte y transparencia sobre recursos recibidos vía Fondo. Artículos 133, 138 y 139 de la Ley de Presupuesto y Gasto Público Responsable del Estado de Puebla: norman el ejercicio responsable del gasto público estatal, así como las obligaciones de programación, ejecución y comprobación de recursos.				
<b>Descripción del Objetivo General del Fondo de Aportaciones</b>				
Financiar acciones de asistencia social y alimentación orientadas a población en mayor vulnerabilidad (46% del fondo) y mejorar la infraestructura física educativa en los niveles básico, media superior y superior (54%), con distribución y reglas publicadas anualmente en el PEF.				
<b>Descripción de la población objetivo o área de enfoque del Fondo de Aportaciones (Asistencia Social)</b>				
Población de atención prioritaria con carencia alimentaria y/o en situación de vulnerabilidad, con énfasis en niñas, niños y adolescentes que asisten a planteles públicos; además, grupos como primera infancia, mujeres embarazadas o lactantes, personas mayores, personas con discapacidad y población en emergencia/desastre, según cada subprograma alimentario de la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario (EIASADC). La focalización se hace preferentemente en municipios/localidades de alta y muy alta marginación o rezago social.				
<b>Objetivos de la MIR del Pp Federal del Fondo de Aportaciones</b>				
<b>Nombre y clave del Pp</b>	<b>Nivel de la MIR Federal</b>	<b>Resumen Narrativo</b>		
I006 Asistencia Social	Fin	Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México.		
	Propósito	Contribuir a la atención de la población sujeta de asistencia social, priorizando aquellas con mayores vulnerabilidades a través del acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, así como apoyos y servicios de asistencia social.		
	Componente	Apoyos alimentarios nutritivos y de calidad, distribuidos		
	Componente	Capacitaciones y proyectos otorgados a Grupos de Desarrollo Comunitario		
	Componente	Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria		



**Vinculación de los objetivos del Fondo de Aportaciones con los principales instrumentos de planeación a nivel nacional (PND, Plan, Programa o Estrategia Sectorial) y Estatal**

Objetivos o rubros de asignación del Fondo	Objetivos, estrategias y líneas de acción del PND	Objetivos, estrategias y líneas de acción del PED	Objetivo del Programa Derivado
Salud	<p>Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030</p> <p><b>Eje General 2:</b> Desarrollo con bienestar y humanismo</p> <p><b>Objetivo 2.1:</b> Fortalecer la red de protección social para garantizar la inclusión social y económica de toda la población, con especial atención a los grupos en situación de vulnerabilidad</p>	<p><b>Eje 4</b> Desarrollo integral, educación y diversidad cultural</p> <p><b>Objetivo 1:</b> Reducir las carencias sociales en el estado, con un enfoque de interseccionalidad.</p> <p><b>Temática 7:</b> Atención a grupos prioritarios</p> <p><b>Objetivo específico 1:</b> Mejorar las condiciones de vida de las personas que enfrentan desventajas económicas, sociales, físicas o culturales.</p> <p><b>Estrategia 1:</b> Crear las condiciones que aseguren el desarrollo integral de los grupos sociales en situación de vulnerabilidad.</p> <p><b>Línea de acción 1:</b> Fortalecer la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes que permita incrementar la atención y bienestar integral.</p> <p><b>Línea de acción 2:</b> Consolidar la Atención de los derechos de acceso a la salud, alimentación y recreación de las personas adultas mayores.</p>	<p>Programa Institucional del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</p> <p><b>Temática 1.4</b> Alimentación Nutritiva y de Calidad</p> <p><b>Objetivo 1.4.1</b> Fortalecer el acceso a alimentos nutritivos y de calidad</p> <p><b>Estrategia 1.4.1.1</b> Impulso de programas a favor del acceso a la alimentación</p> <p><b>Línea de acción 1.4.1.1</b> Propiciar el reequipamiento a espacios alimentarios escolares, modalidad caliente de planteles del sistema educativo del estado</p>



		<p><b>Línea de acción 3:</b> Promover la integración de las personas con discapacidad a los sectores social y económico.</p> <p><b>Línea de acción 6:</b> promover acciones de previsión, prevención y protección dirigidas a grupos de atención prioritaria para mejorar las circunstancias de vida de las familias poblanas.</p>	
--	--	--	--

Fuente: Gobierno de México, 2025; Gobierno del Estado de Puebla, 2025.

**Los indicadores federales y estatales, a través de los cuales se le da seguimiento al Fondo de Aportaciones**

**Indicadores Federales**

**I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

Nivel	Nombre	Método de Cálculo	Tipo	Dimensión	Unidad de Medida	Frecuencia
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población	((Número total de apoyos y servicios de asistencia social, brindados a grupos de atención prioritaria en el año t / Total de apoyos y servicios de asistencia social programados en el año t) *100)	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Trimestral
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad	(Número total de personas beneficiarias de los Programas Alimentarios en el año t / Número total de personas en la Entidad que presentan carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el año t) *100	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	(Número de raciones entregadas en el periodo t / Número total de raciones programadas a distribuir en el periodo t) *100	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Trimestral
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos	(Número de Grupos de Desarrollo atendidos en el año t por el	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual



	mediante capacitaciones y/o proyectos	Sistema Estatal DIF mediante capacitaciones y proyectos / Número de Grupos de Desarrollo programados por el Sistema Estatal DIF a atender durante el año t) * 100				
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	(Monto total de recursos del FAM-AS ejercidos por el Sistema Estatal DIF para otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria., en el año t / Total de recursos recibidos del FAM-AS en la Entidad Federativa en el año t) * 100	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Anual
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares	(Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF / Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria en la Entidad Federativa de acuerdo a datos de la Secretaría de Educación Pública) *100	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Semestral
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	(Número de población escolar atendida por el Sistema Estatal DIF con el Programa de Alimentación Escolar mediante el FAM-AS / Número de población escolar registrada en la SEP en el ciclo escolar en curso) * 100	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Anual
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a	(Monto total de recursos del FAM-AS ejercidos por el Sistema Estatal DIF para otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos, en el año t	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Anual



	Grupos de Desarrollo constituidos	/ Total de recursos recibidos del FAM-AS en la Entidad Federativa en el año t) * 100				
<b>Indicadores Estatales</b>						
<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>						
Nivel	Nombre	Método de Cálculo	Tipo	Dimensión	Unidad de Medida	Frecuencia
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Dato absoluto	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Dato absoluto	Estratégico	Eficacia	Persona	Anual
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	(Número de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación/Número de despensas alimentarias programadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	(Número de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación/Número de despensas alimentarias programadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
<b>E047 Prestación de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>						
Nivel	Nombre	Método de Cálculo	Tipo	Dimensión	Unidad de Medida	Frecuencia



Fin	Porcentaje de la población con al menos una carencia social en el estado de Puebla	Dato absoluto	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal
Propósito	Número de personas que tienen al menos una carencia social que son beneficiadas con programas y servicios de asistencia social	Dato absoluto	Estratégico	Eficacia	Persona	Anual
Componente 2	Mide la proporción de apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores que tienen al menos una carencia social, respecto al total de apoyos programados	(Número de apoyos asistenciales otorgados a adultos mayores con al menos una carencia social/número de apoyos asistenciales programados a adultos mayores con al menos una carencia social) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	(Número de apoyos asistenciales a personas con discapacidad otorgados/Número de apoyos asistenciales a personas con discapacidad programados) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	(Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes otorgados/Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes programados) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a	(Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes otorgados/Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes programados) *100	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Anual



	población abierta que tiene al menos una carencia social					
--	--	--	--	--	--	--

**Descripción de la fórmula de distribución de los recursos del Fondo de Aportaciones de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal**

**1. Asignación por entidad federativa (i) en el año T**

$$FDR_{T,i} = V_i \cdot MIVS_T + d_i \cdot MID_T$$

**2. Particiones del techo del Fondo de Aportaciones**

$MIVS_T = Y_T \cdot R_T$ ,  $MID_T = Z_T \cdot R_T$ , con  $Y_T=0.90$  y  $Z_T=0.10$ ;  $R_T$  es el techo presupuestal del componente FAM-AS para el año T.

**3. Ponderador de vulnerabilidad social (participación relativa)**

$$V_i = IVS_i / \sum IVS_i$$

donde  $IVS_i$  es el Índice de Vulnerabilidad Social de la entidad i, construido como suma ponderada (ponderaciones iguales) de cinco dimensiones:

$$IVS_i = 0.20 FE_i + 0.20 AGR_i + 0.20 SA_i + 0.20 PM_i + 0.20 GM_i$$

Donde:  $FE_i$  = Factor Escolar (como cobertura o condiciones escolares relevantes para asistencia alimentaria),  $AGR_i$  = Atención a Grupos en Riesgo.,  $SA_i$  = Seguridad Alimentaria,  $PM_i$  = Población en municipios de alta y muy alta marginación y  $GM_i$  = Grado de Marginación

**4. Ponderador de desempeño (participación relativa)**

$$d_i = ID_i / \sum ID_i$$

donde  $ID_i$  es el Indicador de Desempeño estatal, construido a partir de los ejes de la EIASCDC: AA = Acciones Alimentarias, DC = Desarrollo Comunitario, GP = Gestión de Programas.

**Fuente:** Secretaría de Gobernación, 2024.

**Análisis y descripción de la evolución del presupuesto del Fondo de Aportaciones en la entidad (miles de pesos)**

Presupuesto	2021	2022	2023	2024
Aprobado	730,088.5	797,668.4	1,063,320.4	1,091,928.3
Modificado	729,267.6	805,529.8	1,065,229.0	1,099,583.8
Devengado	727,327.6	800,824.4	1,058,093.1	1,098,536.9

Fuente: Gobierno del Estado de Puebla. Cuenta Pública 2021, 2022, 2023 y 2024: Nuevo Sistema Armonizado de Rendición de Cuentas para Entes Públicos del Estado de Puebla, 2024.

**Descripción general de los productos, servicios o rubros en los que se ejerce el recurso del Fondo de aportaciones en el estado**

1. Insumos y raciones alimentarias para población prioritaria y escuelas
2. Acciones educativas y de calidad en alimentación
3. Equipamiento de cocinas, desayunadores, Centros de Atención Infantil Comunitarios (CAIC)
4. Servicios asistenciales integrales (médicos, psicológicos, jurídicos y de trabajo social) para personas adultas mayores y otros grupos prioritarios
5. Albergue temporal
6. Rehabilitación y apoyos a la discapacidad
7. Transporte adaptado para garantizar acceso efectivo a servicios.

Fuente: Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SEDIF, 2024.

**Descripción del Problema o necesidad pública que busca atender el Fondo de Aportaciones**

Reducir la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad y garantizar servicios de asistencia social alimentaria a población en situación de vulnerabilidad. La carencia se define por inseguridad alimentaria y limitación en el consumo suficiente y diverso, por lo que compromete el derecho a la alimentación y el desarrollo de Niñas, Niños y Adolescentes y otros grupos prioritarios. El FAM-AS financia desayunos escolares, apoyos alimentarios y acciones complementarias de orientación y calidad, conforme a la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario (EIASCDC) y la normatividad federal.

Fuente: Secretaría de Planeación y Finanzas; Sistema Estatal DIF, 2024).



## V. Apartados de la Evaluación

### I. Lógica vertical

#### 1. Describa la problemática, el objetivo y la población que atiende el Fondo de Aportaciones

**Respuesta general: No procede valoración cuantitativa.**

Con base en el artículo 39 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) se fija cada año en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Su monto equivale aproximadamente al 0.814% de la recaudación federal participable, según lo que se estime en ese mismo presupuesto y con base en lo que establece la Ley de Ingresos para ese año (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2024).

También, en el artículo 40 de ese mismo marco legal, se establece que los recursos que los estados y la Ciudad de México reciban del FAM se distribuyen de esta manera: el 46% para programas de desayunos escolares, apoyos alimentarios y asistencia social, conforme a la Ley de Asistencia Social; mientras que el 54% restante en la construcción, equipamiento y rehabilitación de escuelas de nivel básico, medio superior y superior (universitario), según sus necesidades.

El propósito del Fondo de Aportaciones es apoyar el financiamiento de políticas y programas de asistencia social orientados a mejorar la seguridad alimentaria de personas en condiciones de vulnerabilidad. Asimismo, busca atender las necesidades de infraestructura educativa (construcción, equipamiento y rehabilitación) de los niveles básico, medio superior y superior universitario (Auditoría Superior de la Federación, 2021). Para ello, consta de dos componentes: Asistencia Social (AS) e Infraestructura Educativa (IE).

**Tabla 1. Objetivo del FAM-AS**

<b>Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencial Social</b>	
<b>Normatividad</b>	<b>Objetivo</b>
Artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal	Financiar desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social por medio de instituciones públicas.

Fuente: Elaboración propia con base en Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). Ley de Coordinación Fiscal. [PDF] <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>



El Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social (FAM-AS), opera a nivel federal por el Pp 1006 Asistencia Social, mediante el cual la Federación dirige recursos a las entidades federativas para que, a través de los sistemas DIF, se brinden apoyos alimentarios y servicios de asistencia social a la población en situación de vulnerabilidad. De esta forma, se articula la política federal con la ejecución estatal y municipal.

En la tabla 2 están los elementos más relevantes de la problemática que atiende el Pp 1006. Dado que no se identifica un documento diagnóstico de la intervención, el llenado de la tabla se realiza con base en el marco normativo en materia de asistencia social e información estadística reciente sobre carencias por acceso a la alimentación y rezago social. Es partir de estas fuentes que se delimitan la población de enfoque, el problema público y su magnitud.

**Tabla 2. Elementos de la problemática del FAM-AS**

<b>Elementos de la problemática del FAM-AS</b>	
<b>¿Cuál es la población o área de enfoque?</b>	Individuos y familias que, por sus condiciones físicas, mentales, jurídicas, económicas o sociales, requieren servicios especializados para su protección e integración al bienestar (niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad, mujeres embarazadas o lactantes, población indígena, migrante y hogares en pobreza extrema).
<b>Problemática real (identificar el problema real no los síntomas)</b>	Una parte importante de la población sujeta de asistencia social no ejerce plenamente su derecho a la alimentación nutritiva y de calidad ni a servicios básicos de asistencia social. Hay hogares en inseguridad alimentaria y con carencias socioeconómicas severas, sobre todo en zonas rurales, indígenas y con alto rezago social. Aun cuando el FAM-AS financia desayunos escolares y otros apoyos alimentarios, la cobertura y la intensidad de los apoyos no son suficientes para garantizar una dieta adecuada y servicios de protección social, lo que mantiene condiciones de vulnerabilidad y exclusión.
<b>Magnitud problema (línea base) del</b>	A nivel nacional, en 2022 el 18.2 % de la población (23.4 millones de personas) presentaba carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. La carencia es mayor en zonas rurales (23.9 %) que en las urbanas (16.3 %), lo que muestra una mayor vulnerabilidad en territorios donde suele concentrarse la población atendida por el FAM-AS. En varios estados la incidencia supera el promedio nacional; por ejemplo, en Puebla la carencia alcanza 22.2 % de la población.
<b>Definición de la problemática</b>	



En México persisten niveles elevados de carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad entre la población sujeta de asistencia social —en especial niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad, mujeres en situación de vulnerabilidad y hogares en pobreza extrema—, concentrados en zonas rurales, indígenas y urbano-marginadas. La cobertura y calidad de los apoyos alimentarios y servicios de asistencia social financiados por el FAM-AS son insuficientes para garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la alimentación y al bienestar social.

Fuente: Elaboración propia con información de Coneval (2022). Informe de la pobreza multidimensional en México. [PDF].

[https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza\\_Multidimensional\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_Multidimensional_2022.pdf) y Coneval (2023). Estimaciones de Pobreza Multidimensional 2022. [PDF].

[https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado\\_07\\_Medicion\\_Pobreza\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf)

El componente de asistencia social es operado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla (SEDIF), a través del E046 Programa de Apoyo Alimentario, el cual es financiado en su totalidad, y el E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar, financiado parcialmente. En las tablas subsecuentes, se mencionan las problemáticas que el Fondo de Aportaciones pretende resolver mediante estas intervenciones.

La tabla 3 contiene los elementos de la problemática que atiende el Pp E046. En el documento Estructura del Diagnóstico del Pp E046, se identifica a la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad como grupo de atención prioritaria y se documenta la magnitud del rezago con base en las estimaciones de pobreza multidimensional del CONEVAL.

Como se observa, entre 2020 y 2022, hay disminución en el porcentaje de personas con dicha carencia, el volumen absoluto de la población afectada sigue siendo relevante, lo que sustenta la necesidad de una intervención específica mediante apoyos alimentarios, orientación y aseguramiento de la calidad de los insumos.



**Tabla 3. Elementos de la problemática del Pp E046**

<b>Elementos de la problemática del programa E046</b>	
<b>¿Cuál es la población o área de enfoque?</b>	Población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad sujeta a ser apoyada del estado de Puebla.
<b>Problemática real (identificar el problema real no los síntomas)</b>	Elevado porcentaje de población en situación de vulnerabilidad por carencia en acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado de Puebla.
<b>Magnitud del problema (línea base)</b>	1,488,432 personas
<b>Definición de la problemática</b>	
<p>La desnutrición es un problema de salud pública ya que deteriora las condiciones del cuerpo humano y, según el grado de afectación, puede dejar secuelas permanentes en quien la padece, o incluso poner en peligro su vida. Por tal motivo, es necesario realizar acciones para abatir esta problemática de interés colectivo.</p> <p>A fin de contar con una medida que refleje con la mayor precisión posible la existencia de limitaciones significativas en el ejercicio del derecho a la alimentación, se considera en situación de carencia por acceso a la alimentación a los hogares que presenten un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo. El grado de inseguridad alimentaria refleja el proceso que comienza con la reducción en el consumo de calorías, primero entre los adultos y luego entre los niños. Esta reducción es leve al comienzo, pero puede llevar al hambre, primero entre los adultos, y eventualmente entre los niños, todo esto de acuerdo a lo señalado en el Glosario de Términos de la Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza en México del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.</p> <p>De acuerdo con datos derivados de la Medición multidimensional de la Pobreza en México 2022, realizada por el CONEVAL, la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el Estado de Puebla disminuyó 8.6% entre 2020 y 2022, ya que pasó de tener un 30.8% a un 22.2% de su población en esta situación, es decir, de 2,041,511 a 1,488,432 millones de personas, lo que equivale a una disminución de 553 mil 079 personas, no obstante, la carencia por acceso a la alimentación continúa representando un problema público grave, debido a que el porcentaje de población con dicha carencia, es significativo.</p>	

Fuente: Elaboración propia con base en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Diagnóstico del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09\\_E046\\_2024.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09_E046_2024.pdf)

Los elementos mostrados en la tabla anterior corroboran que la carencia por acceso a la alimentación continúa siendo un problema público grave, por su impacto en la salud y el desarrollo de las personas, así como por el número de hogares que experimentan inseguridad alimentaria moderada o severa.

La delimitación del problema justifica la operación del Pp E046 y orienta la lógica de sus indicadores, esto es, ayuda a evaluar en qué medida la entrega oportuna de despensas y raciones alimentarias contribuye a reducir la



vulnerabilidad alimentaria y a garantizar de manera progresiva el derecho a una alimentación suficiente, nutritiva y de calidad en el estado de Puebla.

El Pp E046 opera mediante la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario 2024 (EIASADC), la cual ayuda al SEDIF a llevar a cabo una planeación objetiva, en función de las principales demandas de asistencia social alimentaria (Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla, 2024). Bajo esta idea, la EIASADC 2024 incluye acciones sustantivas de focalización, orientación y educación alimentaria, así como aseguramiento de la calidad.

Las principales acciones del Programa E046 son:

- Dotación alimentaria gratuita (entrega de despensa)
- Ración alimentaria (entrega de apoyo en estancias de día o casas de asistencia)

Del mismo modo, por medio del Pp E046 se realizan estas acciones transversales:

- Orientación y educación alimentaria
- Vigilancia nutricional
- Aseguramiento de la calidad e inocuidad de los alimentos
- Organización y participación comunitaria
- Protección y promoción de los derechos humanos de los grupos de atención prioritaria

Para concretar estas acciones, el Pp E046 realiza las intervenciones subsecuentes:

- Programa de Atención Alimentaria en los Primeros 1000 días
- Programa de Atención Alimentaria a Personas en Situaciones de Emergencia o Desastre
- Programa de Alimentación Escolar
- Programa de Atención Alimentaria a Personas en Situación de Vulnerabilidad
- Vigilancia Ciudadana

De esta manera, las acciones del Programa E046 se dirigen a atender a la población con mayores rezagos alimentarios en el estado, conforme al diagnóstico



efectuado por la UR. En este sentido, se identifican tres niveles de población: la potencial, integrada por 1,488,432 personas que presentan carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad; la objetivo, conformada por 773,438 personas ubicadas preferentemente en municipios con alto y muy alto grado de marginación; y la atendida, que corresponde a 693,768 personas beneficiadas efectivamente con despensas y raciones alimentarias.

**Tabla 4. Identificación y cuantificación de la población o área de enfoque del Pp E046**

<b>Identificación y cuantificación de la población o área de enfoque del Pp E046</b>					
<b>Población</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cuantificación</b>	<b>Metodología para la cuantificación de la población</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Fuentes de información</b>
<b>Potencial</b>	Población del estado de Puebla que presenta carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad sujeta a recibir despensas y raciones alimentarias.	1,488,432	Valor absoluto	Personas	Anexo estadístico de pobreza en México, Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) 2022.



**Identificación y cuantificación de la población o área de enfoque del Pp E046**

Población	Descripción	Cuantificación	Metodología para la cuantificación de la población	Unidad de medida	Fuentes de información
<b>Objetivo</b>	Personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, ubicadas preferentemente en municipios o localidades urbanas, rurales o indígenas de alto y muy alto grado de marginación del estado de Puebla.	773,438	Valor absoluto	Personas	Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL), 2022.
<b>Atendida</b>	Población del estado de Puebla que presenta carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad beneficiada con despensas y raciones alimentarias,	693,768	Valor absoluto	Personas	Avance de Indicadores para Resultados, Dirección de Planeación y Evaluación. Disponible en <a href="https://lqcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera">https://lqcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera</a>

Fuente: Elaboración propia con base en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Diagnóstico del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09\\_E046\\_2024.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09_E046_2024.pdf)

De acuerdo con el árbol de problemas y el árbol de objetivos, el problema que atiende el E046 es “Población en situación de pobreza y con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado de Puebla” y su objetivo

“disminuir la población en situación de pobreza y con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado de Puebla”.

De acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL, el objetivo debe ser el espejo del problema, misma población y misma variable, formulada en situación mejorada, por lo que la redacción actual no garantiza una adecuada correspondencia problema-objetivo.

En la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp E046, el resumen narrativo del nivel Propósito, el cual debe enunciar el objetivo de la intervención, es “la población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad del estado de Puebla recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria”; es decir, incluye los medios para lograrlo. Esta situación se mantiene en la MIR 2025 del programa.

En la tabla 5, en donde se identifica y define la problemática del Pp E047, por su parte, se establece en la población objetivo una característica más: las personas con carencia alimentaria nutritiva y de calidad en municipios o localidades urbanas, rurales o indígenas de alto y muy alto grado de marginación del estado de Puebla. En este sentido, es importante homologar en todos los documentos considerando esta última especificación o quitarla.

Con base en el diagnóstico institucional y en la Medición Multidimensional de la Pobreza, en la tabla 6 se identifica como población de enfoque a las personas que presentan al menos una carencia social en el estado de Puebla y se sintetiza el problema central: el elevado porcentaje de población en situación de vulnerabilidad. La información contenida en la tabla articula la definición del problema, la delimitación de la población y la cuantificación de su magnitud.

**Tabla 5. Elementos de la problemática del Pp E047**

**Elementos de la problemática del programa E047**

<b>¿Cuál es la población o área de enfoque?</b>	Población con al menos una carencia social del estado de Puebla.
---	--

<b>Problemática real (identificar el problema real no los síntomas)</b>	Alto porcentaje de población en situación de vulnerabilidad con al menos una carencia social en el Estado de Puebla.
<b>Magnitud del problema (línea base)</b>	5,311,524 personas
<b>Definición de la problemática</b>	
<p>El SEDIF orienta sus acciones a reducir la carencia social entre grupos históricamente discriminados o en situación de vulnerabilidad, mujeres, niñas, niños y adolescentes, personas jóvenes, adultas mayores, personas con discapacidad, migrantes, víctimas de violencia de género, población en situación de calle, quienes viven en instituciones de asistencia social, afrodescendientes e indígenas, conforme al mandato constitucional estatal de garantizar su atención preferente. El reto central para la Administración Pública Estatal consiste en transformar la manera en que se diseñan e implementan acciones contra la desigualdad, fenómeno que se agudiza con la pobreza y fragiliza a las familias como núcleo social.</p> <p>En la actualización del Programa Institucional (2023), se definieron cinco ejes de atención que responden a problemáticas específicas para cada grupo y justifican la pertinencia de intervenciones asistenciales.</p>	
<p><b>1. Mujeres</b></p> <p>La discriminación estructural se manifiesta en el mercado laboral, los sistemas de bienestar y el interior de los hogares. Las mujeres destinan en promedio 50 horas semanales al trabajo de cuidados no remunerado, 2.5 veces más que los hombres; 65% del total de horas trabajadas por ellas no es remunerado. A nivel estatal, 32% de los hogares tiene a una mujer como persona de referencia y la participación económica femenina se elevó de 30.9% (2010) a 48.2% (2020).</p> <p>La violencia de género es un factor crítico: 70.8% de las mujeres de 15 años y más ha experimentado algún tipo de violencia, principalmente psicológica (53.2%) y sexual (48.5%). Este contexto exige acciones que promuevan su bienestar, autonomía económica e inclusión social, así como la prevención y atención integral de la violencia.</p> <p><b>2. Personas adultas mayores</b></p> <p>El envejecimiento poblacional avanza rápidamente: en México, 14% de la población tiene 60 años o más y 70% trabaja en la informalidad. Aunque la esperanza de vida ha aumentado, la calidad de vida no es equivalente, especialmente entre quienes tienen menores ingresos. La demanda de servicios de salud, apoyos, espacios públicos accesibles y programas asistenciales es cada vez mayor, lo que justifica intervenciones específicas para este grupo altamente vulnerable.</p> <p><b>3. Personas con discapacidad</b></p> <p>En Puebla, 15.5% de la población presenta alguna discapacidad o limitación; la prevalencia aumenta con la edad y afecta gravemente la autonomía cotidiana. En 2020, más de 300 mil personas enfrentaban dificultades severas para realizar actividades diarias. Para garantizar inclusión y pleno ejercicio de derechos, es indispensable fortalecer programas de asistencia, accesibilidad y apoyo integral.</p> <p><b>4. Niñas, niños y adolescentes</b></p>	



El trabajo infantil representa un riesgo crítico para este grupo: en Puebla, 17.9% de los menores de 5 a 17 años trabaja (uno de cada cinco), ubicando a la entidad en el sexto lugar nacional. Además, 12.8% de las niñas y niños de 0 a 4 años presenta baja talla, siendo la región Pacífico Sur una de las más afectadas. Las condiciones detectadas demandan políticas de protección reforzada, programas alimentarios y acciones que garanticen el desarrollo integral y el interés superior de la niñez.

### 5. Población abierta

Aunque no pertenece a un grupo prioritario específico, un sector relevante de la población requiere apoyos asistenciales para asegurar su bienestar. La carencia por acceso a servicios de salud aumentó de 2.12 millones (2020) a 3.24 millones (2022) — un crecimiento del 52.86%— debido a la pandemia y a cambios institucionales derivados de la transición del Seguro Popular al INSABI. Esto evidencia la necesidad de ampliar la cobertura de servicios asistenciales y fortalecer la respuesta social ante brechas de acceso.

Fuente: Elaboración propia con base en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Diagnóstico del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09\\_E047\\_2024.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09_E047_2024.pdf)

El programa E047 tiene dos componentes, el primero es el de Atención e Inclusión Social, del cual se desprenden:

1. Subprograma de Atención a Personas con Discapacidad, con dos líneas de acción:

- Línea de acción 1: Equipamiento UBR'S para mecanoterapia, electroterapia, hidroterapia, crioterapia, termoterapia, auscultación cardio-pulmonar y medicina en rehabilitación.
- Línea de acción 2: Aparatos ortopédicos y ayudas funcionales.

2. Subprograma de Atención a Adultos Mayores:

- Equipamiento de Estancias de Día

El segundo componente es el de Atención a Población Vulnerable, del cual derivan:

1. Subprograma de Atención a Primera Infancia

- Equipamiento y reequipamiento escolar a Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC)

2. Subprograma de Atención a Población en Condiciones de Emergencia (APCE)

3. Subprograma Otros Apoyos de Atención Social

- Reequipamiento de Espacios Alimentarios Modalidad Caliente

**Tabla 6. Identificación y cuantificación de la población o área de enfoque del Pp E047**

**Identificación y cuantificación de la población o área de enfoque del programa E047**

Población	Descripción	Cuantificación	Metodología para la cuantificación de la población	Unidad de medida	Fuentes de información
<b>Potencial</b>	Población con al menos una carencia social en el estado de Puebla	5,311,524	Valor absoluto	Personas	Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL), 2022
<b>Objetivo</b>	Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales	589,358	Valor absoluto	Personas	Matriz de Indicadores para Resultados, Ficha Técnica de Indicadores, Nivel Propósito
<b>Atendida</b>	La población con al menos una carencia social beneficiada con servicios asistenciales y apoyos.	577,394	Valor absoluto	Personas	Avance de Indicadores para Resultados, Dirección de Planeación y Evaluación. Disponible en <a href="https://lgca.puebla.gob.mx/informacion-financiera">https://lgca.puebla.gob.mx/informacion-financiera</a>

Fuente: Elaboración propia con base en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Diagnóstico del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09\\_E047\\_2024.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/R09_E047_2024.pdf)

El problema identificado en el Diagnóstico del Pp E047 es “La población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales presenta condiciones de vida poco dignas”, mientras que el objetivo “La población vulnerable por carencias sociales tienen acceso a servicios de asistenciales para mejorar su condición de



vida". El cambio de problema a objetivo que implica modificar el enunciado de negativo a positivo no se realiza correctamente.

Tanto en la MIR 2024 como en la 2025 del Pp E047, el resumen narrativo del nivel propósito es "La población con al menos una carencia social tiene acceso a programas y servicios de asistencia social". En ese sentido, hay inconsistencias en cuanto al objetivo de la intervención en tres documentos.

### **Recomendaciones**

**R1.** Homologar la redacción del objetivo de los Pp E046 y E047 en el Diagnóstico (árbol de objetivos), la MIR y Fichas Técnicas (resumen narrativo), de tal manera que coincida en todos los documentos y se asegure que sea la enunciación positiva del problema e incorpore textualmente la población objetivo definida:

E046: La población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad del estado de Puebla recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria.

E047: La población con al menos una carencia social tiene acceso a programas y servicios de asistencia social en el estado de Puebla.



**2. Dentro de cada uno de los Componentes de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones a evaluar ¿existe una o un grupo de Actividades que:**

<b>Elementos de valoración</b>		<b>Cumplimiento</b>
a)	Están redactadas de manera clara y cumple con la redacción sugerida por la Metodología del Marco Lógico;	<b>Sí</b>
b)	Están ordenadas cronológicamente;	<b>No</b>
c)	Son necesarias y únicas, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes	<b>No</b>
d)	Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes?	<b>No</b>

**Respuesta General: No**

<b>Respuesta General</b>	<b>Nivel</b>	<b>Criteria</b>
<b>No</b>	<b>1</b>	Las Actividades del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 0 y menos de 2 características establecidas en la pregunta.

El análisis de esta pregunta se realiza con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario federal I006, enviada por el SEDIF. En dicho documento en Excel, las actividades no se encuentran vinculadas a los componentes, por lo que la conexión es realizada a partir del criterio del evaluador y la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

De acuerdo con la información proporcionada por la Unidad Responsable, SEDIF, en la MIR del Pp I006, hay un único componente con una actividad vinculado con los programas presupuestales de carácter estatal: Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria (componente) y Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos y servicios de asistencia social a grupos de atención prioritaria (actividad).

**Tabla 7. Análisis del cumplimiento de las características de la actividad de la MIR del Fondo de Aportaciones vinculada con los programas estatales**

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar		1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social				Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal			
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
<b>Apoyos alimentarios nutritivos y de calidad, distribuidos.</b>	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios	Sí	La actividad está redactada como un sustantivo derivado de un verbo e identifica con claridad el objeto del monitoreo (criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios) y no confunde la actividad con el resultado del componente.	No	En la MIR federal la actividad se formula como una acción general de monitoreo continuo, sin explicitar su ubicación dentro de una secuencia de actividades operativas (adquisición de insumos, almacenamiento, distribución, cierre). Por ello, no puede afirmarse que esté ordenada cronológicamente respecto de otras actividades necesarias para producir el componente.	No	El monitoreo de criterios clave es importante para asegurar la calidad y la correcta focalización, pero el componente podría seguir produciéndose aun sin esta actividad, a través de los procesos de compra y entrega de apoyos alimentarios. Esto muestra que la actividad no es estrictamente necesaria ni única, ya que no recoge todo el conjunto de acciones indispensables para generar el componente.	No	La actividad contribuye al aseguramiento de la calidad de los apoyos, pero no describe la producción ni la entrega directa de los apoyos alimentarios. Aun considerando los supuestos del nivel de componente (disponibilidad de recursos, coordinación operativa), el solo monitoreo no es suficiente para garantizar la generación de los apoyos alimentarios nutritivos y de calidad.

I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>Capacitaciones y proyectos otorgados a Grupos de Desarrollo Comunitario.</b>	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de capacitaciones y proyectos en Grupos de Desarrollo Comunitario	Sí	La redacción es clara, es un sustantivo desprendido de un verbo. Identifica el objeto del monitoreo (criterios clave de implementación y entrega de capacitaciones y proyectos) y se mantiene en el nivel de actividad de supervisión, en congruencia con la MML.	No	La actividad se plantea como supervisión permanente de las capacitaciones y proyectos, pero en la MIR no se especifica su posición dentro de una secuencia lógica de actividades como planeación, diseño de contenidos, convocatoria, realización y evaluación. En consecuencia, no puede considerarse que esté ordenada cronológicamente.	No	El componente puede materializarse mediante la programación y ejecución de capacitaciones y proyectos aun en ausencia de esta actividad de monitoreo, aunque con menor calidad y menor control. Por ello, la actividad no es estrictamente necesaria ni única para producir el componente, sino complementaria para mejorar su pertinencia y calidad.	No	El monitoreo de criterios clave fortalece la calidad y el cumplimiento normativo de las capacitaciones y proyectos, pero no genera por sí mismo los apoyos ni garantiza su realización. Aun considerando los supuestos establecidos, la actividad opera como función de control y no como condición suficiente para que se produzca el componente.
<b>Apoyos alimentarios nutritivos y de calidad, distribuidos.</b>	Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Sí	La actividad está formulada de manera sencilla y precisa. Comienza con un sustantivo derivado de un	No	Las asesorías técnicas se conciben como una actividad transversal de acompañamiento, sin una ubicación	No	Las capacitaciones y proyectos comunitarios pueden implementarse aun sin recibir asesoría	No	Las asesorías técnicas contribuyen a mejorar el diseño y la operación del programa, pero

I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
		verbo (impartir asesorías técnicas) y señala tanto el agente responsable (Sistema Nacional DIF) como los destinatarios (Sistemas DIF). Esto cumple con el criterio de claridad y con la lógica de formulación de actividades de apoyo técnico.		expícita antes o después de otras actividades del componente. La MIR no presenta una cadena cronológica donde pueda ubicarse esta actividad, por lo que no se puede afirmar que esté ordenada temporalmente en relación con las demás.		técnica directa del Sistema Nacional DIF, aunque ello puede afectar su calidad y homogeneidad. Esto indica que la actividad no es indispensable ni única para producir el componente, sino un insumo de fortalecimiento de capacidades institucionales.		no se traducen de manera directa en la entrega de capacitaciones y proyectos a la población. Incluso con los supuestos cumplidos, la sola realización de asesorías no es suficiente para que el componente se genere, por lo que no se cumple plenamente con la característica d).	
<b>Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria</b>	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos y servicios de asistencia social a grupos de	Sí	La actividad delimita con claridad la acción de monitoreo, los criterios clave a vigilar y el ámbito de aplicación (apoyos y servicios de asistencia social dirigidos a	No	Al igual que en las otras actividades de monitoreo, la MIR presenta esta acción como un proceso permanente de supervisión sin detallar su relación temporal con otras actividades	No	La entrega de apoyos y servicios de asistencia social podría llevarse a cabo aun sin esta actividad de monitoreo, aunque con mayores riesgos de discrecionalidad o menor calidad. En	No	La actividad se orienta a verificar el cumplimiento de criterios en la implementación y entrega de apoyos y servicios, pero no conlleva por sí misma la generación del

I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)			
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
	atención prioritaria		grupos de atención prioritaria). Se mantiene en el nivel operativo de supervisión y es congruente con la redacción sugerida por la Metodología del Marco Lógico.		necesarias (detección de beneficiarios, gestión de solicitudes, otorgamiento de apoyos). Por ello no puede considerarse que exista un orden cronológico explícito.		consecuencia, la actividad no es única ni estrictamente imprescindible para producir el componente, sino que funciona como un mecanismo de control y mejora continua.		componente. Incluso si se cumplen los supuestos, el monitoreo no sustituye las actividades operativas de otorgamiento, por lo que no puede afirmarse que su realización, junto con los supuestos, genere los componentes.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).

Como se observa en la tabla 7, si bien todas las actividades del Pp I006 se encuentran redactadas con claridad y cumplen con la estructura formal sugerida por la Metodología del Marco Lógico, presentan áreas de oportunidad importantes en cuanto a su ordenamiento cronológico, su carácter indispensable para la generación de los componentes y su contribución directa a la producción de bienes y servicios del programa.

En los cuatro casos analizados, las actividades se centran en funciones de supervisión, acompañamiento o monitoreo que fortalecen la calidad operativa, pero no conforman una secuencia operativa suficiente ni necesaria para producir los componentes. Esto evidencia que las actividades descritas en la MIR federal cumplen parcialmente con los elementos de valoración establecidos en los TDR: son claras, pero no son únicas ni imprescindibles, y su realización, aun sumada a los supuestos, no garantiza por sí misma la generación de los componentes.

En la tabla 8 se analizan los componentes y las actividades del Pp E046. En total se examinan dos componentes: 1) despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios y 2) raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios, cada uno asociado a tres actividades, sumando seis actividades en conjunto.

Tabla 8. Análisis del cumplimiento de las características de las actividades de la MIR del Pp E046

Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla				Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal			
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>1. Despensas alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas</b>	1.1. Otorgamiento de despensas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	Porque su redacción inicial es un sustantivo derivado de un verbo. La acción es brindar despensas a mujeres embarazadas.	No	Porque esta actividad no se articula con otras fases del proceso (detección y registro de beneficiarias, programación de insumos, entrega y seguimiento).	No	Porque se enfoca en un subgrupo de la población objetivo (mujeres embarazadas) y no contempla otras tareas importantes, como la coordinación con áreas de trabajo social; por lo tanto, no constituye por sí misma un conjunto necesario y único para producir el componente.
	1.2. Otorgamiento de despensas	Sí	Porque la actividad representa una acción, aunque	No	Porque la actividad no precisa los	No	Porque describe una línea de acción

E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
	a personas en situación de emergencia o desastre, personas de calle o migrantes		escrita en sustantivo; es decir, otorgamiento se desprende del verbo "otorgar".		pasos previos para activar la respuesta (declaratoria de emergencia, identificación rápida de necesidades, logística extraordinaria), ni su relación con las actividades de atención ordinaria, por lo que no se inserta claramente en un orden cronológico del proceso.		específica para contextos de emergencia, pero no integra otros procesos esenciales, como la coordinación con protección civil o albergues temporales; por ello, no puede considerarse suficiente ni exclusiva para asegurar la entrega de todas las despensas del		atención en contextos críticos, sólo cubre a un segmento de la población objetivo y a momentos excepcionales; el logro del componente requiere también la operación regular de despensas en contextos no emergentes.
1.3. Otorgamiento	Sí	Porque la actividad define con	No	Porque no se vincula con	No	Porque agrupa varios segmentos	No	Porque otorgar despensas a	

E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	
			Justificación	Justificación	Justificación	Justificación		Justificación	
	de despensas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)		precisión la acción ("otorgamiento de despensas") y detalla los grupos prioritarios que se pretende atender.		actividades que describan cómo se identifican los casos de desnutrición, cómo se priorizan los grupos o cómo se realiza el seguimiento a la condición nutricional, de modo que su ubicación en el proceso operativo queda incompleta.		de población sin diferenciar procesos específicos para cada uno (por ejemplo, coordinación con escuelas, con unidades médicas o con centros de día), y se superpone con el contenido del componente.	estos grupos es necesario, pero no suficiente para asegurar que todas las personas de grupos prioritarios con carencia alimentaria reciban apoyos.	
<b>2. Raciones alimentarias a personas de grupos</b>	2.1. Otorgamiento de raciones alimentarias	Sí	Porque especifica el tipo de apoyo (raciones alimentarias	No	Porque no se vincula con actividades que describan	No	Porque agrupa varios segmentos de población sin diferenciar	No	Porque otorgar despensas a estos grupos es necesario,

E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla						Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal			
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas</b>	del programa alimentación escolar modalidad caliente a niñas, niños y adolescentes que asisten a planteles públicos del sistema educativo nacional		modalidad caliente), el programa a través del cual se otorgan y la población objetivo (niñas, niños y adolescentes en planteles públicos), lo que le da claridad y delimitación.		cómo se identifican los casos de desnutrición, cómo se priorizan los grupos o cómo se realiza el seguimiento a la condición nutricional, de modo que su ubicación en el proceso operativo queda incompleta.		procesos específicos para cada uno (por ejemplo, coordinación con escuelas, con unidades médicas o con centros de día), y se superpone con el contenido del componente.		pero no suficiente para asegurar que todas las personas de grupos prioritarios con carencia alimentaria reciban apoyos.
	2.2. Otorgamiento de raciones alimentarias del programa alimentación escolar	Sí	Porque enuncia claramente la acción en sustantivo (otorgamiento de raciones alimentarias), la	No	Porque no se ordena respecto a la actividad de modalidad caliente ni se indica en qué	No	Porque no se ordena respecto a la actividad de modalidad caliente ni se indica en qué momento del	No	Porque la atención mediante raciones frías contribuye parcialmente al

E046 Programa de Apoyo Alimentario								
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal			
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento
	modalidad fría a niñas y niños que asisten a planteles públicos del sistema educativo nacional		modalidad específica (fría) y la población beneficiaria (niñas y niños en planteles públicos), lo que cumple con los elementos básicos de una actividad.		momento del proceso opera cada modalidad; tampoco se describen las etapas de logística diferenciada para raciones frías, por lo que la secuencia temporal no es evidente.		proceso opera cada modalidad; tampoco se describen las etapas de logística diferenciada para raciones frías, por lo que la secuencia temporal no es evidente.	componente, pero no asegura la cifra total de raciones requeridas, dado que depende también de la operación de otras modalidades y de la cobertura en distintos grupos y espacios de atención.
	2.3. Otorgamiento de raciones alimentarias a grupos prioritarios (estancias de	Sí	Porque señala la acción en sustantivo (otorgamiento de raciones alimentarias) y especifica los	No	Porque no se articula con las acciones escolares ni con la entrega de raciones en otros	No	Porque se limita a poblaciones institucionalizadas o en centros convenidos y no abarca la totalidad de	No

E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
	día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)		espacios y grupos en los que se realiza (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio),		contextos; tampoco se detalla el flujo operativo dentro de las estancias y casas de asistencia, por lo que su lugar en la cadena de procesos no queda claramente establecido.		grupos prioritarios; además, no incluye otras actividades (diagnóstico nutrición, seguimiento individual, coordinación con las instituciones)		asistencia fortalece la cobertura, el componente requiere sumar todas las raciones en los distintos subprogramas y modalidades.

Fuente: elaboración propia. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

La tabla anterior evidencia que, aunque la mayoría de las actividades del Pp E046 cumple con el requisito básico de estar redactadas con claridad, presentan áreas de oportunidad en cuanto a su estructuración dentro del proceso de producción de los componentes.

En todos los casos, las actividades se describen como acciones de "otorgamiento" de despensas o raciones, pero no se articulan con fases previas o posteriores del proceso, tales como identificación de personas beneficiarias, valoración nutricional, priorización de territorios, gestión de insumos, logística diferenciada o seguimiento a la condición alimentaria. Esto impide considerarlas como un conjunto ordenado que, en sí mismo, represente la cadena de valor necesaria para producir los bienes y servicios establecidos en los componentes.

Asimismo, las actividades no cumplen con el criterio de ser necesarias y únicas para lograr los componentes, ya que cada una atiende a subgrupos específicos de la población objetivo (mujeres embarazadas, personas en emergencia, niñas y niños en edad escolar, personas institucionalizadas, etc.) y no incluyen otros procesos requeridos para garantizar cobertura total, pertinencia nutricional e integralidad operativa.

De igual forma, ninguna de las actividades, por sí sola o en conjunto, asegura el logro de los componentes, aún bajo el supuesto del cumplimiento de condiciones externas, pues los componentes tienen un alcance poblacional más amplio que el de las actividades descritas. Esto quiere decir que la tabla 8 muestra un diseño operativo fragmentado y orientado a líneas específicas de atención.

En la tabla 9, se analizan las actividades del Pp E047. De acuerdo con la información enviada por la UR, no todas las actividades del Pp E047 están vinculadas con el Fondo. Las actividades que sí están relacionadas son: 2.1, 3.5, 3.7, 4.14, 4.18 y 5.7. Al valorarlas de manera global, es decir, con el resto de las actividades que conforman la MIR del programa estatal, y de manera independiente, se concluye que no cumplen con las cuatro características de esta pregunta.

**Tabla 9. Análisis del cumplimiento de las características de las actividades de la MIR del Pp E047**

**E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Nombre del componente	Nombre de la actividad	Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla		Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal			
		Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		
<b>2. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue a adultos mayores que tienen al menos una carencia social otorgados</b>	2.1. Otorgamiento de equipo para cocina y área de talleres en estancias de día para personas adultas mayores.	Sí	La actividad formula claramente la acción de otorgar equipo y el tipo de estancia y población a la que se dirige.	No	No se indica cómo se vincula con otras tareas previas o posteriores dentro del proceso operativo.	No	Sólo contempla la entrega de equipo y deja fuera acciones como instalación, uso y seguimiento, necesarias para el componente.
<b>3. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y</b>	3.5. Otorgamiento de apoyos funcionales a personas con algún tipo de discapacidad de atención prioritaria.	Sí	La redacción explica la entrega de apoyos funcionales y define a las personas con discapacidad de atención	No	No se vincula con actividades como valoración, selección de beneficiarios y rehabilitación.	No	Corresponde a un tipo de apoyo dentro de varios previstos en el componente y no incorpora las demás acciones necesarias.
							Mejorar el equipamiento de estancias contribuye al componente, pero no asegura por sí solo todos los apoyos asistenciales a adultos mayores.
							La entrega de apoyos funcionales ayuda a la población objetivo, pero no garantiza por sí sola el conjunto de apoyos

<b>E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>									
<b>Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>						<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>			
<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b> <b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica b)</b> <b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica c)</b> <b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica d)</b> <b>Justificación</b>
<b>aparatos rehabilitatorios a personas con discapacidad que tienen al menos una carencia social otorgados</b>	3.7. Otorgamiento de equipamiento y/o reequipamiento a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) del estado de Puebla del Programa de Atención a Grupos Prioritarios.	Sí	prioritaria como destinatarias.		No se detalla en qué momento del proceso se realiza respecto a otras actividades, como diagnóstico de necesidades o supervisión.	No	Se enfoca en dotar equipo, pero no incluye otras acciones técnicas y de acompañamiento requeridas por el componente.	No	asistenciales del componente.
<b>4. Apoyos asistenciales tales como pláticas de</b>	4.14. Otorgamiento de	Sí	Porque refiere al sustantivo de un verbo y	No	No se describen las etapas de	No	Representa un tipo de apoyo dentro del	No	El equipamiento de los CAIC contribuye al

E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al Centro de Asistencia Infantil Comunitario (CAIC), acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento a niñas, niños y adolescentes que tienen al menos</b>	equipamiento y reequipamiento escolar a Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de Puebla.		menciona qué se brinda y a quiénes (CAIC).		planeación, distribución e instalación que le darían lugar en una secuencia de proceso.		componente, sin integrar las demás actividades requeridas para los distintos servicios a NNA.		componente, pero no basta para garantizar todos los apoyos y servicios asistenciales previstos.
	4.18. Entrega de reequipamientos a espacios alimentarios escolares modalidad caliente de planteles públicos del sistema	SÍ	La actividad expresa de manera directa la entrega de reequipamientos a espacios alimentarios escolares modalidad caliente.	No	No se muestra cómo esta entrega se coordina con otras actividades de operación del servicio alimentario.	No	Refiere sólo a una modalidad y tipo de espacio, por lo que no cubre el conjunto de acciones que integran el componente.	No	El reequipamiento mejora la infraestructura de estos espacios, pero por sí solo no garantiza la totalidad de apoyos asistenciales a NNA.



E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal				
Nombre del componente	Nombre de la actividad	Cumplimiento	Característica a)	Justificación	Cumplimiento	Característica b)	Justificación	Característica c)	Característica d)
<b>una carencia social otorgados</b>	educativo del estado.								
<b>5. Apoyos asistenciales tales como servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADE), asesorías jurídicas y donaciones a población</b>	5.7. Entrega de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria.	Sí	La actividad señala de forma clara la entrega de apoyos materiales y la población de atención prioritaria a la que se dirige. Además, la "entrega" es un sustantivo derivado de un verbo (entregar).	No	No se especifica su vínculo con actividades de detección, canalización y seguimiento de casos.	No	Describe un tipo de apoyo dentro del conjunto de servicios del componente, sin incorporar las demás acciones necesarias.	No	La entrega de apoyos materiales fortalece la atención, pero no garantiza por sí sola el logro integral del componente.

Fuente: elaboración propia. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Como se observa en la tabla anterior, aunque todas las actividades del E047 vinculadas con el Fondo cumplen con la característica de estar redactadas con claridad, presenta oportunidades de mejora en su articulación operativa, su suficiencia para producir los componentes y su contribución directa al logro de los objetivos.

Las actividades se centran en acciones de entrega o equipamiento, otorgar apoyos funcionales, equipar UBR y CRI o entregar apoyos materiales, pero no describen los procesos previos y posteriores para su ejecución, como diagnóstico de necesidades, selección de beneficiarios, supervisión o seguimiento. Por ende, no se identifica una secuencia temporal ni un encadenamiento lógico para afirmar que estas actividades, por sí solas, conforman el conjunto necesario y único para producir los componentes.

Por otro lado, aun suponiendo condiciones externas favorables, ninguna actividad del Pp E046 garantiza por sí misma la generación completa de los apoyos asistenciales planeados, debido a que cada una cubre únicamente una fracción del universo poblacional y de los servicios contemplados en los componentes. En consecuencia, este programa muestra un diseño operativo poco integrado, lo que dificulta que las actividades se conecten claramente con los componentes.

En la tabla siguiente se resume el cumplimiento de las características para el caso de los tres programas examinados.

<b>Característica</b>	<b>Total de Actividades (A)</b>	<b>Total de Actividades que cumplen (B)</b>	<b>Promedio B/A</b>
a) Redacción clara conforme MML	16	16	100%
b) Orden cronológico	16	0	0%
c) Necesarias y únicas	16	0	0%
d) Su realización genera el componente	16	0	0
<b>Valoración</b>			<b>25.0%</b>

Para el caso del I006, el 100 por ciento de las actividades están redactadas de manera clara, es decir, no cuentan con términos ambiguos y además están

alineados a la redacción sugerida por la MML, empiezan con un sustantivo derivado de un verbo.

Para el caso del E046 y E046, las actividades muestran claridad en la redacción, están formuladas como “otorgamiento de despensas” u “otorgamiento de raciones”, es decir, reflejan una acción transformada en sustantivo; además, contienen qué se mide y en cuál subpoblación objetivo (inciso a).

Para el caso del I006, en cuanto al orden cronológico (inciso b) la característica no se cumple porque las actividades se presentan de manera aislada o traslapada, sin una secuencia de pasos que vaya de la planeación al seguimiento. No se ve, por ejemplo, un orden del tipo: programar recursos → identificar beneficiarios → operar servicios → supervisar resultados. En otros términos, únicamente se listan indicadores de recursos o coberturas sin relación temporal evidente entre sí.

En lo que respecta al E046 las actividades se limitan a “otorgar despensas” o “otorgar raciones” a distintos grupos, pero no se indica cómo se articulan entre sí ni qué ocurre antes o después (diagnóstico nutricio, selección de beneficiarios, programación de insumos, distribución, verificación). Por tanto, no se observa una cadena cronológica de actividades alrededor de cada componente.

Lo mismo ocurre con el E047, las actividades vinculadas al FAM-AS (equipar estancias, equipar UBR/CRI, reequipar CAIC, entregar apoyos, etc.) tampoco se ordenan como fases sucesivas de un proceso; cada una aparece como acción independiente y no se explica su lugar en la ruta operativa (por ejemplo, diagnóstico → equipamiento → prestación de servicios → seguimiento). Esto impide afirmar que existe un orden cronológico claro en la MIR.

Para el Pp I006, el conjunto de actividades no son necesarias y únicas, porque no cubre todas las funciones indispensables para producir los componentes (identificación de población, coordinación con DIF, operación cotidiana de servicios, monitoreo) y, al mismo tiempo, presenta traslapos entre indicadores de cobertura escolar. No se configura un paquete de actividades que pueda

considerarse ni suficiente ni no redundante para generar los bienes y servicios que describen los componentes (inciso c).

En E046 las actividades son básicamente “otorgamientos” de despensas o raciones a distintos subgrupos (mujeres embarazadas, población en emergencia, NNA, escolares en modalidad caliente/fría, estancias y casas de asistencia). Esto segmenta el mismo producto, pero no integra otras actividades de relevancia como, planeación, acuerdos con planteles, logística y seguimiento. En consecuencia, no puede decirse que las actividades sean, en conjunto, necesarias y suficientes para producir los componentes, ya que replican el componente por población.

En lo concerniente al Pp E047 las actividades analizadas representan tipos específicos de apoyo (equipamiento, reequipamiento, apoyos funcionales, apoyos materiales) dentro de componentes que son más amplios y que incluyen servicios, acompañamiento, asesoría o atención directa. Se dejan fuera procesos como valoración de casos, coordinación con centros, operación de servicios y seguimiento. Por ello, las actividades no constituyen un conjunto exhaustivo ni único para producir los componentes.

En cuanto a la relación causal entre actividades y el logro del componente (inciso d), en el Pp I006, la relación causal es débil porque, aunque se ejerzan el 100 por ciento de los recursos o se aumente la cobertura escolar, no se puede asegurar, sólo con esas actividades, que se otorguen todos los apoyos y servicios de asistencia social a la población sujeta de asistencia social. Faltan eslabones entre el gasto y la atención de escuelas para lograr el componente que no están recogidos en la MIR.

Para el caso del Pp E046, otorgar despensas o raciones a ciertas subpoblaciones contribuye al logro de los componentes, pero no basta para garantizarlo: el componente se refiere a todas las personas de grupos prioritarios con carencia alimentaria y a metas de cobertura y calidad. El cumplimiento de una o varias actividades (por ejemplo, sólo emergencias o sólo modalidad caliente) no asegura, por sí mismo, el volumen total ni el alcance del componente.



En cuanto al Pp E047, aunque ciertas acciones como equipar estancias (UBR, CRI y CAIC) o entregar apoyos materiales fortalece la atención, no garantizan por sí solas que se otorguen todos los apoyos asistenciales a adultos mayores, personas con discapacidad, niñas, niños, adolescentes o población prioritaria. Al no explicitarse las actividades que operan los servicios y dan seguimiento a los casos, la cadena entre “actividad realizada” y “componente logrado” queda incompleta.

### **Recomendaciones**

**R2.** Elevar a nivel Componente los enunciados que describen productos (“otorgamiento de despensas/raciones/equipamiento”) y crear nuevas actividades redactadas como pasos operativos encadenados (ejemplo: “planear cobertura”, “programar adquisiciones”, “distribuir apoyos”, “validar entregas”).



**3. Los componentes del Fondo de Aportaciones integrados en la Matriz de Indicadores para Resultados a ser evaluada cumplen con las siguientes características:**

<b>Elementos de valoración</b>		<b>Cumplimiento</b>
a)	Son los bienes o servicios que produce el Fondo de Aportaciones;	Sí
b)	Están redactados como resultados logrados por lo que cumplen con la redacción sugerida por la Metodología del Marco Lógico;	Sí
c)	Son necesarios y únicos, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito;	Sí
d)	Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito, es decir, los Componentes son suficientes?	Sí

**Respuesta General: Sí**

<b>Respuesta General</b>	<b>Nivel</b>	<b>Criterio</b>
Sí	4	Los Componentes del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

En la tabla 10 se presenta la valoración de los componentes del programa federal financiado con recursos del Fondo 1006, con base en la Metodología de Marco Lógico y de los criterios utilizados para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), para verificar si cada componente cumple con las características que definen adecuadamente un producto dentro de la estructura de resultados.

Para cada componente se identifica si corresponde efectivamente a los bienes y servicios que genera el Fondo, si está redactado como un resultado logrado, si es necesario y no prescindible para alcanzar el Propósito, y si, en conjunto con los demás componentes y los supuestos establecidos, resulta suficiente para contribuir al logro de dicho Propósito.

Bajo esta idea, en la tabla 10 se explica, componente por componente, el cumplimiento o no de cada característica, acompañado de la justificación correspondiente. Esta revisión permite contar con un diagnóstico sintético sobre la claridad, pertinencia y coherencia de los componentes del Fondo, así como identificar fortalezas y posibles áreas de mejora en la formulación de la lógica vertical y de la estructura de resultados del programa.

Tabla 10. Análisis de las características que cumplen los componentes del Fondo de Aportaciones

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar				Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Nombre del componente	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>Apoyos alimentarios nutritivos y de calidad, distribuidos.</b>	Sí	El componente representa el bien tangible que el Fondo produce y que llega directamente a la población objetivo, cumpliendo con la definición de producto del nivel de Componentes.	Sí	La redacción expresa un resultado concreto y verificable: la entrega de apoyos alimentarios con características de calidad y valor nutricional.	Sí	Es indispensable para contribuir al Propósito, ya que sin la provisión de alimentos no se atendería la carencia alimentaria que el Fondo busca reducir.	Sí	Su ejecución, junto con los supuestos establecidos, es suficiente para aportar al logro del Propósito al mejorar la seguridad alimentaria.
<b>Capacitaciones y proyectos otorgados a Grupos de Desarrollo Comunitario.</b>	Sí	Se trata de una acción directa del programa orientada a generar capacidades productivas y sociales, lo que cumple con la naturaleza de un Componente.	Sí	Describe claramente un resultado alcanzado: otorgar proyectos y formación, alineado a la metodología del Marco Lógico.	Sí	Este componente no puede prescindirse ya que es el canal para generar cambios en habilidades y organización comunitaria.	Sí	Su realización contribuye a que los beneficiarios tengan herramientas para avanzar hacia el cumplimiento del Propósito del Fondo.
<b>Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria</b>	Sí	Representa los servicios que el Fondo entrega para atender vulnerabilidades específicas, encajando en la definición de productos del programa.	Sí	La formulación expresa la entrega efectiva de apoyos y servicios, lo que constituye un resultado verificable y medible.	Sí	Este componente es esencial porque atiende necesidades que no cubren otros componentes, asegurando integralidad en la atención.	Sí	Su ejecución es suficiente para aportar al Propósito al mejorar las condiciones de bienestar y protección social de los grupos prioritarios.

Fuente: elaboración propia con base en la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



En cuanto a la característica a), los tres componentes identifican adecuadamente los bienes y servicios financiados por el Fondo (apoyos y servicios asistenciales, apoyos alimentarios, raciones y atención a Grupos de Desarrollo), lo cual ayuda a reconocer las principales líneas de intervención del FAM-AS.

Asimismo, al momento de valorar las características c) y d), se observa que dos componentes, apoyos y servicios de asistencia social, y Grupos de Desarrollo atendidos, son necesarios y contribuyen de forma clara al Propósito, ya que articulan la asistencia social con acciones de fortalecimiento comunitario.

El Pp E046 Programa de Apoyo cuenta con dos componentes: la entrega de despensas alimentarias y la provisión de raciones alimentarias a personas de grupos prioritarios, ambos orientados a atender la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, con énfasis en población que habita en municipios urbanos y rurales de alto y muy alto grado de marginación.

En este sentido, en la tabla 11 está la valoración de estos dos componentes, considerando la manera en que están formulados y su relación con la población objetivo y el Propósito del programa, a partir del cumplimiento de cuatro características.

Tabla 11. Análisis de las características que cumplen los componentes del Pp E046

E046 Programa de Apoyo Alimentario				Responsable del diseño del Programa: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla				
Nombre del componente	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
<b>1. Despensas alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas</b>	Sí	Porque refiere a productos entregados por el programa (despensas alimentarias) a la población objetivo.	Sí	Porque "otorgadas" expresa un resultado logrado.	Sí	Porque brinda un producto distinto al segundo componente, es decir, despensas alimentarias.	Sí	Porque, junto con el componente de raciones alimentarias, asegura cumplir el propósito.
<b>2. Raciones alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas</b>	Sí	Porque las raciones alimentarias son un producto entregado por el programa.	Sí	Porque "otorgadas" expresa la conclusión de un resultado (positivo).	Sí	Porque brinda un producto distinto al del primer componente, es decir, raciones alimentarias.	Sí	Porque, junto con el componente de despensas alimentarias, hace que se cumpla el propósito de la intervención.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

Como se observa, los dos componentes del Pp E046 cumplen con cuatro de las características valoradas. El árbol de problemas del programa E046, proporcionado por la UR, muestra dos causas directas del alto porcentaje de población con carencia alimentaria en Puebla: 1) insuficientes entregas de despensas y 2) falta/ineficiencia en la entrega de raciones.



Estas causas están correctamente formuladas porque describen situaciones negativas inmediatas y controlables por el propio programa (volumen y calidad de las entregas), y no factores estructurales fuera de su ámbito de acción. Además, abarcan de manera exhaustiva la oferta alimentaria del E046 (despensas y raciones), sin traslapes entre sí y con una clara relación de causalidad respecto del problema central.

Los componentes que se presentan a continuación forman parte de la MIR del Pp E047, en los que se encuentran las actividades con las que el SEDIF opera y da seguimiento al Fondo. Por lo tanto, la tabla concentra los componentes 2, 3, 4 y 5 del programa, y para cada uno de ellos muestra el grado de cumplimiento de cuatro características: que efectivamente representen bienes o servicios producidos por el programa, que estén redactados como resultados logrados, que sean necesarios dentro de la estructura de intervención y que, en conjunto, resulten suficientes para contribuir al Propósito. Asimismo, se incluye la justificación correspondiente en cada caso, lo que permite valorar la claridad, diferenciación y pertinencia de los apoyos asistenciales dirigidos a distintos grupos de atención prioritaria.

**Tabla 12. Análisis de las características que cumplen los componentes del Pp E047**

E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar			
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla	Responsable del diseño del programa: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla	Característica a)	Característica b)
Nombre del componente		Característica c)	Característica d)
2. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día,	Cumplimiento Justificación	Cumplimiento Justificación	Cumplimiento Justificación
	Sí Porque los apoyos asistenciales son servicios brindados a	Sí Porque la palabra "otorgados" implica que los apoyos	Sí Porque atiende a una población prioritaria (adultos mayores) distinta a la del
			Sí Porque, junto con el resto de los componentes, ayuda a que el propósito se cumpla.



E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del programa: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla				
Nombre del componente	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Justificación
	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
<b>actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue a adultos mayores que tienen al menos una carencia social otorgados</b>		adultos mayores.		asistenciales se brindaron, esto es, un resultado positivo.		componente 3 y los servicios brindados son diferentes, acordes a las necesidades de dicha población.			
<b>3. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios a personas con discapacidad que tienen al menos una carencia social otorgados</b>	Sí	Porque los apoyos asistenciales son servicios brindados a personas con discapacidad con por lo menos una carencia social.	Sí	Porque la palabra "otorgados" conlleva el cumplimiento del componente.	Sí	Porque atiende a una población prioritaria distinta (personas con discapacidad) a la de otros componentes.	Sí	Porque, a la par de los otros componentes, garantiza el cumplimiento del propósito.	



E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					Responsable del diseño del programa: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla				
Nombre del componente	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Justificación
	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
<b>4. Apoyos asistenciales tales como pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al Centro de Asistencia Infantil Comunitario (CAIC), acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento a niñas, niños y adolescentes que tienen al menos</b>	Sí	Porque refiere a servicios producidos por el programa (apoyos asistenciales) para los NNA.	Sí	Porque “otorgados” expresa un resultado positivo, esto es, que los apoyos asistenciales a los NNA se dieron.	Sí	Porque atiende a NNA, subgrupo de la población objetivo que no atienden los otros componentes.	Sí	Porque, junto con el resto de los componentes, garantiza el cumplimiento del propósito.	



E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla				Responsable del diseño del programa: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla					
Nombre del componente	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento		Cumplimiento	Justificación	Justificación
<b>una carencia social otorgaos</b>									
<b>5. Apoyos asistenciales tales como servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADE), asesorías jurídicas y donaciones a población abierta que tiene al menos una carencia social otorgados</b>	Sí	Porque refiere a servicios producidos por el programa (apoyos asistenciales) y entregados a población abierta con por lo menos una carencia social.	Sí	Porque "otorgados" conlleva un resultado logrado.	Sí	Porque atiende a población abierta con por lo menos una carencia social, la cual difiere de otros componentes.	Sí		Porque, junto con el resto de los componentes, garantiza el cumplimiento del propósito.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

Los componentes del Pp E047 corresponden a las causas del problema que este busca atender, de acuerdo con el árbol de problemas del diagnóstico. Dichas causas refieren a déficit de servicios en: 1) atención psicojurídica y de trabajo social a mujeres y NNA, 2) equipamiento, actividades y albergue para personas adultas mayores, 3) rehabilitación, transporte adaptado y apoyos funcionales para personas con discapacidad, 4) prevención, protección y restitución de derechos para NNA y 5) servicios a población abierta con al menos una carencia.

Las causas identificadas son técnicamente adecuadas puesto que son parte de la raíz del problema y pueden ser combatidas con acciones del programa, es decir, no refieren a factores externos fuera del control de la intervención.

Los seis componentes valorados (dos del Pp E046 y cuatro del Pp E047) cumplen con las cuatro características señaladas en esta pregunta, es decir, refieren a productos o servicios, están redactados como logros, son imprescindibles y únicos, y, además, junto con el resto de los componentes de su respectiva MIR, generan el propósito.

En la tabla siguiente, se muestra el resumen de las características

Característica	Total de Componentes (A)	Total de Componentes que cumplen (B)	Promedio B/A
a) Son los bienes o servicios que produce el Fondo/Programa	9	9	<b>100 %</b>
b) Redactados como resultados logrados (MML)	9	9	<b>100 %</b>
c) Necesarios y únicos para el Propósito	9	9	<b>100 %</b>
d) ¿Cada componente, por sí mismo, genera el Propósito?	9	9	<b>100 %</b>
<b>Valoración</b>			<b>100 %</b>

De manera general, se concluye que los nueve componentes revisados se formulan como bienes o servicios concretos producidos por las intervenciones: apoyos y servicios de asistencia social, apoyos alimentarios, raciones alimentarias y diferentes modalidades de apoyos asistenciales (inciso a).

Respecto de la segunda característica, los nueve componentes se encuentran redactados como resultados logrados. En los programas estatales E046 y E047, los componentes emplean formulaciones en participio ("otorgadas", "otorgados") que expresan bienes y servicios brindados. Lo mismo ocurre con el Pp I006 (inciso b).

Además, el 100 por ciento de los componentes pueden considerarse necesarios y únicos para la consecución de sus respectivos Propósitos. En el Pp E046 y en el Pp E047, cada componente atiende un ámbito específico (tipo de apoyo y población prioritaria) sin solapamientos entre sí. En el caso del Pp I006, los dos componentes (personas beneficiarias y raciones entregadas) describen la misma línea de intervención, pero desde perspectivas distintas (inciso c).



Por último, los nueve componentes muestran una relación razonable de suficiencia: su realización, junto con los supuestos, ayuda de manera clara al logro del propósito de cada programa. Esto es evidente en los componentes de E046 y E047, que articulan apoyos alimentarios, servicios asistenciales y fortalecimiento de capacidades con los objetivos de reducción de carencias y mejora del bienestar.

#### 4. ¿El Propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones a ser evaluado cuenta con las siguientes características:

Elementos de valoración	Cumplimiento
a) Es consecuencia directa del resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos;	Sí
b) Su logro está controlado por los responsables del Fondo de Aportaciones;	Sí
c) Incluye un solo objetivo;	Sí
d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: seguridad nacional consolidada o proyectos de inversión concretados; morbilidad en la localidad reducida;	Sí
e) La población objetivo está establecida con claridad y se encuentra acotada?	No

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criterion
Sí	3	El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

En lo relativo al inciso a), el propósito del Pp 1006 es “Contribuir a la atención de la población sujeta de asistencia social, priorizando aquellas con mayores vulnerabilidades a través del acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, así como apoyos y servicios de asistencia social”.

En este sentido, los componentes se alinean con las dos rutas que define el propósito: acceso a alimentación nutritiva y de calidad y apoyos y servicios de asistencia social (apoyos y/o servicios del Programa de Atención a Grupos Prioritarios y Grupos de Desarrollo atendidos). Si estos bienes y servicios se entregan efectivamente a la población sujeta de asistencia social, es razonable que se “contribuya a su atención”.

En el Pp E046 el propósito es “La población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad del estado de Puebla recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria”. En este sentido, los componentes, despensas alimentarias y raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios en municipios de alto y muy alto grado de marginación, posibilitan la consecución del propósito, siempre y cuando se cumplan los supuestos.

En cuanto al programa E047, el propósito es “La población con al menos una carencia social tiene acceso a programas y servicios de asistencia social”, por lo que los componentes, es decir, los diversos apoyos asistenciales proporcionados a los distintos grupos prioritarios, sí permiten su logro, siempre y cuando los supuestos se cumplan.

Respecto del inciso b) y el Pp I006, su logro está controlado por los responsables del Fondo, porque se habla de una contribución, la cual depende del Gobierno Federal.

Además, el logro de los respectivos propósitos de los Pp E046 y E047 está bajo control de los responsables de su ejecución. El propósito depende de acciones gestionadas por el SEDIF (planeación, focalización, operación y entrega), y la propia MIR sitúa los resultados, metas y medios de verificación en áreas operadas por el SEDIF. Si bien los supuestos representan condiciones externas habituales, no anulan el control principal del ejecutor sobre la producción de los componentes y la cobertura resultante del propósito.

La respuesta al inciso c) también es positiva. El propósito del Pp I006 no formula varios objetivos independientes, se trata de uno solo: mejorar la atención de la población sujeta de asistencia social con énfasis en quienes tienen mayores vulnerabilidades. El acceso a la alimentación y los apoyos o servicios son medios para lograr esa atención, no objetivos paralelos.

El propósito del programa E046 refiere a un único objetivo, a la recepción del paquete asistencial alimentario por la población con carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. Su indicador refuerza lo anterior, puesto que capta sólo a la población objetivo beneficiada por programas o servicios de asistencia alimentaria.

El propósito del programa E047 contiene un único cambio en la población objetivo: acceso a programas y servicios de asistencia social. No menciona objetivos paralelos, es decir, concentra el resultado en el acceso. La propia MIR lo refuerza con un solo indicador: “número de personas que tienen al menos una

carencia social que son beneficiadas con programas y servicios de asistencia social”.

La característica del inciso d) no se cumple para el programa presupuestario I006, ya que su propósito inicia con el verbo, lo que describe la acción del Fondo y no una situación alcanzada en la población. Además, el enunciado mezcla el fin con los medios (“a través del acceso a la alimentación... así como apoyos y servicios de asistencia social”), por lo que no expresa con claridad un cambio verificable en las condiciones de la población objetivo, sino más bien la forma en que el programa actúa.

En el caso de los programas presupuestarios estatales, sí se cumple esta característica porque, en ambos programas, el propósito está redactado como situación alcanzada en la población. En el E046, “reciben” expresa una condición lograda, no hay verbos operativos como entregar o impartir que puedan confundir los medios con fines. Lo mismo ocurre con el E047 con la frase “tiene acceso”, la cual describe un estado presente de la población con al menos una carencia social.

Por último, la respuesta al inciso e) es negativa para los tres programas presupuestarios. En el caso del I006, la referencia a “población sujeta de asistencia social, priorizando aquellas con mayores vulnerabilidades” resulta demasiado amplia y genérica: no delimita territorio, rangos de edad, grupos específicos ni ningún criterio operativo que ayude a cuantificarla o distinguirla de otras poblaciones en situación de pobreza o exclusión.

La población objetivo delimitada en el Diagnóstico del Pp E046 son las personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios o localidades urbanas, rurales o indígenas de alto y muy alto grado de marginación, sin embargo, en la MIR de 2024 y 2025, no menciona esta especificación geográfica.

En cuanto al Pp E047 le falta definir la ubicación geográfica de la población, ya que únicamente la establece como “personas con al menos una carencia social”, sin definir que se encuentran en el estado de Puebla.



## Recomendaciones

**R3:** Homologar la definición de población objetivo en todos los documentos del programa presupuestario E046 y agregar explícitamente la ubicación geográfica (estado de Puebla) en el propósito. La propuesta es:

*La población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, que habita preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación en el estado de Puebla, recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria.*

**5. El Fin de la Matriz de Indicadores para Resultados a ser evaluada cuenta con las siguientes características:**

<b>Elementos de valoración</b>		<b>Cumplimiento</b>
a)	Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción;	Sí
b)	Es un objetivo superior al que el Fondo de Aportaciones contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del Fondo de Aportaciones sea suficiente para alcanzar el Fin;	Sí
c)	Su logro no está controlado por los responsables del Fondo de Aportaciones;	Sí
d)	Es único, es decir, incluye un solo objetivo;	Sí
e)	Está vinculado con objetivos estratégicos de la institución?	Sí

**Respuesta General: Sí**

<b>Respuesta General</b>	<b>Nivel</b>	<b>Criterio</b>
Sí	4	El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

La respuesta del inciso a), para el programa presupuestario I006, cuyo fin es “Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México”, es afirmativa. Esto porque indica de manera directa qué se desea lograr y sobre quién: reducir la vulnerabilidad asociada a carencias sociales en la población que vive en México.

Además, la expresión “vulnerabilidad por carencias sociales” mencionado en el fin del Pp I006 es consistente con el lenguaje de la política social y con la medición de pobreza multidimensional, por lo que, aunque resulta amplio, no es ambiguo para efectos de planeación y evaluación.

Para el programa presupuestario E046, la respuesta es no, porque el Fin “Contribuir a reducir la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado mediante la entrega oportuna de apoyos alimentarios” presenta el término ambiguo estado, sin especificar cuál. De acuerdo con la Guía Rápida para la Elaboración de Matriz de Indicadores para Resultados<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Guia\\_rapida\\_MIR.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Guia_rapida_MIR.pdf)

del Coneval, no es necesaria la acotación geográfica, por lo que se recomienda quitarlo.

El Fin del programa E047 es “Contribuir a disminuir la población con al menos una carencia social mediante los programas y servicios de asistencia social”. Por lo tanto, el Fin de esta intervención sí cuenta con la primera característica.

La respuesta del inciso b) es afirmativa para los tres programas presupuestarios. En lo que respecta al Pp I006, el fin está por encima de su ámbito de acción: se refiere a la vulnerabilidad por carencias sociales de toda la población en México, mientras que el Fondo interviene sólo sobre una fracción de esa población por medio de apoyos alimentarios y de asistencia social. En consecuencia, el I006 sólo puede contribuir a dicho objetivo, pero no se espera que, por sí solo, logre la reducción nacional de la vulnerabilidad.

En el caso de los programas presupuestarios estatales, ambos utilizan el verbo “contribuir”, que la guía MML recomienda para este nivel, lo cual deja claro que se trata de un objetivo sistémico a los que las intervenciones aportan, pero no controlan por sí mismas.

Con base en las MIR y Fichas técnicas del programa E046, su indicador se toma del Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL, lo que confirma su carácter macro y multicausal. En el caso del programa E047, su indicador de fin es el porcentaje de población con  $\geq 1$  carencia social, también de espectro estatal y dependiente de más políticas.

La respuesta al inciso c) también es “sí” para los tres programas presupuestarios. Para el Pp I006, porque la reducción de la vulnerabilidad por carencias sociales depende de múltiples políticas y programas (empleo, salud, educación, vivienda, seguridad social, etc.), así como del desempeño económico y de decisiones de otros órdenes de gobierno. Por ende, los responsables tienen control sobre la provisión de apoyos y servicios del Fondo, pero no sobre todos los factores que inciden en su fin.

Para el E046, la reducción de la carencia por acceso a la alimentación depende de ingresos, precios, oferta alimentaria, otras transferencias y programas,

por lo que sólo ayuda a mejorarla. El uso de un indicador oficial de contexto refuerza esa no-controlabilidad. Lo mismo sucede para el E047, la disminución de población con al menos una carencia social involucra otras dimensiones.

En lo relativo al inciso d), el fin de los tres programas presupuestarios incluye un único objetivo, por lo que cumplen con la característica. En el caso del Pp I006, el enunciado propone un único objetivo superior: reducir la vulnerabilidad derivada de carencias sociales. Bajo esta idea, no incorpora metas adicionales u objetivos paralelos, como crecimiento económico, por lo que mantiene una sola línea de propósito estratégico.

Para el programa E046, la narrativa converge sólo en reducir la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad; para el programa E047, el único resultado es disminuir la población con al menos una carencia social. En ambos casos no hay fines paralelos.

Por último, los tres programas presupuestarios cumplen con la característica del inciso e), ya que están vinculados con objetivos estratégicos institucionales.

El fin del Pp I006 es coherente con los objetivos estratégicos de la política social federal, orientados a disminuir la pobreza, las carencias sociales y la vulnerabilidad de la población. La reducción de la vulnerabilidad por carencias sociales es, en este sentido, una de las metas de nivel superior que justifican la existencia del FAM Asistencia Social, por lo que se considera adecuadamente vinculado con los objetivos estratégicos de la institución.

De acuerdo con las Fichas Técnicas de los programas E046 y E047, su respectivo Fin está alineado con el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019–2024, en específico con:

- Eje: 04 Desarrollo integral, educación y diversidad cultural
- Objetivo: 01 Reducir las carencias sociales en el Estado, con un enfoque de interseccionalidad.
- Temática 7 Atención a Grupos Prioritarios.
- Objetivo específico: 1 Mejorar las condiciones de vida de las personas que enfrentan desventajas económicas, sociales, físicas o culturales.

- Estrategia: 1 Crear las condiciones que aseguren el desarrollo integral de los grupos sociales en situación de vulnerabilidad.
- Programas derivados del PED: Programa Institucional del SEDIF y Programa Especial de Niñas, Niños y Adolescentes.

La alineación anterior es adecuada porque ambos programas presupuestarios de carácter estatal se orientan a reducir carencias sociales y mejorar el bienestar de personas en situación de vulnerabilidad (por carencia alimentaria o por al menos una carencia social), lo cual es consistente con el Eje 4 Desarrollo integral, educación y diversidad cultural y con el Objetivo 1 “Reducir las carencias sociales en el Estado, con un enfoque de interseccionalidad”.

La población objetivo de los programas (grupos prioritarios, niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad y población abierta con desventajas económicas y sociales) coincide con la Temática 7 Atención a Grupos Prioritarios y con el objetivo específico 1, centrado en mejorar las condiciones de vida de quienes enfrentan desventajas económicas, sociales, físicas o culturales.

Asimismo, los Fines del E046 y E047 contribuyen directamente a la Estrategia 1 “Crear las condiciones que aseguren el desarrollo integral de los grupos sociales en situación de vulnerabilidad”, puesto que incorporan acciones de apoyo alimentario y de asistencia social que inciden en las condiciones de bienestar y en el ejercicio de derechos sociales de estos grupos.

Finalmente, el hecho de que los programas se vinculen explícitamente con el Programa Institucional del SEDIF y el Programa Especial de Niñas, Niños y Adolescentes refuerza la consistencia vertical de la planeación: los fines recuperan la misma lógica de atención a grupos prioritarios que guía los instrumentos estratégicos del gobierno estatal, por lo que la alineación declarada en las Fichas Técnicas es formal y sustantiva.



## Recomendaciones

**R4.** Eliminar el término “estado” en el resumen narrativo del fin del Pp E046 en la MIR y fichas técnicas de indicadores, para evitar ambigüedad geográfica y asegurar que el enunciado final se ajuste estrictamente a la Metodología de Marco Lógico.



## II. Lógica horizontal

### Diseño de Indicadores

#### 6. Describa las características de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones que se señalan a continuación:

- a) Nombre
- b) Definición
- c) Método de cálculo
- d) Unidad de medida
- e) Frecuencia de medición
- f) Línea base
- g) Meta programada
- h) Comportamiento del indicador
- i) Tipo
- j) Dimensión
- k) Medios de verificación

**Respuesta General: No procede valoración cuantitativa.**

Para analizar la lógica horizontal del Fondo y de los programas presupuestarios vinculados, se describen las características de los indicadores de desempeño incluidos en las MIR del Pp federal I006 FAM Asistencia Social y de los Pp estatales E046 Programa de Apoyo Alimentario y E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. Lo anterior para valorar de manera cualitativa la pertinencia técnica de los indicadores y su capacidad para dar seguimiento al desempeño de los programas en términos de resultados.

En la tabla 12, se encuentran los indicadores de desempeño del Pp I006, con la información disponible de su MIR en el portal de Transparencia Presupuestaria, la cual es complementada con la información de los indicadores reportados por la entidad federativa y que se ubica en la página de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



**Tabla 13. Características de los indicadores de desempeño del Fondo**

Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social

Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar

Nivel de la MIR	Nombre	Definición	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Meta programada	Comportamiento del indicador	Tipo	Dimensión	Medios de verificación
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad y de la asistencia social	-	[(Promedio de las carencias sociales ligadas al programa, a) calidad y espacio de la vivienda; b) acceso a los servicios básicos en la vivienda; y c) acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, del año t-2) / (Promedio de las carencias sociales ligadas al programa, a) calidad y espacio de la vivienda; b) acceso a los servicios básicos en la vivienda; y c) acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, del año t-1] x 100	Variación	Bianual	-	Porcentaje	-	Estratégico	Eficacia	Tasa de variación de la población vulnerable por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad y de la asistencia social.: Resultados de pobreza en México 2022 a nivel nacional y por entidades federativas <a href="https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezalnicio.aspx">https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezalnicio.aspx</a>



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b> <b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>											
	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Propósito	Porcentaje de personas beneficiarias que generan, fortalecen habilidades, reciben atención y/o apoyos para implementación de proyectos comunitarios y aquellos de asistencia social que contribuyen a su desarrollo integral	Mide el número de personas atendidas por los SEDIF mediante capacitaciones, talleres, servicios integrales y apoyos para proyectos comunitarios y/o de asistencia social.	(Número de personas reportadas por los SEDIF como atendidas mediante capacitaciones, talleres, servicios integrales y apoyos para proyectos comunitarios y/o de asistencia social / Número de personas programadas a atender por los SEDIF mediante capacitaciones, talleres, servicios integrales y apoyos para proyectos comunitarios y/o de asistencia social) x100	Porcentaje	Trienal	-	100	-	Estratégico	Eficacia	Número de personas reportadas por los SEDIF como atendidas mediante capacitaciones, talleres y servicios integrales: Reportes de los SEDIF al SNDIF de cobertura, distribución y focalización; Número de personas programadas a atender por los SEDIF mediante capacitaciones, talleres y servicios integrales: Proyecto Estatal Anual de Desarrollo Comunitario (PEA-DC) y Proyecto Estatal Anual de Atención a Grupos Prioritarios (PEA-GP)



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Propósito	Calidad de los hábitos alimentarios de la población beneficiaria de los Programas Alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario	Mide la población beneficiaria de Programas Alimentarios que requieren modificación en sus hábitos alimentarios para lograr una alimentación saludable, se calcula a través de una muestra representativa de los beneficiarios por Entidad Federativa (excluyendo el Programa de AA a Personas en situación de Emergencia o Desastre), lo que permite focalizar los apoyos en materia de orientación alimentaria.	(Población de la muestra representativa nacional que tiene entre 50 y 79 puntos en el Índice de Alimentación Saludable (IAS) para la población mexicana, en el año t / Población total de la muestra nacional en el año t) * 100	Porcentaje	Anual	-	50		Estratégico	Eficacia	Población con 50 a 79 puntos en el Índice de Alimentación Saludable (IAS) para la población mexicana en el año:Bases de datos de los cuestionarios aplicados por los SEDIF; Población beneficiaria de los programas alimentarios en el año:Otro, Mide el total de la población beneficiaria de los programas alimentarios en el año



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Propósito	Variación del estado nutricio de la población escolar (6 a 12 años)	Muestra la variación en la nutrición de la población escolar (6 a 12 años) a nivel nacional, contra la medición inmediata anterior. La evaluación del estado nutricio de la población expone la prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad, lo que representa de manera indirecta las tendencias de la nutrición, relacionadas con la dieta y hábitos alimentarios.	$((\text{Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año } t) / (\text{Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año } t - 1)) - 1) * 100$	Tasa de variación	Cuatrienal	-	-3.49	-	Estratégico	Eficacia	Porcentaje de niños y niñas escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t-n: Evaluación del Estado Nutricional (EEN) realizada cada año por los SEDIF en coordinación con el SNDIF del año t-n; Porcentaje de niños y niñas escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t: Evaluación del Estado Nutricional (EEN) realizada cada año por los SEDIF en coordinación con el SNDIF del año t



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	Mide el porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social brindados a grupos de atención prioritaria respecto a los programados a otorgar durante el ejercicio fiscal	((Número total de apoyos y servicios de asistencia social, brindados a grupos de atención prioritaria en el año t / Total de apoyos y servicios de asistencia social programados en el año t) *100)	Porcentaje	Trimestral	-	-	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Número total de servicios y apoyos de asistencia social otorgados por el SEDIF.: Reportes de cobertura y distribución de los Sistemas Estatales DIF; Evidencia de la captura del SEDIF en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.; Número total de servicios y apoyos de asistencia social programados por el SEDIF a otorgar.: Proyecto Estatal Anual de Atención a Grupos Prioritarios.



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Mide el porcentaje de personas beneficiarias de los Programas Alimentarios, conforme a la medición del CONEVAL en el indicador de carencia social por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, de acuerdo a los Resultados de pobreza en México por entidades federativas, usando la última medición del CONEVAL disponible.	(Número total de personas beneficiarias de los Programas Alimentarios en el año t / Número total de personas en la Entidad que presentan carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el año t) *100	Porcentaje	Anual	-	48.86	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Número total de personas beneficiarias de los programas alimentarios atendidas por el SEDIF: Reporte mensual de cobertura y distribución de los Sistemas Estatales DIF; Número total de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.: Medición del CONEVAL Resultados de pobreza en México (vigente) a nivel nacional y por entidades federativas. <a href="https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx">https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx</a>



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b> <b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Mide el porcentaje de raciones alimentarias entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	(Número de raciones entregadas en el periodo t / Número total de raciones programadas a distribuir en el periodo t) *100	Porcentaje	Trimestral	-	100	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Número de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios: Reportes de Cobertura y Distribución mensuales de los Sistemas Estatales DIF.; Número total de raciones programadas a entregar por el SEDIF a personas beneficiarias de los Programas Alimentarios.: Proyecto Estatal Anual de Atención Alimentaria
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Mide el número de Grupos de Desarrollo atendidos por el Sistema Estatal DIF mediante capacitaciones y proyectos, respecto al número de Grupos de Desarrollo programados por el Sistema Estatal DIF a atender durante el año.	(Número de Grupos de Desarrollo atendidos en el año t por el Sistema Estatal DIF mediante capacitaciones y proyectos / Número de Grupos de Desarrollo programados por el Sistema Estatal DIF a atender durante el año t) x 100	Grupo	Anual	-	100	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Grupos de Desarrollo atendidos por el Sistema Estatal DIF.: Informe del Cierre del PEA-DC; Grupos de Desarrollo programados a atender.: Proyecto Estatal Anual de Desarrollo Comunitario (PEA-DC)



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b> <b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Mide el porcentaje de recurso ejercido por el Sistema Estatal DIF del FAM-AS en el año corriente para brindar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria.	(Monto total de recursos del FAM-AS ejercidos por el Sistema Estatal DIF para otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria., en el año t / Total de recursos recibidos del FAM-AS en la Entidad Federativa en el año t) x 100	Pesos	Anual	-	9.11	Ascendente	Gestión	Eficacia	Recurso ejercido por el Sistema Estatal DIF para la adquisición y otorgamiento de apoyos y servicios de asistencia social a grupos de atención prioritaria.: Reporte de cierre anual de los recursos ejercidos en los programas de la ElASADC y Reportes trimestrales de recurso ejercido de Grupos Prioritarios; Recurso del FAM-AS destinado a la Entidad Federativa para el ejercicio fiscal en curso.: Publicación del Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal.



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Mide el porcentaje de recurso ejercido por el Sistema Estatal DIF del FAM-AS para adquirir apoyos alimentarios para la atención de la población sujeta de asistencia	(Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Porcentaje	Anual	-	90.06	Ascendente	Gestión	Eficacia	Recurso ejercido por el sistema Estatal DIF para la adquisición y otorgamiento de apoyos alimentarios.: Reporte de cierre anual de los recursos ejercidos en los programas de la ELASADC y Reportes trimestrales de recurso ejercido de Atención Alimentaria.; Recurso del FAM-AS destinado a la Entidad Federativa para el ejercicio fiscal en curso.: Publicación del Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal.



**Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Porcentaje de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF respecto a los Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria en la Entidad Federativa.	(Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF / Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria en la Entidad Federativa de acuerdo a datos de la Secretaría de Educación Pública) x100	Escuelas	Semestral	-	64.48	Ascendente	Gestión	Efficiencia	Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria en la Entidad Federativa, de acuerdo a datos de SEP: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/</a> ; Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el SEDIF.: Reporte Semestral de Centros Escolares, Comedores y Comités que el SEDIF envían los SNDIF.
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Mide el porcentaje de población escolar en la Entidad Federativa atendida por el Sistema Estatal DIF con el Programa de Alimentación Escolar mediante el FAM-AS, respecto al número de población escolar registrada en la SEP.	(Número de población escolar atendida por el Sistema Estatal DIF con el Programa de Alimentación Escolar mediante el FAM-AS / Número de población escolar registrada en la SEP en el ciclo escolar en curso) x 100	Alumno	Anual	-	56.94	Ascendente	Gestión	Efficiencia	Número de población escolar atendida: Reportes Mensuales de Cobertura y Distribución; Número de población escolar en SEP: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/</a>



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b> <b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento o del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Mide el porcentaje de recurso ejercido por el Sistema Estatal DIF del FAM-AS en el año corriente para brindar capacitaciones y proyectos a los Grupos de Desarrollo constituidos.	(Monto total de recursos del FAM-AS ejercidos por el Sistema Estatal DIF para otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos, en el año t / Total de recursos recibidos del FAM-AS en la Entidad Federativa en el año t) x 100	Pesos	Anual	-	0.8192	Ascendente	Gestión	Efficiencia	Recurso ejercido por el sistema Estatal DIF para la adquisición y otorgamiento de capacitaciones y proyectos correspondientes a los Grupos de Desarrollo constituidos, durante el ejercicio fiscal en curso.: Reporte de cierre anual de los recursos ejercidos en los programas de la EIASCAD y Reportes trimestrales de recurso ejercido de Desarrollo Comunitario.; Recurso del FAM-AS destinado a la Entidad Federativa para el ejercicio fiscal en curso.: Publicación del Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal.

Fuente: elaboración propia con base en Transparencia Presupuestaria, 2024, y la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 2024.



En la tabla anterior se aprecia que la MIR del Programa Presupuestario 1006 integra indicadores estratégicos y operativos que articulan la intervención alimentaria y asistencial del Fondo con los objetivos del programa federal. El indicador de Fin, tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales vinculadas con alimentación y asistencia social, se encuentra conceptualmente bien alineado con la medición multidimensional de pobreza, lo que le otorga pertinencia para capturar cambios estructurales a mediano plazo.

A nivel de Propósito, la MIR agrupa tres indicadores distintos que reflejan diferentes dimensiones del bienestar: el fortalecimiento comunitario, la mejora de los hábitos alimentarios y la variación en el estado nutricio de la población escolar. Esta diversidad ayuda a observar el fenómeno desde múltiples ángulos, aunque también implica una lógica de resultados más compleja al incorporar ámbitos que responden a determinantes y ritmos de cambio diferentes.

Desde la perspectiva de la cadena de resultados, el uso simultáneo de varios indicadores de Propósito ofrece una mirada amplia sobre los efectos esperados de la intervención; sin embargo, la coexistencia de tres propósitos “estratégicos” puede dispersar la atención programática y dificultar la atribución directa de los avances al Fondo.

En los componentes, los cuatro indicadores están bien formulados como proporciones, con métodos de cálculo claros y comportamiento ascendente, lo que facilita su lectura. Dos de ellos se refieren a la dimensión alimentaria (personas beneficiarias y raciones) y dos a apoyos de asistencia social y Grupos de Desarrollo. Sin embargo, hay cierta redundancia entre el indicador de personas beneficiarias de programas alimentarios y el de raciones entregadas, que miden la misma línea de intervención desde enfoques distintos.

Adicionalmente, se observa también una pequeña inconsistencia en la unidad de medida del indicador de Grupos de Desarrollo (se reporta “Grupo”, cuando en realidad el cálculo genera un porcentaje), lo que convendría ajustar para mantener coherencia técnica.



En el nivel de Actividad, la mayoría de los indicadores se centra en la proporción de recursos del FAM-AS destinados a distintos fines (apoyos, alimentación, capacitaciones), así como en coberturas escolares (centros atendidos, población escolar). Ello es útil para monitorear la ejecución presupuestaria y la eficiencia operativa; sin embargo, refuerza una lógica más que nada financiera y de cobertura, con poco énfasis en calidad u oportunidad de los servicios.

También es importante aclarar que hay algunos aspectos de los indicadores que no fue posible revisar a fondo, porque la información necesaria no está disponible públicamente (por ejemplo, bases de datos o fichas técnicas completas). Por ello, el análisis se hizo sólo con lo que se encuentra en los documentos oficiales accesibles.

En la tabla siguiente se presentan las características centrales de los indicadores de desempeño del Pp E046 que estructuran su seguimiento en la MIR. Contar con este detalle es útil para analizar con mayor rigor si los indicadores son adecuados para dar cuenta de los resultados esperados de la intervención y para sostener una valoración consistente en cada nivel de la matriz, la cual se integra por un indicador a nivel fin, un indicador a nivel propósito, dos indicadores de componente y seis indicadores de actividad.



**Tabla 14. Características de los indicadores de desempeño del Pp E046**

Clave y nombre del Programa Presupuestario: E046 Programa de Apoyo Alimentario

Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal

Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla

Nivel de la MIR	Nombre	Definición	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Meta programada	Comportamiento del indicador	Tipo	Dimensión	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Mide el porcentaje de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, respecto al total de la población del estado de Puebla	No tiene. De acuerdo con la Ficha técnica: Dato absoluto.	Porcentaje	Anual	2020: 30.80	21.70	Descendente	Estratégico	Eficacia	Cuadro resumen por entidad federativa: Anexo Estadístico de Pobreza en Puebla 2024, CONEVAL, periodicidad bienal. Disponible: <a href="https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx">https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx</a>
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad beneficiados con programas y/o servicios alimentarios	Dato absoluto	Persona	Anual	2022: 706,020	686,165	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DADC), con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>

<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E046 Programa de Apoyo Alimentario</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Mide la proporción de despensas otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, respecto al total de despensas programadas.	(Número de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación/Número de despensas alimentarias programadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad) *100	Porcentaje	Anual	2022: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DADC), con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Mide la proporción de raciones otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, respecto al total de raciones programadas	(Número de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad/Número de raciones alimentarias programadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad) *100	Porcentaje	Anual	100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DADC), con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E046 Programa de Apoyo Alimentario</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Mide la proporción de despensas otorgadas respecto a las programadas	(Número de despensas otorgadas/Número de despensas programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2019: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF. frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	Mide la proporción de despensas otorgadas con respecto a las programadas	(Número de despensas otorgadas/Número de despensas programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2021: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF. frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Mide la proporción de despensas otorgadas respecto a las programadas	(Número de despensas otorgadas/Número de despensas programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2022: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF. frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.



<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E046 Programa de Apoyo Alimentario</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Mide la proporción de las raciones alimentarias otorgadas respecto a las programadas	(Número de raciones otorgadas / Número de raciones programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2022: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF, frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Mide la proporción de las raciones alimentarias otorgadas respecto a las programadas	(Número de raciones otorgadas / Número de raciones programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2022: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF, frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Mide la proporción de las raciones alimentarias otorgadas respecto de las programadas	(Número de raciones otorgadas / Número de raciones programadas) * 100	Porcentaje	Irregular	2022: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la DADC del SEDIF, frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.

Fuente: elaboración propia Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Fichas Técnicas de Indicadores 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].



Como se observa, la MIR del Pp E046 tiene una estructura lógica y una adecuada alineación entre niveles, objetivos e indicadores. De manera general, hay una congruencia entre el propósito de la intervención y los indicadores de resultado, sin embargo, presenta algunas áreas de oportunidad en lo que respecta a la precisión de las variables y la actualización de la línea base.

El indicador del nivel Fin está en la dimensión eficacia, adecuada para medir el grado de avance hacia el objetivo último del programa. Su comportamiento descendente es congruente, ya que una disminución en la carencia representa un efecto positivo del programa y de las políticas sociales asociadas.

Sin embargo, su método de cálculo está definido como “dato absoluto”, una limitante para el seguimiento de tendencias interanuales o comparaciones entre entidades. En este sentido, se recomienda la fórmula con los criterios de CONEVAL, asegurando trazabilidad con los datos de la *Medición Multidimensional de la Pobreza*. La fuente de información (Anexo Estadístico del CONEVAL) es válida, confiable y con periodicidad bienal, aunque dependiente de terceros.

El indicador del nivel Propósito es coherente con la población objetivo y con el fin del programa, puesto que mide directamente la cobertura y alcance de este. Además, está definido en la dimensión de eficacia y su comportamiento es ascendente, es decir, se espera un incremento en el número de beneficiarios atendidos.

Los indicadores de nivel componente se encuentran en la dimensión de eficacia y especifican un comportamiento ascendente. El método de cálculo es claro y operativo, expresado como una proporción de lo otorgado respecto de lo programado. Ambos indicadores son adecuados para medir la provisión de bienes y servicios, pues describen resultados inmediatos verificables mediante los tableros de control del Sistema Estatal DIF.

Los indicadores a nivel actividad (1.1 a 2.3) mantienen una estructura homogénea, todos expresados como porcentajes que comparan lo otorgado contra lo programado. La dimensión de eficacia es correcta, dado que pretenden garantizar el cumplimiento físico de las metas operativas; no obstante, es



importante contar con indicadores que ayuden a vincular el costo de operación y calidad con la cantidad de insumos entregados.

El comportamiento ascendente de los indicadores de actividad, en todos los casos, es adecuado, ya que el objetivo operativo es aumentar o mantener la entrega de despensas o raciones según el grupo de atención. La frecuencia de medición “irregular” puede representar un área de mejora: establecer una periodicidad fija (trimestral o semestral) puede ser útil para fortalecer el seguimiento y la evaluación continua.

### **Recomendaciones**

**R5.** Incorporar indicadores complementarios de eficiencia y calidad en los niveles componente y actividad en la MIR del Pp E046, con la finalidad de que se pueda evaluar tanto el cumplimiento físico de metas como el aprovechamiento de los recursos asignados y la calidad de los alimentos entregados (por ejemplo, nutrición mínima esperada o tiempos de entrega), asegurando información útil para decisiones de mejora operativa.

**R6.** Establecer una frecuencia de medición fija (preferentemente trimestral) para los indicadores del nivel actividad del Pp E046, para asegurar el seguimiento sistemático y comparabilidad en el tiempo, y posibilitar que los responsables del programa identifiquen oportunamente desviaciones físicas durante el ejercicio, en lugar de depender de cortes irregulares que dificulten el control de avances.

En la tabla 15, se muestran las características de los indicadores de la MIR del programa presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar, de Fin, Propósito y los componentes y actividades vinculados con el Fondo.

**Tabla 15. Análisis de las características que cumplen los componentes del Pp E047**

Clave y nombre del Programa Presupuestario: E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar

Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal

Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla

Nivel de la MIR	Nombre	Definición	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Meta programada	Comportamiento del indicador	Tipo	Dimensión	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de la población con al menos una carencia social en el estado de Puebla	Mide el porcentaje de personas que tienen al menos una carencia social, respecto al total de la población del estado de Puebla	No tiene. De acuerdo con la Ficha técnica: Dato absoluto	Porcentaje	Biennal	2022: 79,10		Descendente	Estratégico	Eficacia	Cuadro resumen por entidad federativa: Anexo Estadístico de Pobreza en Puebla 2024, CONEVAL, periodicidad bienal. Disponible: <a href="https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx">https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx</a>
Propósito	Número de personas que tienen al menos una carencia social que son beneficiadas con programas y servicios de asistencia social	Número de personas que tienen al menos una carencia social beneficiadas con programas y servicios de asistencia social	Dato absoluto	Persona	Anual	2022: 538,391	529,507	Ascendente	Estratégico	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DADC), con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>

<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Instiución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Mide la proporción de apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores que tienen al menos una carencia social, respecto al total de apoyos programados	(Número de apoyos asistenciales otorgados a adultos mayores con al menos una carencia social/Número de apoyos asistenciales programados a adultos mayores con al menos una carencia social) *100	Porcentaje	Anual	100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por las direcciones del SEDIF, con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023 de los programas sociales del SEDIF. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Mide la proporción de apoyos asistenciales a personas con discapacidad otorgados respecto al total de apoyos asistenciales programados	(Número de apoyos asistenciales a personas con discapacidad otorgados/Número de apoyos asistenciales a personas con discapacidad programados) *100	Porcentaje	Anual	100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por las direcciones del SEDIF, con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023 de los programas sociales del SEDIF. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>

<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Instiución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento, otorgados a niñas, niños y adolescentes con al menos una carencia social	Mide la proporción de apoyos asistenciales tales como pláticas de prevención, servicios de atención al maltrato, equipamiento de CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento, otorgados a niñas, niños y adolescentes con al menos una carencia social	(Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes otorgados/Número de apoyos asistenciales para niños, niñas y adolescentes programados) *100	Porcentaje	Anual	100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por las direcciones del SEDIF, con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023 de los programas sociales del SEDIF. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Mide la proporción de apoyos asistenciales tales como servicios psicológicos, estomatológicos, médicos y recreativos, otorgamiento de talleres, capacitaciones, equipamiento, asesorías jurídicas y donaciones, así como supervisiones, otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	(Número de apoyos asistenciales otorgados a población abierta con al menos una carencia social / Número de apoyos asistenciales programados a población abierta con al menos una carencia social) *100	Porcentaje	Anual	100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tableros de control de metas y bases de datos, elaborados al mes por las direcciones del SEDIF, con información disponible de los ejercicios 2022 y 2023 de los programas sociales del SEDIF. Consulta en: <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a>

<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Institución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Mide la proporción de las raciones alimentarias otorgadas respecto a las programadas	(Número de equipos entregados /Número de equipos programados) * 100	Porcentaje	Irregular	2023: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Asistencia Médico Social del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Mide la proporción de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad, respecto a los programados	(Número de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad/Número de apoyos funcionales programados para personas con algún tipo de discapacidad) * 100	Porcentaje	Irregular	2022: 155	100	Nominal	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Mide la proporción de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados respecto a los programados	(Número de equipos otorgados a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI)/Número de equipos programados para Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) * 100	Porcentaje	Anual	2023: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.

<b>Clave y nombre del Programa Presupuestario: E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b> <b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b> <b>Instiución ejecutora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla</b>											
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta programada</b>	<b>Comportamiento del indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Medios de verificación</b>
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Mide la proporción de equipamiento y reequipamiento otorgados a los CAIC respecto a los programados	(Número de equipamientos y reequipamientos a los CAIC otorgados/Número de equipamientos y reequipamientos a los CAIC programados) *100	Porcentaje	Irregular	2023: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Fortalecimiento Institucional del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Mide la proporción de reequipamientos entregados en relación al número de reequipamientos programados	(Número de reequipamientos entregados/Número de reequipamientos programados) *100	Porcentaje	Irregular	2023: 100	100	Ascendente	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados	Mide la proporción de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados respecto a lo programado	(Número de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados/Número de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria programados) *100	Porcentaje	Trimestral	2022: 104	100	Nominal	Gestión	Eficacia	Tablero de control 2024, realizado por la Dirección de Delegaciones del SEDIF. Frecuencia de medición trimestral, serie de información disponible 2024, bajo resguardo del SEDIF.

Fuente: elaboración propia con base Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Fichas Técnicas de Indicadores 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

La MIR del Programa Presupuestario E047 muestra una estructura centrada en la atención de grupos con al menos una carencia social, articulando sus niveles de Fin, Propósito, Componentes y Actividades alrededor de la provisión de apoyos asistenciales diferenciados. El indicador de Fin, al medir la reducción de la población con carencias sociales en Puebla, ofrece una visión del problema público, aunque su nivel de agregación dificulta atribuir cambios directamente al programa.

En el Propósito, el indicador seleccionado permite identificar el alcance real de la cobertura asistencial y su correspondencia con la población en condición de vulnerabilidad, lo que fortalece la comprensión del efecto inmediato del programa en los grupos objetivo.

En el nivel de Componentes, los indicadores presentan metas elevadas y comportamientos ascendentes, lo cual es consistente con la naturaleza operativa del E047 y con su carácter asistencial. La MIR distingue adecuadamente entre los distintos grupos de atención, adultos mayores, personas con discapacidad, niñas, niños y adolescentes, y población abierta, lo que posibilita observar el desempeño por subpoblación y asegurar que los apoyos se dirigen de manera focalizada.

En cuanto a los indicadores de Actividad, son principalmente de gestión y retoman la lógica de entregas y equipamientos programados, lo que facilita el seguimiento operativo y la verificación periódica del ejercicio de los recursos.

En conjunto, la MIR presenta una coherencia razonable entre sus niveles y un adecuado alineamiento con las funciones del SEDIF como institución ejecutora. Sin embargo, la combinación de un indicador de Fin altamente agregado y varios indicadores operativos con metas de cumplimiento pleno puede reducir la sensibilidad del sistema de monitoreo para identificar brechas o efectos intermedios.

Otro detalle a resaltar es la claridad en los medios de verificación, la disponibilidad de información periódica y la segmentación por grupos de atención, aspectos que facilitan la evaluación del programa y sirven para valorar su contribución al bienestar de la población objetivo.

**7. Valore la claridad de los elementos que integran los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a través del análisis de lo siguiente:**

<b>Elementos de valoración</b>	<b>Cumplimiento</b>
a) El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa);	<b>Sí</b>
b) La fórmula del indicador se establece como la relación entre dos variables y existe coherencia entre los elementos que la conforman;	<b>Sí</b>
c) La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalada en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera);	<b>Sí</b>
d) ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?;	<b>Sí</b>
e) ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?;	<b>Sí</b>

**Respuesta General: Sí**

<b>Respuesta General</b>	<b>Nivel</b>	<b>Criterio</b>
<b>Sí</b>	<b>4</b>	Los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 4 y 5 características establecidas en la pregunta.

En la siguiente tabla, se muestra la valoración de nueve indicadores de desempeño del Pp federal I006. Estos indicadores corresponden a los niveles de Componente y Actividad de la MIR y constituyen el núcleo del seguimiento operativo y de resultados del Fondo en el ámbito estatal.

**Tabla 16. Valoración de la claridad de los elementos de los indicadores del Fondo**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar				1006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
		Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)						
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población	Sí	El nombre menciona que se trata de un porcentaje, no hay palabras que no se comprendan. No hay dudas sobre lo que se mide (apoyos y servicios de asistencia social) brindados mediante un programa específico.	Sí	La fórmula del porcentaje contiene en el denominador los apoyos y servicios de asistencia social brindados y en el numerador los programados. Por lo tanto, vincula dos variables.	Sí	La fórmula es la de un porcentaje, como se menciona en el nombre.	Sí	Indica que mide el porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social brindados a grupos de atención prioritaria respecto a los programados.	Sí	La fórmula del porcentaje relaciona lo brindado con lo programado, como expresa su definición.	

1006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar					Característica a) Característica b) Característica c) Característica d) Característica e)				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	El nombre identifica con precisión el numerador (personas beneficiarias) y el denominador (población con carencia alimentaria) y aclara que se expresa en porcentaje.	Sí	La fórmula vincula el número de beneficiarios con el total de personas con carencia alimentaria, manteniendo el mismo universo que en el nombre.	Sí	Se utiliza una fracción de beneficiarios entre población con carencia, multiplicada por 100, acorde con el tipo "porcentaje" señalado.	Sí	La definición repite el enfoque en personas beneficiarias respecto de la población con carencia alimentaria, como lo establece el nombre.
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Sí	El título indica que se cuantifica la proporción de raciones entregadas a beneficiarios de programas alimentarios, sin ambigüedad sobre el objeto medido.	Sí	El método relaciona raciones entregadas con raciones programadas en el periodo, manteniendo coherencia con la idea de proporción.	Sí	Aunque se denomina "proporción", el resultado se obtiene como fracción multiplicada por 100, fórmula para expresar proporciones en porcentaje.	Sí	La definición hace referencia al porcentaje de raciones entregadas frente al total programado, lo que coincide con el concepto del nombre.



Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar				1006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento						
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	El nombre indica que se mide el porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos y aclara mediante qué tipo de intervención (capacitaciones y proyectos).	Sí	La fórmula establece una relación directa entre Grupos de Desarrollo atendidos y Grupos de Desarrollo programados, conforme al planteamiento del indicador.	Sí	El cálculo se construye como fracción de grupos atendidos sobre grupos programados por 100, coherente con el uso de "porcentaje".	Sí	La definición reitera que se trata de grupos atendidos respecto de los programados por el SEDIF, manteniendo el mismo enfoque del título.	Sí	En la definición se explica exactamente la operación que realiza la fórmula: grupos atendidos divididos entre grupos programados y multiplicados por 100.	
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Sí	El nombre señala que se mide la porción de los recursos del FAM-AS dedicada a apoyos y servicios para grupos prioritarios, e indica que el resultado es un porcentaje.	Sí	La fórmula enlaza el monto ejercido en apoyos y servicios con el total de recursos del Fondo, lo que refleja la distribución del gasto.	Sí	El cálculo se estructura como monto específico entre monto total por 100, en concordancia con el término "porcentaje" del nombre.	Sí	La definición describe la misma idea del nombre: cuantificar la parte del recurso ejercido en apoyos y servicios para grupos de atención prioritaria.	Sí	La redacción de la definición coincide con la operación de la fórmula, al referirse al monto ejercido dividido entre los recursos recibidos del Fondo.	

1006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal				
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar					Característica a) Característica b) Característica c) Característica d) Característica e)				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Sí	La denominación identifica claramente el Fondo, el tipo de gasto (apoyos alimentarios) y que se trata de un porcentaje de recursos.	Sí	El método de cálculo compara el monto destinado a apoyos alimentarios con el total de recursos del Fondo, coherente con el planteamiento del indicador.	Sí	La operación es una razón de montos monetarios multiplicada por 100, que corresponde al tipo "porcentaje" anunciado.	Sí	La definición señala que se mide el recurso ejercido para adquirir apoyos alimentarios frente al total disponible, en la misma lógica del nombre.
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	No	El título hace pensar en un conteo simple de centros escolares, pero en realidad el indicador se calcula como porcentaje, lo que genera confusión sobre la unidad.	Sí	La fórmula vincula claramente los centros atendidos con el total de centros existentes, por lo que la relación entre variables es consistente.	No	Aunque el nombre alude a un "número", el procedimiento de cálculo produce un porcentaje de cobertura, no un valor absoluto.	No	La definición se refiere a un porcentaje de centros atendidos y no a un número de escuelas, de modo que no describe lo que sugiere el nombre.

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar				I006 Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento						
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Sí	El nombre indica que se cuantifica la fracción de población escolar atendida por el programa en la entidad y especifica que se expresa en porcentaje.	Sí	El cálculo relaciona el número de alumnos atendidos con la población escolar registrada por la SEP, lo que respeta el universo definido en el nombre.	Sí	La operación es una razón de alumnos atendidos entre alumnos totales por 100, alineada con el tipo de medida señalado.	Sí	La definición repite la idea de cobertura de población escolar atendida por el programa respecto al total de estudiantes registrados.	Sí	La descripción de la definición coincide con lo que se calcula en la fórmula: alumnos atendidos divididos entre el total de población escolar y multiplicados por 100.	
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Sí	El nombre informa que se mide qué parte de los recursos del FAM-AS se usa para capacitaciones y proyectos dirigidos a Grupos de Desarrollo, expresada como porcentaje.	Sí	La fórmula vincula el monto ejercido en capacitaciones y proyectos con el total de recursos del Fondo, en coherencia con el planteamiento del indicador.	Sí	El resultado se obtiene como una fracción de montos monetarios multiplicada por 100, acorde con la referencia explícita a "porcentaje".	Sí	La definición retoma la misma idea: cuantificar el recurso ejercido en capacitaciones y proyectos para Grupos de Desarrollo frente al total recibido.	Sí	La definición describe la misma operación planteada en la fórmula, por lo que ambas piezas son consistentes entre sí.	

Fuente: elaboración propia con base a la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



En el caso de estos nueve indicadores, su diseño es consistente y claro. La mayoría de los nombres son autoexplicativos, las fórmulas establecen relaciones correctas entre las variables y existe una buena congruencia entre nombre, definición y método de cálculo. Esto es importante porque ayuda a interpretar sin ambigüedad qué se está midiendo (cobertura de apoyos, uso de recursos del Fondo, atención a población escolar y a Grupos de Desarrollo) y cómo se obtienen los resultados.

Se identifica un área de mejora en el indicador “Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos...”, porque su nombre sugiere un conteo absoluto mientras que la definición y la fórmula corresponden a un porcentaje de cobertura.

En la tabla siguiente se analizaron diez indicadores de desempeño del Pp E046: uno a nivel Fin, uno a nivel Propósito, dos de Componente y seis de Actividad. Para cada uno se valoró el cumplimiento de cinco características de calidad (a-e). Esto es útil para identificar en qué medida la estructura de indicadores del programa facilita un seguimiento adecuado de los resultados y del desempeño operativo del programa presupuestario.

**Tabla 17. Valoración de la claridad de los elementos de los indicadores del Pp E046**

Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario				Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Institución ejecutora: SEDIF		Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación		
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Sí	El nombre permite entender que se mide la proporción de personas con carencia por acceso a la alimentación en el estado, sin ambigüedades sobre la población de referencia.	No	La ficha señala que el indicador se registra como "dato absoluto" y no presenta fórmula; por ello no es posible identificar, a partir del método, las dos variables que deberían estar vinculadas en un porcentaje.	No	Aunque la unidad de medida está definida como porcentaje, el método de cálculo se consigna como inexistente; esta ausencia impide verificar una fórmula compatible con el tipo declarado.	Sí	La definición describe con claridad que se mide el porcentaje de personas con carencia alimentaria respecto al total de población en Puebla, lo que coincide con la intención expresada en el nombre.	No	La definición se refiere a un porcentaje calculado sobre el total de población, mientras que el método de cálculo sólo indica "dato absoluto", generando una inconsistencia entre lo que se describe y la forma en que se registra el indicador.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Característica f)		
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	El nombre especifica que se cuenta a personas con carencia alimentaria que son beneficiarias de apoyos, delimitando tanto la condición de carencia como la vinculación con programas o servicios.	Sí	El método de cálculo se reporta como "dato absoluto", lo que es congruente con un indicador que expresa simplemente el número de personas beneficiadas, tal como se desprende del nombre.	Sí	No se plantea una fórmula porcentual ni de tasa, sino un conteo directo de personas, coherente con la unidad "persona" y con la definición del indicador.	Sí	La definición retoma el mismo universo del nombre (personas con carencia alimentaria beneficiadas con programas o servicios) y lo presenta de forma sintética, reforzando la lógica de conteo.	Sí	La definición describe el mismo tipo de medición que el método de cálculo ("dato absoluto" de personas beneficiadas), por lo que ambos elementos son consistentes entre sí.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)	Característica e)	Cumplimiento	
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El título indica con claridad que se cuantifica un porcentaje de despensas entregadas a grupos prioritarios con carencia alimentaria, dejando claro el producto (despensas) y la población objetivo.	Sí	La fórmula relaciona las despensas entregadas con las despensas programadas para personas de grupos prioritarios con carencia alimentaria, manteniendo el mismo enfoque y universo que se desprende del nombre.	Sí	El cálculo se realiza como despensas otorgadas entre despensas programadas multiplicado por 100, lo que corresponde a la expresión porcentual indicada explícitamente en el nombre.	Sí	La definición señala que se mide la proporción de despensas otorgadas a grupos prioritarios respecto al total programado, describiendo la misma relación que sugiere el indicador.	Sí	La descripción de la definición (despensas otorgadas/despensas programadas) coincide con la operación establecida en el método de cálculo, por lo que ambos elementos son congruentes.
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El nombre del indicador deja claro que se trata de un porcentaje de raciones alimentarias entregadas a personas de grupos prioritarios con carencia alimentaria, sin ambigüedad sobre qué se mide.	Sí	La fórmula vincula el número de raciones otorgadas con el número de raciones programadas para los mismos grupos prioritarios, respetando la lógica planteada en el nombre.	Sí	La operación es una fracción entre raciones otorgadas y raciones programadas, multiplicada por 100, lo cual es coherente con el uso de "porcentaje" como tipo de indicador.	Sí	La definición explica que se mide la proporción de raciones otorgadas respecto del total programado, formulación que corresponde al contenido del nombre.	Sí	La definición describe exactamente el cociente operacionalizado en la fórmula (raciones otorgadas/raciones programadas por 100), mostrando consistencia entre ambos elementos.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF			Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal								
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Característica e)			
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	El nombre identifica con precisión a la población específica (mujeres embarazadas, en lactancia y con hijos menores de 2 años vulnerables) y señala que se mide el porcentaje de despensas otorgadas, lo que facilita su interpretación.	Sí	El método de cálculo utiliza el número de despensas entregadas a este grupo particular en el numerador y las despensas programadas para el mismo grupo en el denominador, manteniendo la correspondencia con el título.	Sí	La fórmula sigue la estructura estándar de un porcentaje (despensas otorgadas/despensas programadas × 100), coherente con la denominación del indicador.	Sí	La definición indica que se mide la proporción de despensas entregadas respecto a las programadas, lo que refleja de manera clara la lógica del indicador en este subgrupo.	Sí	La definición y el método de cálculo describen la misma operación —relación entre despensas otorgadas y programadas para este grupo de mujeres—, por lo que hay consistencia entre ambos.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Característica e)		
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	Sí	El título señala explícitamente que se mide el porcentaje de despensas entregadas a personas en emergencia o desastre, acotando el tipo de apoyo y el contexto de intervención.	Sí	La fórmula relaciona las despensas otorgadas a personas en emergencia con las despensas programadas para ese mismo fin, reflejando la intención de medir el grado de atención a este contexto específico.	Sí	El cálculo como despensas otorgadas entre despensas programadas por 100 es congruente con un indicador expresado como porcentaje de cumplimiento de metas.	Sí	La definición establece que se cuantifica la proporción de despensas otorgadas en relación con las programadas, en el contexto de emergencias, replicando la lógica expresada en el nombre.	Sí	La forma en que se presenta la definición es coherente con la fórmula, ya que ambas refieren a la misma relación entre despensas entregadas y programadas para personas en situación de emergencia o desastre.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Característica e)		
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Sí	El nombre, aunque más sintético, precisa que se trata de un porcentaje de despensas entregadas a grupos prioritarios claramente definidos en la ficha, por lo que el objeto del indicador es entendible.	Sí	El método de cálculo retoma el número de despensas otorgadas a esos grupos prioritarios y lo compara con el número de despensas programadas para los mismos, manteniendo la coherencia con el ámbito señalado en el nombre.	Sí	La estructura de la fórmula ( $\text{entregadas}/\text{programadas} \times 100$ ) es consistente con un indicador porcentual orientado a medir el grado de cumplimiento de metas.	Sí	La definición explica que se mide la proporción de despensas otorgadas respecto a las programadas para los grupos prioritarios, reforzando la lógica de cobertura implícita en el título.	Sí	La definición operacionaliza la misma relación cuantitativa que se recoge en la fórmula, sin introducir elementos adicionales, por lo que ambas partes son congruentes.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)	Característica e)	Cumplimiento	
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	El nombre especifica tanto el tipo de producto (raciones alimentarias) como la modalidad de prestación (caliente), dejando claro que se mide un porcentaje de cumplimiento en esa modalidad particular.	Sí	El método de cálculo vincula el número de raciones calientes otorgadas con el total de raciones calientes programadas, lo que corresponde al universo descrito en el título.	Sí	La fórmula se construye como raciones otorgadas entre raciones programadas $\times 100$ , congruente con la naturaleza porcentual del indicador.	Sí	La definición destaca que se cuantifica la proporción de raciones calientes entregadas con respecto a las programadas, en línea con el enfoque de cobertura planteado en el nombre.	Sí	La definición retoma exactamente la operación que realiza la fórmula (raciones calientes entregadas/raciones calientes programadas), manteniendo consistencia entre ambos elementos.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	El título aclara que se evalúa el porcentaje de raciones alimentarias en modalidad fría, diferenciándolas de otras modalidades y precisando el objeto de medición.	Sí	El método de cálculo utiliza como numerador las raciones frías otorgadas y como denominador las raciones frías programadas, con lo cual refleja exactamente el universo definido en el nombre.	Sí	La operación (raciones frías otorgadas/raciones frías programadas $\times 100$ ) corresponde a un porcentaje de cumplimiento respecto a una meta predeterminada.	Sí	La definición explica que se mide la proporción de raciones frías entregadas respecto a las programadas, manteniendo el énfasis en la modalidad específica mencionada en el título.	Sí	La forma en que se redacta la definición coincide con el contenido de la fórmula, puesto que ambas describen la misma relación entre raciones frías otorgadas y raciones frías programadas.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)	Característica e)	Cumplimiento	
Actividad 23	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día y casas de asistencia)	Sí	El nombre del indicador identifica que se mide el porcentaje de raciones dirigidas a grupos prioritarios atendidos en estancias de día y casas de asistencia, delimitando claramente los espacios y beneficiarios.	Sí	La fórmula relaciona las raciones otorgadas en estos dispositivos (estancias y casas de asistencia) con las raciones programadas para ellos, siguiendo la lógica de cobertura planteada en el título.	Sí	El cálculo como raciones otorgadas entre raciones programadas multiplicadas por 100 es el adecuado para un indicador porcentual de cumplimiento.	Sí	La definición señala que se cuantifica la proporción de raciones entregadas respecto de las programadas en estos espacios, describiendo con claridad qué se está midiendo.	Sí	La definición y el método de cálculo son concordantes, ya que ambos se refieren a la misma relación numérica entre raciones otorgadas y programadas para grupos prioritarios en estancias de día y casas de asistencia.

Fuente: elaboración propia con base al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Fichas Técnicas de Indicadores 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

En conjunto, los indicadores del Pp E046 muestran una estructura técnicamente ordenada. El indicador de fin retoma la carencia por acceso a la alimentación medida por CONEVAL, lo que le da pertinencia para proyectar el contexto estructural que busca modificar el programa. Sin embargo, la ausencia de un método de cálculo explícito en la ficha técnica y la referencia genérica a “dato absoluto” generan ambigüedad sobre cómo se calcula exactamente.

El indicador de Propósito es adecuado desde la lógica operativa del Pp E046, ya que cuantifica el número de personas con carencia por acceso a la alimentación que recibe apoyos alimentarios o servicios vinculados. Al tratarse de un dato absoluto, el indicador establece un puente claro entre el problema público y la respuesta institucional. Esto ayuda a observar el alcance real de la intervención en términos de cobertura y facilita valorar si los apoyos otorgados están llegando.

Los dos indicadores de componente están formulados clara y consistentemente: el nombre especifica qué se mide, la definición retoma el mismo universo y la fórmula corresponde a un porcentaje. Esta estructura facilita el seguimiento de metas físicas. No obstante, ambos se centran exclusivamente en el “volumen cumplido” (100 % de lo programado), sin incorporar elementos de calidad, oportunidad o focalización fina.

Finalmente, los indicadores de actividad comparten una lógica homogénea: todos expresan la proporción de despensas o raciones otorgadas frente a lo programado, desagregada por tipo de población o modalidad de apoyo. Esto ayuda a monitorear con facilidad el cumplimiento de metas operativas en distintos subgrupos, pero también evidencia un diseño muy centrado en “entregar todo lo programado”, más que en capturar diferencias cualitativas entre modalidades, perfiles de beneficiarios o resultados intermedios.

En la siguiente tabla se presentan los diez indicadores del Pp E047 que están directamente vinculados con el Fondo en su vertiente de asistencia social: cuatro a nivel de componente y seis a nivel de actividad.

**Tabla 18. Valoración de la claridad de los elementos de los indicadores del Pp E047**

Institución ejecutora: SEDIF		Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	El nombre especifica que se mide un porcentaje de apoyos de equipamiento y servicios para estancias de día y actividades dirigidas a personas adultas mayores, sin ambigüedad sobre la población objetivo.	Sí	El método de cálculo relaciona los apoyos asistenciales otorgados a adultos mayores con el total de apoyos programados, manteniendo el mismo universo que plantea el nombre.	Sí	La operación se construye como una razón entre apoyos otorgados y apoyos programados multiplicada por 100, lo que corresponde al uso de la palabra "porcentaje" en el título.	Sí	La definición retoma la misma lógica: medir la proporción de equipamiento y servicios otorgados a adultos mayores respecto del total programado.	Sí	La definición describe exactamente el cociente que se presenta en la fórmula (apoyos otorgados/apoyos programados x 100), por lo que ambos elementos son congruentes.
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	El nombre identifica claramente que el indicador se refiere a apoyos de equipamiento y servicios de rehabilitación para personas con discapacidad,	Sí	El método de cálculo vincula el número de apoyos asistenciales efectivamente otorgados a personas con discapacidad con el número de apoyos programados para este	Sí	El cálculo se plantea como una fracción de apoyos otorgados sobre apoyos programados por 100, lo que corresponde con el tipo de medida declarado.	Sí	La definición señala que se mide la proporción de apoyos asistenciales otorgados a personas con discapacidad respecto al total previsto, en la misma	Sí	La forma en que se redacta la definición coincide con la operación descrita en la fórmula, sin introducir variables adicionales ni universos distintos.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
			expresados como porcentaje.		mismo grupo, respetando el universo definido en el título.				lógica que el nombre.		
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento a niñas, niños y adolescentes que tienen al menos una carencia social otorgados.	Sí	El nombre enlista con detalle los tipos de apoyos asistenciales orientados a niñas, niños y adolescentes con al menos una carencia social, dejando claro qué se mide y a quién va dirigido.	Sí	La fórmula relaciona el número de apoyos asistenciales efectivamente otorgados a NNA con el total de apoyos programados para ellos, de acuerdo con el universo descrito en el nombre.	Sí	Aunque el título no incluye la palabra "porcentaje", el indicador se construye como una razón multiplicada por 100, consistente con los indicadores de gestión de la misma MIR.	Sí	La definición precisa que se mide la proporción de estos apoyos asistenciales otorgados a NNA frente a los apoyos programados, alineándose con el alcance del nombre.	Sí	La definición operacionaliza los mismos elementos que aparecen en la fórmula (apoyos otorgados/apoyos programados), sin cambios de unidad de medida ni de población de referencia.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar											
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica e)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento					
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatólogicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	El nombre delimita tanto el conjunto de servicios y apoyos asistenciales como el grupo al que se dirigen (población abierta con al menos una carencia social) y precisa que se expresa en porcentaje.	Sí	El método de cálculo establece una relación entre los apoyos otorgados a población abierta con carencia social y el total de apoyos programados para ese mismo universo, sin cambiar la población de referencia.	Sí	La fórmula usa una fracción de apoyos otorgados sobre apoyos programados por 100, coherente con el carácter porcentual señalado en la denominación.	Sí	La definición retoma la idea de medir la proporción de servicios y apoyos brindados a población abierta con al menos una carencia social, en correspondencia con el título.	Sí	La descripción contenida en la definición coincide con la estructura de la fórmula: se compara el número de apoyos otorgados con el número de apoyos programados para el mismo grupo poblacional.
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	El nombre indica que se mide la proporción de equipos entregados a municipios para estancias de día de personas adultas mayores, y aclara que el resultado se expresa como porcentaje.	Sí	El método de cálculo relaciona el número de equipos entregados con el total de equipos programados, lo que refleja una vinculación directa entre entrega y programación.	Sí	La operación se define como equipos entregados entre equipos programados por 100, lo que es congruente con el uso de "porcentaje" en la denominación.	Sí	La definición señala que se mide la proporción de equipos entregados respecto a los programados para estancias de día, siguiendo el mismo enfoque del nombre.	Sí	La definición utiliza los mismos elementos que la fórmula —equipos entregados y equipos programados— sin introducir discrepancias entre el planteamiento conceptual y el operativo.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar											
Institución ejecutora: SEDIF						Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	El nombre detalla el tipo de apoyo (apoyos funcionales), la población objetivo (personas con discapacidad) y la forma de expresión (porcentaje).	Sí	El método de cálculo vincula el número de apoyos funcionales otorgados a personas con discapacidad con el total de apoyos funcionales programados para ellas, en línea con lo planteado en el título.	Sí	La fórmula mide una fracción entre apoyos otorgados y apoyos programados multiplicada por 100, lo que corresponde con el carácter porcentual del indicador.	Sí	La definición afirma que se mide la proporción de apoyos funcionales otorgados respecto a los programados para la población con discapacidad, lo que coincide con el contenido del nombre.	Sí	La operación descrita en la definición coincide con la expresada en la fórmula, dado que retoma el mismo universo (apoyos funcionales a personas con discapacidad) y el mismo tipo de relación.
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	El nombre especifica que se cuantifica la proporción de equipamientos y reequipamientos entregados a UBR y CRI, dejando claro el objeto de medición y el ámbito institucional.	Sí	El método de cálculo establece una relación entre el número de equipos otorgados a UBR y CRI y el total de equipos programados para dichas unidades, en consonancia con el universo descrito en el nombre.	Sí	La fracción entre equipos otorgados y equipos programados, multiplicada por 100, es compatible con la forma porcentual que se utiliza en el indicador.	Sí	La definición indica que se mide la proporción de equipamientos y reequipamientos otorgados a UBR y CRI respecto de los programados, retomando el enfoque del título.	Sí	La definición traduce fielmente la operación de la fórmula, ya que ambos utilizan los mismos elementos (equipos otorgados/programados para UBR y CRI) sin alterar la lógica del indicador.

Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar											
Institución ejecutora: SEDIF						Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	El nombre delimita como objeto de medición el equipamiento y reequipamiento o de CAIC en Puebla y precisa que se trata de un porcentaje, lo que permite identificar de manera clara la unidad y el ámbito.	Sí	El método de cálculo relaciona equipamientos y reequipamientos otorgados con equipamientos y reequipamientos programados para los CAIC, en línea con lo planteado en el nombre del indicador.	Sí	La fórmula se estructura como equipamientos y reequipamientos otorgados entre los programados por 100, consistente con el carácter porcentual señalado en el título.	Sí	La definición describe que se mide la proporción de equipamientos y reequipamientos entregados a los CAIC respecto al total programado, siguiendo el mismo enfoque conceptual.	Sí	Los elementos que menciona la definición (equipamientos y reequipamientos otorgados y programados) coinciden con los de la fórmula, por lo que existe congruencia entre ambos.
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	El nombre señala con precisión que se mide la proporción de reequipamientos entregados a espacios alimentarios modalidad caliente en planteles públicos, expresada	Sí	El método de cálculo vincula el número de reequipamientos entregados con el total de reequipamientos programados en esos espacios, respetando el universo de referencia	Sí	La operación utiliza una razón de reequipamientos entregados sobre reequipamientos programados multiplicada por 100, en coherencia con el uso del término "porcentaje".	Sí	La definición indica que se mide la proporción de reequipamientos entregados respecto de los programados para los espacios alimentarios modalidad caliente, en la misma lógica del nombre.	Sí	La formulación de la definición corresponde con la estructura de la fórmula, ya que ambos comparan reequipamientos entregados frente a los programados en los mismos planteles.



Fondo de Aportaciones Múltiples Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar											
Institución ejecutora: SEDIF						Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		Característica e)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	
			como porcentaje.		planteado en el nombre.						
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales población atención prioritaria entregados	Sí	El nombre identifica el tipo de apoyo (apoyos materiales asistenciales), la población objetivo (población de atención prioritaria) y la naturaleza porcentual del indicador.	Sí	El método de cálculo relaciona el número de apoyos materiales efectivamente entregados a población prioritaria con el total programado para ese mismo grupo, en concordancia con el título.	Sí	La fórmula se construye como una fracción de apoyos entregados sobre apoyos programados multiplicada por 100, acorde con la referencia a porcentaje.	Sí	La definición establece que se mide la proporción de apoyos materiales asistenciales entregados a población de atención prioritaria frente al total programado, lo que coincide con el planteamiento del nombre.	Sí	La definición retoma sin cambios los elementos de la fórmula (apoyos entregados y programados a población prioritaria), lo que muestra consistencia entre el diseño conceptual y el operativo.

Fuente: elaboración propia con base en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Fichas Técnicas de Indicadores 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



En conjunto, los indicadores analizados del Pp E047 muestran una formulación técnicamente sólida: el nombre ayuda a identificar con claridad qué se mide, a qué población o servicio se refiere y en qué unidad se expresa. La definición retoma con precisión ese mismo objeto de medición y lo desarrolla sin introducir conceptos nuevos ni ambiguos, lo que reduce el margen de interpretación. A su vez, las fórmulas se estructuran de forma coherente como razones entre lo logrado y lo programado, multiplicadas por cien.

Por otra parte, se observa una consistencia interna adecuada entre nombre, definición y método de cálculo: aquello que se anuncia como objeto del indicador (equipamientos, apoyos funcionales, servicios asistenciales, reequipamientos, etcétera) es exactamente lo que se operacionaliza en el numerador y el denominador. Esta alineación reduce el riesgo de que las áreas ejecutoras reporten información incongruente o incompleta, y facilita que los resultados sean comparables entre ejercicios.

Asimismo, que todos los indicadores vinculados con el Fondo estén construidos bajo la misma lógica de “apoyos otorgados vs. apoyos programados” es útil para dar seguimiento homogéneo al desempeño de las distintas líneas de intervención (adultos mayores, personas con discapacidad, niñas, niños y adolescentes, y población abierta con carencias sociales).

Característica	Total de Indicadores (A)	Total de indicadores que cumplen (B)	Promedio B/A
a) Nombre del indicador autoexplicativo	29	28	96.5 %
b) Fórmula del indicador relaciona dos variables	29	29	100 %
c) Fórmula de cálculo como en el nombre	29	28	96.5 %
d) Definición congruente con el nombre	29	28	96.5 %
e) Definición congruente con fórmula de cálculo	29	29	100 %
Valoración			97.9 %

En 28 indicadores, el nombre permite identificar de manera clara qué se mide, sobre quién o qué recae la medición (población, raciones, apoyos, grupos de



desarrollo, etcétera) y en qué forma se expresa (porcentaje, número, proporción). El hecho de que solo uno de los indicadores presente inconsistencias (denominarse como “número” cuando en realidad se calcula como porcentaje) sugiere que esos desajustes son puntuales y no un problema sistémico de diseño (inciso a).

En todos los indicadores analizados, la fórmula de cálculo vincula explícitamente dos variables relevantes entre sí (por ejemplo, apoyos otorgados vs apoyos programados; población atendida vs población objetivo; recursos ejercidos vs recursos disponibles). Esto significa que, desde el punto de vista técnico, los indicadores están construidos como razones o proporciones para medir cobertura, cumplimiento de metas o grado de ejecución, en lugar de ser simples conteos aislados (inciso b).

En 28 indicadores, el tipo de fórmula (porcentaje, proporción, dato absoluto) coincide con lo que el nombre anuncia: cuando el indicador se presenta como “porcentaje”, la fórmula efectivamente es una razón multiplicada por cien; cuando se define como “dato absoluto” o “número”, el método no transforma la cifra en un porcentaje.

Solo en un caso se detecta una discrepancia entre el rótulo del indicador y la operación que realmente se ejecuta, lo que puede inducir a interpretación confusa sobre si se está midiendo una cobertura relativa o un volumen absoluto (inciso c).

En la gran mayoría de los indicadores, la definición desarrolla con mayor detalle lo que ya anuncia el nombre, sin cambiar el foco de la medición ni introducir conceptos distintos. Es decir, si el título refiere a apoyos asistenciales para una población específica, la definición precisa ese mismo universo, los servicios involucrados y el propósito de medirlos. En solo un indicador se observa una falta de alineación más clara, ya sea porque la definición incorpora elementos que no aparecen en el nombre (inciso d).

En los veintinueve indicadores, la definición textual coincide con la operación descrita en la fórmula: aquello que se dice medir (beneficiarios, raciones, grupos de desarrollo, recursos ejercidos, etcétera) es exactamente lo que



aparece en el numerador y el denominador. Esta congruencia plena es especialmente relevante porque garantiza que no haya “desdoblamientos” entre lo que el indicador pretende medir (según el discurso) y lo que realmente se calcula (según la operación) (inciso e).



**8. Analice la pertinencia temática de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a partir de lo siguiente:**

<b>Elementos de valoración</b>		<b>Cumplimiento</b>
a)	El indicador de nivel Fin mide la contribución del programa a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de un objetivo estratégico de la institución;	<b>Sí</b>
b)	El indicador de nivel Propósito mide el cambio generado por el programa en la población objetivo;	<b>Sí</b>
c)	El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa;	<b>Sí</b>
d)	El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción de los Componentes.	<b>No</b>

**Respuesta General: Sí**

<b>Respuesta General</b>	<b>Nivel</b>	<b>Criterion</b>
<b>Sí</b>	<b>3</b>	Los indicadores de desempeño cumplen con tres de las características establecidas en la pregunta.

El Fin del Pp 1006 es "Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México". El indicador asociado, "Tasa de variación de la población vulnerable por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad y de la asistencia social", resulta pertinente porque se ubica exactamente en el mismo plano del problema de desarrollo que el fin busca atender: el tamaño y la evolución de la población en situación de vulnerabilidad.

Lo anterior implica que, al medir la variación (disminución o aumento) de ese grupo poblacional a lo largo del tiempo, el indicador ayuda a observar si, en términos agregados, las acciones financiadas con el Fondo se traducen en una reducción de las carencias sociales que motivaron su creación.

Además, el indicador se construye con información de carácter nacional y oficial, lo que garantiza que el seguimiento del fin se haga respecto de la misma población y las mismas dimensiones de vulnerabilidad que se reconocen como prioritarias en la política social federal. Esto refuerza la coherencia entre el objetivo estratégico del programa y la métrica utilizada: cuando la tasa muestra una disminución en la población vulnerable por acceso a la alimentación y asistencia



social, puede inferirse que el programa está contribuyendo en la dirección prevista por su Fin (inciso a).

Por otro lado, los tres indicadores de nivel propósito ayudan a observar, desde ángulos complementarios, cómo el Pp I006 se traduce en atención efectiva a la población sujeta de asistencia social, con énfasis en quienes enfrentan mayores vulnerabilidades.

El primer indicador de nivel Propósito, relativo al porcentaje de personas beneficiarias que generan o fortalecen habilidades, reciben atención y/o apoyos para la implementación de proyectos comunitarios y de asistencia social que contribuyen a su desarrollo integral, está bien alineado con la lógica operativa del Fondo. Al medir el número de personas efectivamente atendidas por los SEDIF respecto de las programadas, ayuda a observar de manera directa el alcance de la intervención en términos de cobertura real. Además, su diseño en porcentaje facilita identificar brechas entre planeación y ejecución.

Por su parte, el indicador sobre la calidad de los hábitos alimentarios de la población beneficiaria de los Programas Alimentarios introduce una dimensión cualitativa del cambio esperado. Al enfocarse en la proporción de beneficiarios que requieren modificar sus hábitos alimentarios, identifica si los apoyos otorgados van acompañados de procesos de orientación y educación alimentaria. Su cálculo mediante el Índice de Alimentación Saludable (IAS) aporta rigor técnico, aunque su dependencia de muestras representativas puede limitar la periodicidad de medición y la comparabilidad entre entidades.

Finalmente, el indicador de variación del estado nutricio de la población escolar (6 a 12 años) amplía la mirada de los efectos del Fondo hacia un segmento particularmente sensible. Este indicador capta cambios en la prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad, para mostrar tendencias nutricionales asociadas tanto al acceso a alimentos como a hábitos de alimentación y actividad física. Al tratarse de una tasa de variación, ayuda a evaluar niveles, así como la dirección y velocidad del cambio (inciso b).

En la tabla 19, se revisa si los indicadores de nivel componente dan cuenta de lo que el Pp I006 entrega a la población, ya sea en forma de apoyos asistenciales, bienes alimentarios o servicios de desarrollo comunitario, más allá intenciones programáticas.

**Tabla 19. Análisis de la provisión de los bienes y servicios del programa I006, por componente**

<b>Nombre y clave del Fondo de Aportaciones: I006</b> Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social		<b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>	
		<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b>	
<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre del indicador</b>	¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?	Justificación
Componente 1	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	Sí	El indicador compara los apoyos y servicios de asistencia social efectivamente otorgados a los grupos prioritarios con aquellos que se programaron en el ejercicio fiscal. Es decir, cuantifica el volumen real de bienes y servicios asistenciales que el programa produce y entrega, por lo que muestra de manera directa la provisión de la oferta no alimentaria financiada con el Fondo.
Componente 2	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	El denominador se basa en la población con carencia alimentaria estimada por CONEVAL, no obstante, el numerador registra a las personas que efectivamente reciben apoyos de los programas alimentarios financiados con el Pp. De esta forma, el indicador traduce la provisión de bienes alimentarios en términos de cobertura de personas beneficiadas, mostrando qué proporción de la población objetivo recibe los servicios que ofrece el programa.
Componente 3	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Sí	Este indicador relaciona el número de raciones alimentarias entregadas con el total de raciones programadas para el periodo. Como se centra en las raciones físicamente distribuidas, mide de manera puntual los bienes alimentarios que el programa pone a disposición de sus beneficiarios, es decir, la provisión efectiva del componente alimentario del Fondo.



<b>Nombre y clave del Fondo de Aportaciones: I006</b> Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social			
<b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>			
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b>			
Nombre del componente	Nombre del indicador	¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?	Justificación
Componente 4	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	<p>El indicador contrasta los Grupos de Desarrollo que reciben capacitaciones y/o proyectos con el total de grupos programados a atender. En la práctica, esto equivale a medir la prestación de servicios de fortalecimiento comunitario (formación, acompañamiento y proyectos) que el programa ofrece; por tanto, capta directamente la provisión de los servicios de desarrollo comunitario previstos en este componente.</p>

Fuente: elaboración propia con base en la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).

Los cuatro indicadores de nivel componente del Pp I006 miden la provisión de bienes y servicios que financia el Fondo. El componente 1 registra los apoyos y servicios de asistencia social no alimentarios que se entregan a los grupos prioritarios; el componente 2, cuántas personas con carencia alimentaria reciben apoyos respecto del universo que los necesita; el componente 3, las raciones que realmente se distribuyen frente a las programadas y; el componente 4, qué proporción de Grupos de Desarrollo son atendidos mediante capacitaciones o proyectos.

En conjunto, estos componentes dan cuenta de la producción directa del programa y ofrecen información suficiente para seguir el desempeño de la provisión de bienes y servicios en materia de asistencia social y alimentación.

**Tabla 20. Análisis de la medición de los procesos por actividad para la producción del componente del Fondo**

<b>Nombre y clave del Fondo de Aportaciones I006</b>					
<b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>					
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b>					
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del Componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria.	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios.	Sí		Porque registra qué proporción del presupuesto del FAM-AS se canaliza específicamente a los apoyos y servicios para grupos prioritarios; es decir, sigue el proceso de asignación y ejercicio de recursos que hace posible que, posteriormente, se produzcan y entreguen los apoyos medidos en el componente.
Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Apoyos alimentarios nutritivos y de calidad, distribuidos	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios.	Sí		Porque da seguimiento al número de planteles en los que se instala y opera el servicio de desayunos, lo que refleja el proceso de ampliación y operación de los puntos de atención necesarios para que las niñas y los niños puedan recibir los apoyos alimentarios que contabiliza el componente.
Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar		Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios.			Porque mide la cobertura operativa del programa sobre la matrícula escolar registrada en la SEP; en la práctica, muestra hasta qué punto se ejecutan las actividades de organización, distribución y servicio de alimentación escolar que permiten materializar las raciones y desayunos



<b>Nombre y clave del Fondo de Aportaciones I006</b>					
<b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>					
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Federal</b>					
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del Componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
			que constituyen los bienes del Fondo.		
Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios		Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de apoyos alimentarios.	Sí	Porque cuantifica el porcentaje del presupuesto del Fondo que se usa para adquirir apoyos alimentarios; por tanto, refleja el proceso de programación, contratación y pago de insumos alimenticios que se transforman, más adelante, en raciones entregadas a la población beneficiaria, tal como lo mide el componente.	
Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Apoyos y servicios de asistencia social otorgados a grupos de atención prioritaria	Monitoreo del cumplimiento de los criterios clave para la implementación y entrega de capacitaciones y proyectos en Grupos de Desarrollo Comunitario.	Sí	Porque da cuenta de la fracción de recursos del FAM-AS que se orienta a financiar capacitaciones y proyectos para Grupos de Desarrollo; es decir, acompaña el proceso de inversión en diseño, contratación y ejecución de estas acciones, que son las que permiten que los grupos sean efectivamente atendidos y aparezcan en el indicador de componente.	

Fuente: elaboración propia con base en la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



En conjunto, los indicadores de nivel actividad del Pp 1006 sí miden de manera directa los procesos que ayudan a generar los Componentes vinculados. Por un lado, los indicadores asociados al ejercicio de recursos del FAM-AS (apoyos y servicios a grupos prioritarios, apoyos alimentarios y capacitaciones/proyectos para Grupos de Desarrollo) describen con claridad el proceso financiero: qué proporción del presupuesto se destina efectivamente a cada línea de intervención, lo que sirve para vigilar si el gasto se orienta a producir los bienes y servicios planeados.

Por otro lado, los indicadores que aluden a escuelas y población escolar atendida capturan el proceso operativo de extensión de la cobertura alimentaria en el ámbito educativo, expresando cuántos planteles y alumnos son incorporados al Programa de Alimentación Escolar.

En términos de pertinencia temática, todos los indicadores se ubican en el eslabón “proceso” de la cadena insumo–actividad–componente: no describen resultados en la población, es decir, describen la forma en que se movilizan recursos y se organizan acciones para producir apoyos, raciones o servicios de asistencia social.

Para el Pp E046 se identifican dos indicadores de nivel componente vinculados con la provisión de bienes alimentarios a la población objetivo. Estos se muestran en la tabla siguiente junto con su respectiva valoración y justificación.

**Tabla 21. Análisis de la provisión de los bienes y servicios del Pp E046, por componente**

<b>Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>		<b>¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?</b>	
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>			
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>			
<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
1. Despensas alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.	Sí	El indicador mide directamente la entrega de bienes alimentarios, lo cual constituye provisión directa del servicio del programa.



<b>Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>			
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>			
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>			
<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?</b>	<b>Cumplimiento</b>
			<b>Justificación</b>
2. Raciones alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.	Sí	El indicador refleja la provisión de raciones alimentarias, que son bienes suministrados por el programa.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

De acuerdo con la tabla previa, el indicador asociado a despensas cuantifica directamente cuántos apoyos alimentarios en especie se entregan respecto de lo programado, por lo que traduce de forma operativa la producción del componente “despensas alimentarias otorgadas”. De manera complementaria, el indicador de raciones alimentarias captura el volumen de estas suministradas a personas de grupos prioritarios, lo que proyecta la dimensión más continua y cotidiana de la oferta alimentaria del programa.

Estos dos indicadores ayudan a seguir de manera diferenciada la provisión de los principales bienes que el programa entrega (despensas y raciones), vinculando la operación con el logro de sus componentes.

En la siguiente tabla se analiza si los seis indicadores de nivel actividad del Pp E046 miden efectivamente los procesos que se llevan a cabo para producir los componentes del programa. El examen se realiza indicador por indicador. En particular, se revisa si estos indicadores dan cuenta de etapas operativas tales como la planificación, la focalización de beneficiarios, la logística de distribución y el seguimiento de la entrega.



**Tabla 22. Análisis de la medición de los procesos por parte de las actividades para producir el componente del Pp E046**

<b>Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>					
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>					
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>			<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>		
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del Componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	
Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad		1.1. Otorgamiento de despensas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	No	Porque el indicador sólo contabiliza despensas entregadas a un subgrupo específico de la población, sin reflejar las etapas del proceso (focalización, validación de requisitos, programación y logística de entrega) mediante las cuales se genera el componente.	
Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	1. Despensas alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas	1.2. Otorgamiento de despensas a personas en situación de emergencia o desastre, personas de calle o migrantes	No	Porque se limita a medir el volumen de despensas entregadas en contextos de emergencia, sin incorporar las acciones previas y posteriores propias del proceso (activación de protocolos, coordinación interinstitucional, evaluación de daños, cierre de operación) que dan lugar al componente.	
Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores,		1.3. Otorgamiento de despensas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición,	No	Porque el indicador funciona como una medida de cumplimiento de meta de despensas para diversos subgrupos, pero no desagrega ni describe los procesos operativos diferenciados	



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

Nombre del indicador	Nombre del Componente	Nombre de la actividad	¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?	Cumplimiento	Justificación
personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)		adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	(identificación, canalización, seguimiento nutricional) que intervienen en la producción del componente.		
Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	2. Raciones alimentarias a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad ubicadas preferentemente en municipios urbanos o rurales de alto y muy alto grado de marginación otorgadas	2.1. Otorgamiento de raciones alimentarias del programa alimentación escolar modalidad caliente a niñas, niños y adolescentes que asisten a planteles públicos del sistema educativo nacional	Porque el indicador sólo reporta la proporción de raciones calientes entregadas, sin capturar los procesos clave asociados (planeación de menús, adquisición de insumos, preparación, supervisión en planteles) que materializan el componente.	No	
Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría		2.2. Otorgamiento de raciones alimentarias del programa alimentación escolar modalidad fría a niñas y niños que asisten a planteles públicos del sistema educativo nacional	Porque el indicador cuantifica el resultado final (raciones frías entregadas) sin dar cuenta de la secuencia de actividades específicas de esta modalidad (embalaje, conservación, distribución y control en escuelas) que conforman el proceso de producción del componente.	No	
Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas		2.3. Otorgamiento de raciones alimentarias a grupos prioritarios (estancias de día	Porque se concentra en medir la cobertura de raciones en estancias y casas de asistencia, pero no incorpora las	No	



<b>Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>					
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>					
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>					
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del Componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
de asistencia con convenio)		del SEDIF y casas de asistencia con convenio)			actividades de articulación con dichas instituciones (programación, entrega diaria, registro y vigilancia de consumo) que describen el proceso completo para producir el componente.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

Del análisis se concluye que ninguno de los indicadores de nivel Actividad del Pp E046 mide propiamente los procesos que conducen a la producción de los componentes; todos se encuentran formulados como subcomponentes, centrados en la entrega de despensas o raciones a subgrupos específicos de la población objetivo.

Lo anterior quiere decir que, en vez de capturar pasos operativos (como programación de insumos, organización de rutas, coordinación interinstitucional o mecanismos de supervisión), los indicadores describen directamente el otorgamiento de apoyos alimentarios, lo que desdibuja la frontera entre actividades y componentes dentro de la MIR.

Esta situación limita la utilidad de los indicadores de gestión para monitorear la eficiencia de los procesos internos del programa y sugiere la necesidad de un ajuste que mida, de manera más clara, las fases críticas de la operación que hacen posible la entrega oportuna y adecuada de los apoyos alimentarios.

En la tabla se analizan cuatro indicadores de nivel componente del programa presupuestario E047 *Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar*, todos vinculados a la entrega de apoyos asistenciales a distintos



grupos en situación de vulnerabilidad (personas adultas mayores, personas con discapacidad, niñas, niños y adolescentes, y población abierta con al menos una carencia social).

**Tabla 23. Análisis de la provisión de los bienes y servicios del programa E047, por componente**

<b>Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b> <b>Institución ejecutora: SEDIF</b>			
<b>Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal</b>			
<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?</b>	<b>Cumplimiento</b>
2. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue a adultos mayores que tienen al menos una carencia social otorgados	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	El indicador cuantifica, en términos porcentuales, los apoyos efectivamente otorgados (equipamiento, actividades, consultas y albergue) a personas adultas mayores, es decir, los bienes y servicios concretos que el componente se compromete a proveer. Lo que se registra no es una intención ni un insumo, es la entrega real de servicios asistenciales a la población objetivo.
3. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios a personas con discapacidad que tienen al menos una carencia social otorgados	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	El indicador mide el volumen de servicios de rehabilitación (equipamiento, terapias, talleres, transporte y apoyos funcionales) efectivamente otorgados a personas con discapacidad, lo cual refleja de manera directa la provisión de los apoyos previstos en el componente y permite verificar si los servicios llegan o no a este grupo prioritario.
4. Apoyos asistenciales tales como pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de	Sí	El indicador registra la proporción de atenciones brindadas a niñas, niños y adolescentes (prevención, albergue, atención al maltrato, equipamiento y



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

**¿El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa?**

<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
de atención al maltrato, equipamiento al Centro de Asistencia Infantil Comunitario (CAIC), acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento a niñas, niños y adolescentes que tienen al menos una carencia social otorgados	atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento otorgados a niñas, niños y adolescentes		acompañamiento jurídico), por lo que muestra de forma directa si el programa está entregando los servicios especializados de protección y restitución de derechos contemplados en el componente.
5. Apoyos asistenciales tales como servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADE), asesorías jurídicas y donaciones a población abierta que tiene al menos una carencia social otorgados	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgadas a población abierta que tiene al menos una carencia social.	Sí	El indicador da seguimiento a la entrega de un conjunto amplio de servicios y apoyos materiales dirigidos a población abierta con al menos una carencia social, por lo que mide la provisión real de los bienes y servicios asistenciales que define el componente y ayuda a verificar su alcance en este segmento poblacional.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

Del examen de los cuatro indicadores se desprende que, en todos los casos, estos muestran de manera directa la provisión de bienes y servicios definidos en sus respectivos componentes. Cada indicador traduce en términos porcentuales la entrega efectiva de equipamiento, atenciones médicas, terapéuticas, recreativas, de protección y de acompañamiento jurídico a los grupos prioritarios anticipados en el diseño del programa, sin detenerse en insumos o procesos intermedios.

Esto comprueba que la medición en nivel componente está conceptualmente bien alineada con la lógica de resultados del E047, puesto que es útil para verificar si los apoyos asistenciales llegan o no a las poblaciones objetivo



y en qué magnitud, lo cual hace más sólida la articulación entre la operación del programa y el logro de su propósito en materia de bienestar familiar y reducción de carencias sociales.

La siguiente tabla presenta el análisis de los indicadores de nivel Actividad del Pp E047. Se valora si cada indicador mide de forma efectiva los procesos operativos mediante los cuales se producen los componentes del programa, en aras de identificar desviaciones en la formulación de las actividades dentro de la MIR y su congruencia con la lógica de procesos requerida por la MML.

**Tabla 24. Análisis de la medición de los procesos por parte de las actividades para producir el componente del Pp E047**

<b>Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>				<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>	<b>Justificación</b>
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>Cumplimiento</b>		
Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	2. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue a adultos mayores que tienen al menos una carencia social otorgados	2.1. Otorgamiento de equipo para cocina y área de talleres en estancias de día para personas adultas mayores.	No	El indicador se centra en el resultado final de la entrega de equipo a las estancias de día (un insumo tangible ya otorgado), sin describir las etapas necesarias para producir el componente, como la detección de necesidades, la programación de compras, la logística de distribución o el acompañamiento para su uso adecuado. En la práctica, está midiendo un bien ya entregado a una parte de la población objetivo, más que el proceso operativo para	



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>	
			<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	3. Apoyos asistenciales tales como equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios a personas con discapacidad que tienen al menos una carencia social otorgados	3.5. Otorgamiento de apoyos funcionales a personas con algún tipo de discapacidad de atención prioritaria.	No	Este indicador contabiliza apoyos funcionales ya otorgados a personas con discapacidad, es decir, refleja un volumen de productos entregados. No incorpora actividades propias del proceso, como la valoración de la condición de la persona, la priorización de solicitudes, la gestión de inventarios o la coordinación con unidades de rehabilitación. Por ello, describe un resultado de entrega a un grupo específico, más que el conjunto de procesos requeridos para producir el componente.
Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados		3.7. Otorgamiento de equipamiento y/o reequipamiento a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) del estado de Puebla del Programa de Atención a	No	La medición se limita a verificar cuántos equipamientos o reequipamientos se otorgaron a las UBR y CRI, lo que corresponde a un producto final instalado en ciertas unidades. No da cuenta de la secuencia de acciones que conforman el proceso



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

Nombre del indicador	Nombre del componente	Nombre de la actividad	¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?	Cumplimiento	Justificación
		Grupos Prioritarios.	(diagnóstico de necesidades de cada unidad, planificación de recursos, adquisiciones, instalación, capacitación, seguimiento), por lo que el indicador se ubica en el ámbito de la entrega de bienes a instituciones específicas y no en la medición integral del proceso para generar el componente.		
Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	4. Apoyos asistenciales tales como pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al Centro de Asistencia Infantil Comunitario (CAIC), acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción con seguimiento a niñas, niños y adolescentes que tienen al menos una carencia social otorgados	4.14. Otorgamiento de equipamiento y reequipamiento escolar a Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de Puebla.	El indicador contabiliza CAIC equipados o reequipados, lo que es una expresión de cobertura de bienes entregados a cierto tipo de centros. Sin embargo, no refleja las actividades que integran el proceso de producción del componente, tales como la coordinación con los CAIC, la identificación de necesidades pedagógicas o de infraestructura, la programación por prioridades o el seguimiento sobre el funcionamiento del equipamiento. En consecuencia, se focaliza en el insumo entregado y no en el proceso	No	



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>		<b>Justificación</b>
			<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	
Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado		4.18. Entrega de reequipamientos a espacios alimentarios escolares modalidad caliente de planteles públicos del sistema educativo del estado.	No	La medición se concentra en los reequipamientos ya entregados a espacios alimentarios escolares en modalidad caliente, lo que equivale a un resultado puntual relacionado con infraestructura. No incluye ni describe actividades previas o intermedias, como el análisis de capacidad instalada, la priorización de planteles, la articulación con el sistema educativo o la supervisión de la operación posterior. Por ello, observa solo el momento final de la entrega a un segmento de la población objetivo y no el proceso para producir el componente de apoyos asistenciales.	completo para producir los apoyos asistenciales previstos en el componente.
Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población atención prioritaria entregados	de a de	5. Apoyos asistenciales tales como servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones,	5.7. Entrega de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria.	No	Este indicador registra el volumen de apoyos materiales efectivamente entregados a población de atención prioritaria, lo que constituye un



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del Programa: Gobierno Estatal**

<b>Nombre del indicador</b>	<b>Nombre del componente</b>	<b>Nombre de la actividad</b>	<b>¿El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción del componente?</b>		<b>Justificación</b>
			<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	
	equipamiento al Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADE), asesorías jurídicas y donaciones a población abierta que tiene al menos una carencia social otorgados			resultado de cobertura. No permite identificar ni medir los procesos que llevan a esa entrega, como la difusión de la oferta, la recepción y validación de solicitudes, la selección de beneficiarios, la logística de distribución o el registro y seguimiento de casos. En consecuencia, se comporta como un indicador de producto dirigido a un subconjunto de la población objetivo y no como un indicador de procesos para la producción integral del componente.	

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

Los indicadores analizados miden los bienes y apoyos ya entregados a subgrupos específicos de la población objetivo, no los procesos que originan los componentes del programa. Esto limita su capacidad para monitorear la calidad y secuencia de las actividades operativas (planeación, coordinación interinstitucional, logística, seguimiento), fundamentales para explicar cómo se producen los resultados asistenciales del E047.



Característica	Total de Indicadores de nivel Componente(A)	Total de indicadores de nivel Componente que cumplen (A)	Promedio B/A
El indicador de nivel Componente mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa;	9	9	100 %
Valoración			100 %

En los Pp I006, E046 y E047, los nueve indicadores de nivel componente cumplen con la característica de medir su respectiva provisión de bienes o servicios, por eso el resultado es de cien por ciento. En el caso del I006, los componentes se refieren a apoyos y servicios de asistencia social, personas beneficiarias de programas alimentarios, raciones entregadas y Grupos de Desarrollo atendidos; en todos los casos, los indicadores cuantifican directamente lo que el Fondo entrega (apoyos, raciones, servicios o capacitaciones) y no efectos indirectos.

En el E046, los componentes se centran en despensas y raciones alimentarias, y sus indicadores reportan el porcentaje otorgado de manera efectiva respecto de lo programado, es decir, la provisión física del apoyo. Finalmente, en el E047, los componentes registran equipamientos, servicios médicos, terapias, pláticas, albergues y otros apoyos asistenciales, y sus indicadores miden la cantidad de estos bienes y servicios que se otorgan a adultos mayores, personas con discapacidad, niñas, niños, adolescentes y población abierta con carencias sociales.

Para concluir, para los tres programas los indicadores del nivel componente están correctamente formulados para dar seguimiento a la producción directa de bienes y servicios que el Fondo financia.



Característica	Total de Indicadores de nivel Actividad (A)	Total de indicadores de nivel actividad que cumplen (A)	Promedio B/A
a) El indicador de nivel Actividad mide los procesos que se llevan a cabo para la producción de los Componentes.	16	5	31.2 %
<b>Valoración</b>			<b>29.4 %</b>

El bajo cumplimiento (31.2 %) muestra que, de manera general, los indicadores de actividad no están midiendo procesos, sino resultados muy próximos al componente. En el Pp 1006, los indicadores de actividad sí describen pasos necesarios para producir los componentes (por ejemplo, la proporción de recursos del FAM-AS destinados a apoyos alimentarios o a capacitaciones y proyectos), porque se centran en el uso del presupuesto y en la operación previa a la entrega de bienes y servicios.

En contraste, en los Pp E046 y E047, los indicadores de actividad miden directamente despensas, raciones, equipos, reequipamientos o apoyos funcionales entregados a subgrupos específicos de la población, es decir, miden bienes y servicios ya producidos, equivalentes a pequeños componentes, y no etapas del proceso como identificación de beneficiarios, programación de insumos, logística de distribución o seguimiento.

En síntesis, sólo cinco de los 16 indicadores de actividad cumplen con el criterio porque capturan acciones operativas necesarias para que ocurran los componentes; los restantes reproducen en nivel actividad la lógica de producción de bienes finales, lo que impide observar la cadena de procesos intermedios y limita la utilidad del nivel Actividad para gestionar y mejorar la operación de los programas.

### **Recomendaciones**

**R7.** Desagregar indicadores de actividad que miden entregables finales al nivel Componente de la MIR que capturen tareas operativas previas a la entrega (tales como gestión logística, adquisición, distribución, procesamiento de información,



validación de padrones o supervisión), con la finalidad de asegurar que cada nivel proyecte fielmente su contribución al logro del siguiente.



**9. Analice la relevancia de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a partir de lo siguiente:**

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo;	Sí
b) Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador;	Sí
c) El indicador proporciona información para emitir un juicio respecto al desempeño del programa;	Sí
d) El indicador brinda información para describir los logros del Fondo de Aportaciones.	Sí

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criterio
Sí	4	Los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

En la tabla siguiente está el análisis de la relevancia de los indicadores de desempeño del Pp 1006, en los niveles componente y actividad. Las justificaciones están formuladas de forma específica para cada indicador.

**Tabla 25. Análisis de la relevancia de los indicadores del Pp I006**

		Fondo de Aportaciones Múltiples Pp I006				Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social					
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar		Característica a)		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población	Sí	El indicador se centra en la entrega efectiva de apoyos y servicios de asistencia social a grupos prioritarios, que es la condición central para lograr el objetivo del componente.	Sí	Mide un factor directamente vinculado al objetivo: la cobertura de apoyos y servicios respecto de lo programado para la población prioritaria.	Sí	La comparación entre apoyos programados y otorgados es útil para evaluar si el programa cumple o no con las metas de atención planeadas.	Sí	El porcentaje de apoyos y servicios entregados ayuda a describir, de manera sintética, el nivel de logro del Fondo en la atención de grupos prioritarios.		
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	El indicador toma como eje la carencia por acceso a la alimentación y capta qué proporción de esa población es atendida, lo cual es un factor relevante (qué se mide).	Sí	Incorpora un factor relevante del objetivo: la relación entre personas beneficiarias y el universo de población con carencia alimentaria.	Sí	Al comparar la cobertura de beneficiarios con la población con carencia, es posible valorar si el programa reduce o no la brecha de atención en alimentación.	Sí	La cobertura porcentual sobre la población con carencia alimentaria ofrece una medida clara de los avances del Fondo en la garantía del acceso a alimentos nutritivos.		
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los	Sí	El indicador se focaliza en el volumen de raciones efectivamente entregadas, elemento central para asegurar que la población	Sí	Considera un factor relevante del objetivo: la correspondencia entre las raciones programadas y las realmente distribuidas a	Sí	La proporción de raciones entregadas frente a las programadas permite juzgar la capacidad	Sí	El resultado porcentual facilita comunicar si el Fondo logró distribuir la cantidad de raciones prevista,		

**Fondo de Aportaciones Múltiples Pp 1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar			Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal		
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
	Programas Alimentarios		beneficiaria reciba el apoyo alimentario previsto.		las personas beneficiarias.
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	El indicador se centra en la atención efectiva de Grupos de Desarrollo mediante capacitaciones y proyectos, que es el núcleo del objetivo de este componente.	Sí	Mide un factor relevante del objetivo: la proporción de Grupos de Desarrollo efectivamente atendidos respecto de los programados por el SEDIF.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Sí	El indicador refleja la proporción del presupuesto canalizado a apoyos y servicios para grupos prioritarios, variable crítica para alcanzar el objetivo de ampliación de la asistencia social.	Sí	Incluye un factor relevante: la asignación de recursos hacia las acciones que materializan el objetivo de atención a grupos con mayor vulnerabilidad.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Sí	El indicador se construye sobre una variable clave del objetivo: la porción del presupuesto que se destina a apoyos alimentarios para la	Sí	Mide un factor relevante del objetivo al identificar cuánto del recurso disponible se dirige a la adquisición de apoyos alimentarios, condición

**Fondo de Aportaciones Múltiples Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar			Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Federal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
		población sujeta de asistencia social.	necesaria para mejorar el acceso a la alimentación.	el programa prioriza adecuadamente esta función dentro de su ejecución presupuestal.	alimentación de la población beneficiaria.				
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Sí	Aunque su cálculo se expresa en porcentaje, el indicador reporta la cobertura de centros escolares atendidos, variable central para acercar desayunos escolares a la población infantil objetivo.	Sí	Captura un factor relevante del objetivo: el número de escuelas públicas que reciben el servicio de desayunos, como canal para llegar a niñas y niños en edad escolar.	Sí	El seguimiento de los centros atendidos frente al total existente sirve para emitir un juicio sobre el alcance territorial del programa de desayunos escolares.	Sí	La información que genera ayuda a describir los logros del Fondo en términos de extensión de la red de escuelas que ofrecen desayunos escolares a su matrícula.
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Sí	El indicador se centra en la población escolar efectivamente atendida por el Programa de Alimentación Escolar, que es una variable central del objetivo de ampliar la cobertura alimentaria en escuelas.	Sí	Introduce un factor relevante: la relación entre estudiantes atendidos y el total de población escolar registrada por la SEP en la entidad.	Sí	Al comparar la cobertura alcanzada con el universo de estudiantes, es posible saber si el programa está logrando un alcance suficiente en la población escolar.	Sí	El porcentaje de alumnado atendido constituye un dato clave para describir los logros del Fondo en materia de acceso a apoyos alimentarios dentro del sistema educativo.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



Como se observa, indicadores de nivel componente y actividad del Pp I006 son relevantes porque combinan de manera clara dos tipos de factores: lo que se mide y en quiénes se mide. Por un lado, todos los indicadores se centran en variables centrales del programa (apoyos y servicios de asistencia social, raciones alimentarias, recursos del Fondo ejercidos), es decir, en la provisión efectiva de bienes y servicios que constituyen la respuesta del Fondo frente a las carencias sociales.

Por otro lado, dichos bienes y recursos se observan específicamente en poblaciones y ámbitos prioritarios: grupos de atención prioritaria, personas con carencia por acceso a la alimentación, población escolar y localidades con alta marginación.

Esta combinación hace que los indicadores describan volúmenes o porcentajes de atención y, al mismo tiempo, vinculen directamente la acción del Fondo con los grupos a los que está dirigido. En este sentido, ayudan a expresar juicios fundamentados sobre el desempeño del programa (qué tanto se está atendiendo a la población objetivo) y, al mismo tiempo, documentar sus logros.

La siguiente tabla presenta el análisis de relevancia de los indicadores del Pp E046, considerando como criterios centrales qué se mide y en quiénes se mide en cada nivel de la MIR. A partir de estos factores, se valora si los indicadores capturan adecuadamente la problemática de carencia alimentaria y si focalizan de manera precisa a la población objetivo y a sus distintos subgrupos prioritarios.

**Tabla 26. Análisis de relevancia de los indicadores del E046**  
**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario				Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Sí	Muestra de manera directa la variable central del objetivo del programa: la proporción de personas que se encuentran en carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.	Sí	Considera como factores relevantes tanto la condición de carencia alimentaria como el universo de personas del estado de Puebla en el que se observa dicha situación.	Sí	La evolución del porcentaje permite valorar si el programa contribuye o no a disminuir la población con carencia alimentaria, lo que ofrece un insumo objetivo para juzgar su desempeño.	Sí	La información generada resume el grado de avance en la reducción de la carencia alimentaria en la población, lo que permite describir de forma sintética los logros del Fondo en el nivel más estratégico.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
Propósito	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento				
	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	Captura un factor clave del propósito: el volumen de personas en carencia alimentaria que efectivamente reciben apoyos o servicios alimentarios del programa.	Sí	Integra dos dimensiones relevantes: la condición de carencia por acceso a la alimentación y la pertenencia de las personas a la población atendida por los programas alimentarios.	Sí	Al mostrar cuántas personas en carencia son beneficiadas, posibilita valorar si la intervención está alcanzando a la población objetivo prevista.	Sí	El número de beneficiarios con carencia alimentaria atendidos permite documentar el alcance real del Fondo y dimensionar los logros en términos de cobertura de la población prioritaria.



**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El indicador mide un factor central del componente: la proporción de despensas efectivamente entregadas respecto a las programadas a personas de grupos prioritarios en carencia alimentaria.	Sí	Incorpora como factores relevantes tanto el tipo de bien provisto (despensas alimentarias) como la población específica en la que se entrega (grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación).	Sí	Al comparar despensas otorgadas frente a las programadas, permite emitir un juicio sobre el grado de cumplimiento en la provisión de apoyos alimentarios a dichos grupos.	Sí	Los resultados muestran qué tanto se concretó la entrega de despensas a los grupos prioritarios definidos, lo que facilita describir el desempeño del Fondo en la provisión de este tipo de apoyo.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	Se centra en la variable esencial del componente: la proporción de raciones alimentarias entregadas a personas de grupos prioritarios que presentan carencia alimentaria.	Sí	Combina como factores relevantes el volumen de raciones distribuidas y el grupo de población a quien se dirigen (personas de grupos prioritarios con carencia en el acceso a la alimentación).	Sí	El porcentaje de raciones otorgadas frente a las programadas muestra el nivel de cumplimiento en la distribución de alimentos, lo que hace posible valorar el desempeño operativo del componente.	Sí	La información obtenida permite describir cuántas raciones llegaron efectivamente a los grupos prioritarios, aportando evidencia concreta sobre los logros alcanzados por el Fondo en materia de alimentación escolar y comunitaria.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	El indicador recoge un factor relevante del proceso: la proporción de despensas que se entregan específicamente a mujeres embarazadas o en lactancia con hijas o hijos pequeños en situación de vulnerabilidad.	Sí	Define con claridad el "qué" se distribuye (despensas alimentarias) y "en quiénes" se focaliza (mujeres en etapa de embarazo o lactancia con niñas y niños menores de dos años).	Sí	El nivel de cobertura alcanzado en este subgrupo permite valorar si el programa está respondiendo adecuadamente a una de sus poblaciones de mayor riesgo nutricio.	Sí	La información generada permite describir hasta qué punto el Fondo logra apoyar a mujeres y sus hijos en etapas críticas del ciclo de vida, lo que visibiliza los logros específicos en este segmento.
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	Sí	Mide un factor central del proceso de atención extraordinaria: la proporción de despensas que se asignan a personas afectadas por emergencias o desastres.	Sí	Considera como factores relevantes el tipo de apoyo (despensas) y la condición particular de la población atendida (personas afectadas por emergencias o desastres).	Sí	El indicador permite juzgar si, frente a eventos críticos, el programa logra desplegar sus apoyos de manera suficiente hacia la población afectada.	Sí	Los resultados hacen posible describir el papel del Fondo en la respuesta alimentaria ante emergencias, evidenciando el alcance de las acciones realizadas en estos contextos.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Sí	Se enfoca en un factor clave: la proporción de despensas asignadas al conjunto de grupos prioritarios definidos por el programa.	Sí	Integra tanto el insumo distribuido (despensas) como el universo de "quiénes" las reciben (diversos grupos prioritarios, como niñas y niños, personas adultas mayores o con discapacidad).	Sí	El porcentaje de cobertura alcanzado en estos grupos permite valorar si la entrega de despensas responde a la priorización establecida por el programa.	Sí	La información obtenida permite describir el grado en que el Fondo logra materializar su compromiso de apoyar a los grupos prioritarios considerados en la intervención.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	Refleja un factor específico del proceso: la proporción de raciones en modalidad caliente efectivamente servidas frente a las programadas.	Sí	Combina el tipo de servicio (raciones calientes) y el colectivo al que se dirige, principalmente población escolar y grupos prioritarios que reciben ese tipo de atención.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	Mide un factor relevante del proceso de alimentación escolar y comunitaria: la proporción de raciones frías distribuidas respecto de las programadas.	Sí	Incorpora como factores tanto el tipo de ración (modalidad fría) como las personas que la reciben, generalmente niñas, niños y adolescentes en planteles públicos.

**Pp E046 Programa de Apoyos Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día y casas de asistencia)	Sí	Se centra en un factor clave del proceso: la proporción de raciones que se entregan a personas usuarias de estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio.	Sí	Considera como factores relevantes el insumo distribuido (raciones alimentarias) y los espacios y grupos en los que se entrega (personas en estancias de día y casas de asistencia, pertenecientes a grupos prioritarios).	Sí	El nivel de cobertura alcanzado permite valorar si el programa está alimentando adecuadamente a la población institucionalizada que recibe cuidados en estos espacios.	Sí	La evidencia que genera el indicador ayuda a saber hasta qué punto el Pp cumple con garantizar alimentación continua a las personas atendidas en estancias y casas de asistencia, mostrando logros concretos del programa.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

El análisis de relevancia muestra que los indicadores del Pp E046 están alineados con la lógica vertical del programa. El indicador de fin mide un efecto estructural de acceso a alimentación, el cual no es atribuible de manera directa al programa, pero sí representa el objetivo último hacia donde debería contribuir. En ese sentido, su selección es consistente con el marco de desempeño del Fondo, aunque metodológicamente tiene menor “control programático”.

En términos de factores relevantes, el indicador de nivel propósito contiene el “qué se mide”, el volumen de personas efectivamente atendidas por los apoyos alimentarios, y “en quiénes”, es decir, en las personas con carencia por acceso a la alimentación. Esto ayuda a vincular el esfuerzo operativo del programa con el cambio esperado en la población prioritaria, aportando información útil para valorar si el Pp E046 está llegando a quienes más lo necesitan.

En el nivel componente, los indicadores son pertinentes porque captan la provisión de los bienes concretos que entrega el programa. El “qué se mide” son las despensas y las raciones alimentarias otorgadas frente a lo programado, mientras que el “en quiénes” se refiere a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación.

Finalmente, en el nivel Actividad, los indicadores capturan con mayor detalle la focalización de los apoyos, al desagregar por subgrupos y modalidades. En las actividades 1.1 a 1.3, el “qué se mide” es el porcentaje de despensas entregadas, mientras que el “en quiénes” se especifica en mujeres embarazadas y en lactancia, personas en situación de emergencia o desastre, y grupos prioritarios definidos (niñas, niños, personas adultas mayores, personas con discapacidad y personas con cáncer).

En las actividades 2.1 a 2.3, el “qué se mide” son las raciones alimentarias otorgadas, distinguiendo modalidades (caliente y fría) y espacios de atención (planteles escolares, estancias de día y casas de



asistencia). Esta combinación de “qué” y “en quiénes” puede generar evidencia detallada sobre la distribución de los apoyos dentro de la población objetivo, lo que resulta clave para evaluar la pertinencia y el enfoque del programa en la reducción de la carencia alimentaria.

La siguiente tabla presenta el análisis de pertinencia y relevancia de los indicadores del Pp E047. Se valora, para cada indicador, si capta de forma adecuada los bienes y servicios asistenciales que la intervención y la población específica a la que se dirigen, así como la utilidad de los resultados para emitir juicios verificables de desempeño y documentar los logros del Fondo.

**Tabla 27. Análisis de relevancia de los indicadores del E047**

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Carácter a)	Carácter b)	Carácter c)	Carácter d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	El indicador se centra en el nivel de equipamiento y servicios que reciben las estancias de día, que es la vía principal a través de la cual el programa materializa la atención a personas adultas mayores con carencias sociales.	Sí	Precisa qué se mide (equipamiento, actividades recreativas, consultas y servicios de albergue) y en quiénes se mide (adultos mayores atendidos en estancias de día), integrando los elementos sustantivos de la intervención.	Sí	Los porcentajes obtenidos permiten valorar qué proporción del equipamiento y servicios programados para adultos mayores se ha entregado efectivamente en cada ejercicio.	Sí	La información de cobertura de equipamiento y servicios posibilita describir con claridad los avances del componente en la mejora de las condiciones de atención para las personas adultas mayores.
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	El indicador recoge la provisión de insumos y servicios indispensables para el funcionamiento de los centros de rehabilitación, que constituyen el núcleo de la atención a personas con discapacidad dentro del programa.	Sí	Especifica qué se mide (equipamiento, terapias, talleres, transporte y aparatos rehabilitatorios) y en quiénes se mide (personas con discapacidad usuarias de estos servicios), por lo que refleja factores directamente ligados al objetivo del componente.	Sí	Los resultados expresan la proporción del equipamiento y servicios de rehabilitación efectivamente otorgados frente a lo programado, lo que permite emitir un juicio concreto sobre el desempeño del componente.	Sí	Los datos generados documentan hasta qué punto se han fortalecido los centros y servicios de rehabilitación, aportando evidencia material sobre los logros en la atención a personas con discapacidad.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Sí	El indicador abarca el conjunto de apoyos y servicios especializados que constituyen la oferta central del componente para la protección de niñas, niños y adolescentes con al menos una carencia social.	Sí	Detalla qué se mide (pláticas preventivas, albergue, atención al maltrato, equipamiento, acompañamiento jurídico y servicios de restitución y adopción) y en quiénes se mide (NNA atendidos), cubriendo los factores críticos de la intervención.	Sí	Al mostrar la proporción de servicios efectivamente otorgados respecto de los programados, el indicador permite valorar el grado de cumplimiento de las acciones de protección integral a la infancia y adolescencia.	Sí	La información producida visibiliza el alcance real de los servicios prestados a niñas, niños y adolescentes, lo que facilita describir y sustentar los logros del componente en materia de restitución y garantía de derechos.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	El indicador resume la provisión del paquete de apoyos asistenciales que el programa ofrece a población abierta con carencias sociales, reflejando la amplitud de la oferta de servicios del componente.	Sí	Especifica qué se mide (servicios de salud, talleres, capacitaciones, equipamiento, asesorías y donaciones) y en quiénes se mide (población abierta con al menos una carencia social), por lo que incorpora los factores relevantes de la atención.	Sí	Los porcentajes de servicios otorgados frente a los programados permiten emitir un juicio verificable sobre el desempeño del componente en términos de cobertura y respuesta a la demanda de la población abierta.	Sí	Los registros sobre servicios efectivamente brindados constituyen evidencia directa de los logros operativos del Fondo en la mejora del acceso a apoyos asistenciales para personas con carencias sociales.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF			Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	
			Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	El indicador refleja el volumen de equipamiento que se hace llegar a los municipios para que las estancias de día puedan operar adecuadamente como espacios de atención a personas adultas mayores.	Sí	Define qué se mide (equipos entregados) y en quiénes se focaliza (estancias de día municipales que atienden a adultos mayores), con lo que vincula claramente los insumos con la población objetivo indirecta.	Sí	Al comparar los equipos entregados con los programados, permite valorar si se están cumpliendo los procesos logísticos necesarios para dotar de infraestructura a las estancias de día.
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	El indicador se centra en la entrega de apoyos funcionales directamente a las personas con discapacidad, lo cual representa una de las acciones más visibles de asistencia individual del programa.	Sí	Precisa qué se mide (apoyos funcionales) y en quiénes se mide (personas con algún tipo de discapacidad), por lo que capta un factor relevante y claramente vinculado al bienestar de la población objetivo.	Sí	La proporción de apoyos funcionales otorgados frente a los programados permite valorar, de manera verificable, el desempeño en la entrega de estos insumos a los beneficiarios finales.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF				Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgado	Sí	El indicador recoge el nivel de equipamiento y reequipamiento de las UBR y CRI, que son instalaciones clave para prestar servicios de rehabilitación a la población con discapacidad.	Sí	Aclara qué se mide (equipamientos y reequipamientos) y en quiénes se materializa la inversión (UBR y CRI), lo que permite relacionar los insumos con los espacios especializados de atención.	Sí	La comparación entre equipamientos otorgados y programados facilita un juicio verificable sobre el cumplimiento de los procesos de fortalecimiento de la infraestructura de rehabilitación.	Sí	La información de este indicador permite cuantificar logros físicos concretos en la red de unidades y centros de rehabilitación, aportando evidencia sobre la capacidad instalada apoyada por el Fondo.
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	El indicador muestra el grado en que los CAIC reciben los equipos y reequipamientos necesarios para ofrecer servicios adecuados a niñas y niños en contextos comunitarios.	Sí	Precisando qué se mide (equipamiento y reequipamiento) y en quiénes recae (CAIC del estado), el indicador captura factores centrales del apoyo material a la infraestructura para la infancia.	Sí	La proporción de CAIC efectivamente equipados o reequipados frente a los programados ofrece un criterio objetivo para evaluar el desempeño de esta actividad.	Sí	Los registros de equipamiento y reequipamiento permiten documentar avances verificables en las condiciones físicas de los CAIC, apoyando la valoración de los logros del programa en atención infantil.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	El indicador cuantifica el nivel de reequipamiento de los espacios alimentarios en planteles públicos, lo que es fundamental para sostener la prestación de servicios de alimentación caliente.	Sí	Define qué se mide (reequipamientos entregados) y en quiénes se concentra (espacios alimentarios de planteles públicos), conectando directamente los insumos con la población escolar beneficiaria.	Sí	Al comparar reequipamientos entregados con los programados, permite emitir un juicio verificable sobre la eficiencia en los procesos de dotación de infraestructura para comedores escolares.	Sí	La información resultante evidencia el grado de actualización y mejora de los espacios alimentarios, aportando elementos concretos para valorar los logros del Fondo en materia de apoyo a la alimentación escolar.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF					Responsable del diseño del Fondo: Gobierno Estatal				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 5.7.	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados.	Sí	El indicador se enfoca en la entrega efectiva de apoyos materiales a población de atención prioritaria, que constituye una de las expresiones directas de la acción asistencial del programa.	Sí	Señala qué se mide (apoyos materiales asistenciales) y en quiénes se mide (población de atención prioritaria), integrando los factores clave de la intervención en materia de asistencia social directa.	Sí	La proporción de apoyos entregados frente a los programados permite un juicio claro y verificable sobre el desempeño de la actividad en términos de cobertura de la población prioritaria.	Sí	Los datos generados muestran de forma directa cuántas personas en situación prioritaria reciben efectivamente apoyos materiales, aportando evidencia concreta sobre los resultados del Fondo en la atención de carencias.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Los resultados del análisis muestran que los indicadores del Pp E047 son pertinentes respecto al funcionamiento del programa, ya que en su mayoría se vinculan directamente con los bienes asistenciales que el SEDIF administra. El indicador de Fin, igual que en E046, opera en un nivel macro donde la atribución es compartida con otras acciones estatales y federales, lo cual es metodológicamente natural, pero limita inferencia directa de logro atribuible.

En Propósito, Componentes y Actividades, los indicadores sí guardan una conexión directa con las líneas de acción del Fondo y permiten emitir juicios verificables del desempeño físico (provisión efectiva de servicios). No obstante, se mantiene la observación de que las actividades en realidad son componentes, porque son bienes o servicios otorgados a un subconjunto de la población objetivo.

Característica	Total de Indicadores (A)	Total de indicadores que cumplen (A)	Promedio B/A
a) El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo;	29	29	100 %
b) Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador;	29	29	100 %
c) El indicador proporciona información para emitir un juicio respecto al desempeño del programa;	29	29	100 %
d) El indicador brinda información para describir los logros del Fondo de Aportaciones	29	29	100 %
<b>Valoración</b>			<b>100 %</b>

En los tres programas (I006, E046 y E047), los 29 indicadores están construidos sobre variables relevantes, carencia alimentaria, carencias sociales y acceso efectivo a apoyos y servicios de asistencia social.

En el caso de E046, los indicadores giran en torno a despensas y raciones entregadas a población con carencia por acceso a la alimentación; en E047, el foco está en los servicios asistenciales (equipamiento, terapias, pláticas, albergue,



apoyos funcionales) dirigidos a grupos específicos en situación de vulnerabilidad; y en I006, las mediciones se centran en población vulnerable, grupos de desarrollo, apoyos alimentarios y cobertura escolar.

Es decir, en todos los casos lo que se mide está directamente ligado al resultado que se quiere lograr y no a aspectos periféricos (por ejemplo, trámites internos o procesos administrativos), lo que justifica que se considere un cumplimiento total en este inciso a).

Respecto del inciso b), todos los indicadores incluyen, de manera explícita, al menos un factor relevante del objetivo: o bien el qué se mide (apoyos, raciones, equipamiento, servicios, porcentajes de población con carencia) o el en quiénes se mide (personas con carencia alimentaria, población con al menos una carencia social, adultos mayores, personas con discapacidad, NNA, población escolar, grupos prioritarios).

En este sentido, los indicadores de E046 combinan apoyos alimentarios con la población que presenta carencia por acceso a la alimentación; en E047, se enlazan tipos específicos de servicios asistenciales con grupos claramente definidos; y en I006, se incorporan tanto recursos del Fondo como población objetivo y unidades atendidas. Esto asegura que cada indicador recupere, al menos, un elemento sustantivo del objetivo al que está asociado, por lo que el cumplimiento del inciso b) es completo.

Sobre el inciso c), los 29 indicadores generan información cuantitativa que ayuda a valorar si el programa avanza o no en la dirección esperada. Al manejar porcentajes, proporciones y números absolutos sobre población atendida, apoyos otorgados, raciones entregadas, equipamientos realizados o recursos ejercidos, es posible comparar metas contra resultados, analizar coberturas y detectar brechas.

En E046, por ejemplo, los porcentajes de despensas y raciones otorgadas ayudan a emitir un juicio respecto de si el apoyo alimentario se está entregando en la magnitud programada; en E047, los indicadores muestran si los servicios asistenciales llegan efectivamente a los distintos grupos en situación de carencia; y en I006, se puede evaluar el uso del Fondo en apoyos, alimentación y desarrollo



comunitario. En todos los casos, la información producida es suficiente para hacer juicios claros sobre el desempeño.

Finalmente, todos los indicadores son útiles para traducir la operación del Fondo en resultados concretos y comunicables: cuántas personas con carencias han sido atendidas, qué proporción de la población escolar recibe alimentación, cuántos apoyos funcionales o equipamientos se han otorgado o qué parte de los recursos se destinó efectivamente a servicios y apoyos para la población objetivo.

Dicha información hace posible describir, con datos, los logros del Fondo en términos de cobertura, intensidad de la atención y uso orientado de los recursos en los tres programas vinculados (I006, E046 y E047). Por ello, el inciso d) también se cumple al cien por ciento.



## 10. ¿La dimensión de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones está correctamente identificada y documentada?

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criterio
Sí	3	<b>Cumplimiento adecuado:</b> Entre un 71% y 90% de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones tienen asignada de manera correcta su dimensión.

La siguiente tabla analiza si la dimensión asignada a cada indicador de la MIR del programa presupuestario I006, de carácter federal, es conceptualmente correcta. Se contrasta lo que mide cada indicador (recursos, bienes, servicios o efectos en la población) con la definición de las dimensiones de eficacia y eficiencia.

**Tabla 28. Análisis de la dimensión de indicadores del Pp I006**

Clave y nombre del Fondo de Aportaciones: Pp I006 Asistencia Social				
Instancia ejecutora: Secretaría de Bienestar				
Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Dimensión del indicador	¿La dimensión es correcta?	Justificación
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población	Eficiencia	No	El indicador relaciona apoyos y servicios otorgados con apoyos y servicios programados, sin incorporar recursos financieros; por ello refleja el grado de cumplimiento de metas de atención (eficacia en la entrega de servicios) más que la eficiencia en el uso del presupuesto.
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Eficacia	Sí	Mide la cobertura de personas con carencia alimentaria que reciben apoyos respecto al total de personas en esa situación, es decir, el nivel de logro del objetivo en la población objetivo, lo cual corresponde a la dimensión eficacia.
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias	Eficacia	Sí	Expresa la proporción de raciones efectivamente entregadas frente a las



**Clave y nombre del Fondo de Aportaciones: Pp 1006 Asistencia Social**

**Instancia ejecutora: Secretaría de Bienestar**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
	de los Programas Alimentarios			programadas, lo que ayuda a valorar el cumplimiento de la meta de provisión de alimentos; se trata de un resultado de producción, no de la relación producto-recurso.
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Eficiencia	No	El indicador compara los Grupos de Desarrollo atendidos con los programados, centrándose en el grado de atención alcanzado; al no vincularse con recursos, corresponde a eficacia en la entrega de servicios y no a eficiencia.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Eficiencia	Sí	Se define como un cociente entre recursos del Fondo ejercidos en apoyos y servicios y el total de recursos recibidos, por lo que mide qué proporción del presupuesto se canaliza al fin previsto, aspecto propio de la dimensión eficiencia.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Eficacia	No	El indicador relaciona recursos del FAM ejercidos en apoyos alimentarios con el total de recursos recibidos; al medir el uso relativo del presupuesto, la dimensión adecuada es eficiencia y no eficacia, que se refiere al logro de objetivos en la población.
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Eficiencia	No	Aunque el nombre alude a un número, su método de cálculo estima la proporción de centros atendidos respecto al total de planteles, lo que refleja la cobertura del servicio (eficacia de atención) y no la relación entre productos y recursos propia de la eficiencia.



<b>Clave y nombre del Fondo de Aportaciones: Pp I006 Asistencia Social</b>				
<b>Instancia ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Eficiencia	No	Mide qué porcentaje de la población escolar registrada recibe alimentación escolar, es decir, el nivel de cobertura del programa en los estudiantes; por ello corresponde a eficacia en la atención de la población objetivo, no a eficiencia.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Eficiencia	Sí	El indicador compara los recursos del Fondo ejercidos en capacitaciones y proyectos con el total recibido, mostrando qué parte del presupuesto se orienta a estas acciones, lo que se alinea con la dimensión eficiencia al centrarse en el uso de recursos.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).

La dimensión asignada es correcta en cuatro de los nueve indicadores analizados, principalmente en aquellos que relacionan explícitamente recursos financieros del Fondo con su destino programático. En los cinco indicadores restantes, la dimensión resulta inconsistente porque se trata de medidas de cobertura o cumplimiento de metas de atención, más cercanas a la eficacia que a la eficiencia. Por ello, la respuesta general a la pregunta 10 para este programa es "No": la dimensión de todos los indicadores del Fondo I006 no se encuentra correctamente identificada y documentada.

La siguiente tabla analiza si la dimensión asignada a cada indicador del Programa de Apoyo Alimentario (E046) es consistente con el tipo de resultado que mide.



**Tabla 29. Análisis de la dimensión de indicadores del Pp E046**

<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>				
<b>Instancia ejecutora: SEDIF</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Eficacia	Sí	La dimensión de eficacia es adecuada porque el indicador muestra qué tanto disminuye la proporción de personas con carencia por acceso a la alimentación en el estado, es decir, el efecto final logrado en la población y no sólo el volumen de insumos o actividades realizadas.
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Eficacia	Sí	Se trata de un indicador de eficacia porque cuantifica cuántas personas con carencia alimentaria, ubicadas en zonas de mayor marginación, reciben efectivamente apoyos alimentarios, lo que refleja el grado de cumplimiento del objetivo del programa en su población objetivo.
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Eficacia	Sí	La dimensión es correcta ya que el indicador compara las despensas entregadas con las programadas para grupos prioritarios, lo que permite ver en qué medida se concretan los bienes previstos y se cumple la meta de cobertura del componente.
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Eficacia	Sí	En este caso la eficacia es pertinente porque el indicador muestra la proporción de raciones otorgadas frente a las programadas, evidenciando el nivel real de atención que reciben las personas con carencia alimentaria a las que va dirigido el componente.



<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>				
<b>Instancia ejecutora: SEDIF</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Eficacia	Sí	La dimensión se considera correcta porque el indicador mide el grado en que se atiende a un subgrupo específico de la población objetivo (mujeres embarazadas y en lactancia con hijos pequeños), mostrando el resultado de la actividad en términos de cobertura lograda y no de recursos utilizados.
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	Eficacia	Sí	La eficacia es adecuada ya que el indicador permite valorar qué tanto se cubren las necesidades de alimentación de personas afectadas por emergencias o desastres, a partir de la proporción de despensas entregadas respecto a las previstas para este tipo de contingencias.
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Eficacia	Sí	En este indicador la dimensión de eficacia es consistente porque se observa el resultado de la actividad en distintos grupos prioritarios, al medir qué proporción de las despensas planeadas se entregan realmente a las personas con mayor vulnerabilidad alimentaria.
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Eficacia	Sí	La dimensión es adecuada ya que el indicador muestra el grado en que se concretan las raciones calientes comprometidas por el programa, es decir, ayuda a valorar el logro de la meta de atención en esta modalidad específica.



<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>				
<b>Instancia ejecutora: SEDIF</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Eficacia	Sí	En este caso se mantiene la lógica de eficacia porque el indicador cuantifica la proporción de raciones frías entregadas frente a las programadas, lo que refleja el nivel de cumplimiento de la actividad con respecto a su objetivo de cobertura.
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Eficacia	Sí	La dimensión es correcta pues el indicador permite valorar en qué medida se atiende a los grupos prioritarios alojados en estancias de día y casas de asistencia, midiendo el resultado de la actividad en términos de raciones efectivamente otorgadas frente a las previstas.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

En conjunto, los diez indicadores revisados se encuentran correctamente clasificados en la dimensión de eficacia, porque en todos los casos cuantifican el grado de logro de los objetivos propuestos, en el fin, el propósito, los componentes y las actividades, sobre la población objetivo, y no sólo la disponibilidad de insumos o la ejecución de procesos internos.

La tabla siguiente contiene el análisis de la dimensión de diez indicadores de desempeño del Pp E047, los cuales tienen eficacia como dimensión asignada.

**Tabla 30. Análisis de la dimensión de indicadores del Pp E047**

<b>Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>				
<b>Instancia ejecutora: SEDIF</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Eficacia	Sí	Porque muestra en qué medida se concreta la entrega de equipamiento y servicios previstos para personas adultas mayores, es decir, el grado de cumplimiento del objetivo del componente y no el uso de recursos.
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Eficacia	Sí	Porque mide el resultado logrado en la dotación de apoyos y servicios de rehabilitación a personas con discapacidad. Esto sirve para valorar si la atención comprometida se materializa.
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Eficacia	Sí	Porque el indicador muestra el grado en que los servicios de protección y restitución de derechos para niñas, niños y adolescentes se otorgan según lo previsto, es decir, el logro del componente en términos de cobertura de apoyos.
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Eficacia	Sí	Porque ayuda a apreciar hasta qué punto la población abierta con carencias sociales recibe el paquete de servicios asistenciales diseñado, midiendo la consecución del objetivo y no aspectos de eficiencia operativa.
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día	Eficacia	Sí	Porque informa sobre el cumplimiento de la meta de entrega de equipos a las estancias



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Instancia ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
	que atienden a personas adultas mayores			de día, es decir, si el insumo clave para prestar el servicio a adultos mayores llega de manera efectiva a su destino.
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Eficacia	Sí	Porque mide el resultado directo de la actividad, al indicar qué proporción de las personas con discapacidad recibe los apoyos funcionales previstos, sin centrarse en la cantidad de recursos utilizados.
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Eficacia	Sí	Porque da cuenta de la materialización de equipamientos y reequipamientos en UBR y CRI, mostrando el nivel de cumplimiento de la entrega de insumos necesarios para brindar servicios de rehabilitación.
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Eficacia	Sí	Porque refleja el grado en que los CAIC reciben el equipamiento y reequipamiento programados, lo que ayuda a valorar el logro de la actividad en términos de dotación de medios para la atención infantil.
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Eficacia	Sí	Porque el indicador muestra cuántos espacios alimentarios escolares reciben el reequipamiento previsto, evidenciando el resultado alcanzado en la mejora de las condiciones de servicio.
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados	Eficacia	Sí	Porque cuantifica la proporción de apoyos materiales que llega efectivamente a la población de atención



<b>Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>				
<b>Instancia ejecutora: SEDIF</b>				
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>				
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Dimensión del indicador</b>	<b>¿La dimensión es correcta?</b>	<b>Justificación</b>
				prioritaria, permitiendo evaluar el logro de la actividad en términos de cobertura de beneficiarios.

Fuente: elaboración propia con información de Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

La dimensión eficacia es pertinente para todos los indicadores del Pp E047 debido a que miden resultados inmediatos derivados de la intervención pública, es decir, verifican si los apoyos, equipamientos y servicios previstos se concretan efectivamente en entregas a los beneficiarios finales. Este tipo de medición no observa procesos administrativos o gasto, sino efectos directos de la provisión.

En niveles de Componente y Actividad, los indicadores expresan proporciones de entregas realizadas en comparación con las programadas. Esto ayudar a hacer un juicio sobre cumplimiento material y cobertura real en grupos específicos (adultos mayores, personas con discapacidad, NNA, población abierta con carencias). Por tanto, la eficacia es la dimensión adecuada porque proyecta lo que se espera que cambie como resultado de la intervención.

<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Total de indicadores que tienen asignada correctamente la dimensión (A)</b>	<b>Promedio B/A</b>
29	24	82.7 %

En 24 de los 29 casos la dimensión está alineada con la naturaleza del indicador: cuando se habla de cobertura o resultados logrados en la población objetivo, se clasifica como eficacia; cuando se mide el uso de recursos para producir bienes o servicios, se clasifica como eficiencia. Lo anterior posibilita interpretar los avances



de los programas con relativa seguridad, diferenciando razonablemente entre “qué tanto se logra” y “cómo se están utilizando los recursos”.

Sin embargo, cinco de los indicadores, los cuales corresponden al Pp I006, no tienen bien asignada la dimensión. En esos casos, el indicador captura factores que se refieren al uso de recursos o insumos (monto de recursos destinados, proporción de gasto aplicado, etc.), pero se les ha etiquetado como si midieran directamente resultados en la población objetivo; o bien, miden logros de cobertura o resultado inmediato y se han clasificado como si fueran indicadores de eficiencia.



## Medios de verificación

**11. Analice en qué medida los medios de verificación de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones cumplen con lo siguiente:**

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) Presentan el nombre completo del documento donde se encuentra la información;	Sí
b) Incluyen el nombre del área administrativa que lo genera o publica la información;	Sí
c) Especifican el año o periodo en que se emite el documento y éste coincide con la frecuencia de medición del indicador;	Sí
d) Indican la ubicación física del documento o, en su caso, la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.	Sí

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criteria
Sí	4	Los medios de verificación cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

Los medios de verificación son críticos en la medición de indicadores, ya que ayudan a comprobar que la información utilizada para evaluar el desempeño de un programa es válida, precisa y rastreable. Su adecuada definición garantiza que los datos provengan de fuentes confiables, identificables y consistentes con la periodicidad del indicador, lo que fortalece la transparencia y la replicabilidad de los resultados.

La siguiente tabla presenta el análisis del grado de cumplimiento de los medios de verificación asociados a los indicadores del Pp I006. En este sentido, se valoran si las fuentes señaladas son útiles para verificar de manera suficiente, clara y oportuna la información requerida para medir cada indicador. Para ello, se revisa la identificación completa del documento, la referencia al área responsable de su emisión, la correspondencia temporal entre la fuente y la periodicidad del indicador, así como la disponibilidad o localización del documento.

**Tabla 31. Análisis de cumplimiento de los medios de verificación del Fondo**

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar		Institución responsable del diseño: Gobierno Federal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	Sí	Los "Reportes de cobertura y distribución" y el "Proyecto Estatal Anual de Atención a Grupos Prioritarios" se mencionan con nombre suficiente para reconocer los documentos.	Sí	Se señala a los Sistemas Estatales DIF como emisores de los reportes y del proyecto anual, lo que identifica al área administrativa responsable.	No	Los medios de verificación no hacen explícito que dichos reportes se emitan con una periodicidad trimestral, por lo que la coincidencia con la frecuencia del indicador es incierta.	No	No se indica la ubicación física de los reportes ni se proporciona liga electrónica al sistema de captura o a los documentos.
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	Se mencionan tanto el "Reporte mensual de cobertura y distribución de los Sistemas Estatales DIF" como la "Medición del CONEVAL Resultados de pobreza en México", lo que permite identificar las fuentes.	Sí	Los medios señalan al SEDIF y al CONEVAL como instituciones responsables de generar y publicar la información utilizada en el indicador.	Sí	La combinación de reportes mensuales del SEDIF y la medición periódica de CONEVAL es compatible con la frecuencia anual del indicador.	Sí	Se incluye la liga electrónica al informe de CONEVAL, lo que facilita la localización del documento, aunque los reportes del SEDIF se obtengan por vías administrativas.
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Sí	Los "Reportes de Cobertura y Distribución mensuales" y el "Proyecto Estatal Anual de Atención Alimentaria" cuentan con denominaciones que permiten identificar los documentos.	Sí	Los medios de verificación hacen referencia a los Sistemas Estatales DIF como responsables de generar los reportes y el proyecto anual.	Sí	La existencia de reportes mensuales y de un proyecto anual permite construir la información con una periodicidad igual o mayor a la requerida trimestralmente por el indicador.	No	No se especifica una dirección física ni un enlace en línea donde estén disponibles los reportes o el proyecto estatal.

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar			Institución responsable del diseño: Gobierno Federal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	Se identifican claramente el "Informe del Cierre del PEA-DC" y el propio "Proyecto Estatal Anual de Desarrollo Comunitario" como documentos fuente.	Sí	El Sistema Estatal DIF se reconoce en los medios como el área responsable de elaborar tanto el proyecto como el informe de cierre.	Sí	Ambos documentos se generan con corte anual, lo que es congruente con la frecuencia de medición del indicador.	N o	No se indica un repositorio físico o electrónico para localizar de manera directa el PEA-DC o su informe de cierre.	
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Sí	El "Reporte de cierre anual de los recursos ejercidos" y los "reportes trimestrales de recurso ejercido de Grupos Prioritarios" se describen con nombre suficiente para identificar los documentos.	Sí	Los medios de verificación señalan al Sistema Estatal DIF como responsable de elaborar los reportes financieros correspondientes.	Sí	Los reportes se elaboran con corte anual y trimestral, lo que permite generar la información requerida para un indicador de frecuencia anual.	Sí	La mención a la publicación en el Diario Oficial de la Federación indica el órgano oficial donde se localiza el acuerdo de distribución y calendarización de recursos.	
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Sí	Se identifican el reporte de cierre anual de recursos ejercidos y los reportes trimestrales de Atención Alimentaria, lo que permite reconocer los documentos utilizados.	Sí	El Sistema Estatal DIF aparece como responsable de la información financiera relativa a los apoyos alimentarios.	Sí	Los cortes anual y trimestral de los reportes son compatibles con la frecuencia anual de medición del indicador.	Sí	Al igual que en el caso anterior, se menciona la publicación en el Diario Oficial de la Federación, lo que orienta sobre el lugar oficial donde se difunde la información de recursos asignados.	



**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar		Institución responsable del diseño: Gobierno Federal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Sí	Se nombran tanto el "Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa" como el "Reporte Semestral de Centros Escolares, Comedores y Comités", lo que permite identificar las fuentes.	Sí	Los medios señalan a la SEP y al SEDIF como instituciones responsables de generar y reportar la información escolar y de atención.	Sí	Las cifras se actualizan semestralmente en los reportes del SEDIF, en concordancia con la frecuencia semestral del indicador.	Sí	El sistema interactivo de la SEP cuenta con liga electrónica y los reportes semestrales del SEDIF se vinculan a dicho sistema como fuente complementaria.
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Sí	Se hace referencia a los "Reportes Mensuales de Cobertura y Distribución" y al "Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa", con denominaciones claras de los documentos.	Sí	Los medios identifican al SEDIF y a la SEP como áreas generadoras de la información utilizada en el indicador.	Sí	Los reportes mensuales y la información anual de la SEP permiten construir el dato con la frecuencia anual definida para el indicador.	Sí	El sistema interactivo de la SEP dispone de una liga electrónica específica, lo que facilita el acceso a la información de matrícula escolar.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Sí	Se identifican el reporte de cierre anual de los recursos ejercidos y los reportes trimestrales de Desarrollo Comunitario, por lo que los documentos están claramente nombrados.	Sí	El Sistema Estatal DIF se menciona como responsable de elaborar los reportes financieros vinculados a las capacitaciones y proyectos.	Sí	La existencia de informes anuales y trimestrales permite construir el dato de manera consistente con la frecuencia anual del indicador.	No	Aunque se menciona la publicación en el Diario Oficial de la Federación, no se detalla una liga electrónica ni un domicilio físico específico donde consultar los reportes financieros estatales.

Fuente: Elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



Respecto de los medios de verificación del Pp I006, se observa que algunos indicadores cuentan con fuentes claramente identificadas y acordes con su método de cálculo, otros muestran referencias incompletas, genéricas o sin correspondencia con la periodicidad de medición. Estas diferencias evidencian la necesidad de fortalecer la precisión documental en varios niveles de la MIR, a fin de asegurar que la información reportada pueda rastrearse y comprobarse de manera consistente.

La tabla siguiente muestra el análisis de las características asociadas a los medios de verificación de los indicadores del Pp E046, el cual se realiza también para valorar la solidez técnica de la evidencia utilizada para el seguimiento de la intervención. El análisis ayuda a identificar el nivel de consistencia documental que respalda la medición y coadyuva a determinar en qué medida los indicadores cuentan con soporte verificable y adecuado para su correcta interpretación.

Tabla 32. Análisis de cumplimiento de los medios de verificación del E046

Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario

Institución ejecutora: SEDIF		Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Sí	El medio de verificación está citado con el nombre completo "Cuadro resumen por entidad federativa: Anexo Estadístico de Pobreza en Puebla 2024, CONEVAL", lo que permite identificar sin ambigüedad el documento fuente.	Sí	En la referencia se señala expresamente que el documento es elaborado y publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), dejando claro el área responsable de generar la información.	Sí	El Anexo Estadístico de Pobreza tiene periodicidad bienal y en la ficha se utiliza el año 2022, que corresponde al último ejercicio disponible y coincide con la frecuencia de medición del indicador.	Sí	La ficha técnica incorpora la liga oficial al sitio de CONEVAL donde se encuentra publicado el Anexo Estadístico de Pobreza, lo que facilita la localización electrónica del documento.



Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario										
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	Se identifica como fuente "Tableros de control de metas y bases de datos 2022-2023 de la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario", especificando de forma completa el tipo de instrumento, el periodo que cubre y la unidad administrativa que lo elabora.	Sí	La ficha señala que los tableros son generados por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DADC) del SEDIF, lo que permite reconocer el área responsable de producir y resguardar la información.	Sí	Los tableros se actualizan mensualmente y esa periodicidad es consistente con la forma en que se consolida el dato anual del indicador, ya que los registros mensuales se agregan para estimar el valor reportado cada año.	Sí	Se indica que los tableros y bases de datos pueden consultarse a través del portal institucional del SEDIF ( <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a> ), lo que constituye una referencia clara sobre el repositorio electrónico donde se encuentra la información.	
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	La ficha refiere como medio "Tableros de control de metas y bases de datos del SEDIF", lo que permite identificar el documento como un instrumento formal de seguimiento con nombre y función definidos.	Sí	Se precisa que los tableros son elaborados por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, por lo que el nombre del área generadora queda claramente establecido en el medio de verificación.	Sí	El tablero se levanta de manera mensual y esta periodicidad es coherente con la forma de cálculo del indicador, ya que los datos de despensas otorgadas se acumulan durante el ejercicio para construir el valor anual.	Sí	En la descripción del medio se menciona que los tableros se encuentran disponibles en los sistemas internos y en el portal institucional del SEDIF, con lo cual se cumple el requisito de señalar la ubicación donde se puede consultar el documento.	

Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El medio se describe como "Tableros de control y bases de datos de raciones alimentarias del SEDIF", lo que proporciona el nombre genérico del instrumento y el tipo de información que concentra, suficiente para identificarlo.	Sí	En la ficha se especifica que dichos tableros son generados por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, lo que deja constancia del área administrativa responsable de producir la información.	Sí	Se indica que los tableros se actualizan mensualmente, periodicidad que coincide con la frecuencia con la que se registran y agregan las raciones otorgadas para estimar el porcentaje anual del indicador.	Sí	La ruta de acceso institucional se señala mediante la referencia al portal del SEDIF y al resguardo en los sistemas internos de registro, lo que permite localizar físicamente o de manera electrónica los documentos fuente.
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	El medio de verificación se identifica como "Tablero de Control 2024 – Despensas a mujeres embarazadas y en lactancia", lo que incluye el año y el tipo de tablero, permitiendo ubicar con precisión el documento dentro de los archivos del SEDIF.	Sí	La ficha indica que el tablero es elaborado por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, por lo que el nombre del área que genera la información queda explícito en la referencia documental.	Sí	Se señala que el tablero tiene frecuencia trimestral y la ficha del indicador establece esa misma periodicidad para el seguimiento, por lo que el periodo del documento corresponde con la frecuencia de medición del indicador.	Sí	La descripción del medio de verificación aclara que el documento se encuentra bajo resguardo institucional del SEDIF en sus sistemas internos, lo que cumple con el criterio de indicar la ubicación física/administrativa del registro.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)			
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia desastre	Sí	El soporte documental se registra como "Tablero de Control 2024 – Despensas en emergencia o desastre", incluyendo nombre y año, lo que permite diferenciarlo de otros tableros y ubicar claramente dónde se concentran estos datos.	Sí	En la ficha se consigna que la información es generada por la DA2V del SEDIF, área encargada de la captura y operación de estos apoyos, con lo que se cumple el requisito de identificar al área que produce el documento.	Sí	La ficha del indicador precisa que la serie es trimestral y el tablero se actualiza con esa misma frecuencia, de modo que el periodo de emisión del documento coincide con la periodicidad de medición establecida.	Sí	Se menciona que el tablero se conserva bajo resguardo institucional interno del SEDIF, lo que indica de manera explícita el lugar donde se localiza el documento, aun cuando no sea de acceso público.
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Sí	El medio se denomina "Tablero de Control 2024 – Despensas a grupos prioritarios", incluyendo el año y el tipo de población, lo que permite identificar el documento específico donde se concentran los registros de este indicador.	Sí	La referencia establece que el tablero es generado por la DA2V del SEDIF, con lo que se cumple el criterio de señalar el área administrativa responsable de producir la información.	Sí	Se indica que el tablero tiene frecuencia trimestral y dicha periodicidad coincide con la definida para la medición del indicador en la MIR, lo que asegura consistencia temporal entre el documento y el indicador.	Sí	La evidencia se reporta como disponible en los sistemas internos de registro del SEDIF, por lo que se cuenta con una indicación clara sobre el repositorio institucional donde se puede consultar el documento.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	El medio de verificación se identifica como "Tablero de Control 2024 – Raciones calientes", con lo cual se cuenta con un nombre completo que distingue el tipo de ración y el año de referencia.	Sí	La ficha señala que el tablero es elaborado por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SEDIF, dejando explícito el nombre del área generadora de la información.	Sí	Se especifica que el documento se actualiza de manera trimestral y esa periodicidad es la misma que se utiliza para el seguimiento del indicador en la MIR, garantizando coherencia entre ambas frecuencias.	Sí	La ubicación del tablero se describe como parte de los sistemas de registro institucionales del SEDIF y bajo su resguardo, lo que aporta información concreta sobre dónde se encuentra el documento fuente.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	El medio se consigna como "Tablero de Control 2024 – Raciones frías", lo que constituye un nombre completo que incorpora el tipo de ración y el ejercicio, diferenciándolo de otros instrumentos de seguimiento.	Sí	En la referencia se establece que el tablero es generado por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, cumpliendo con el requisito de incluir el nombre del área que produce la información.	Sí	Se indica que el periodo de referencia del tablero es trimestral y esta frecuencia coincide con la utilizada para medir el indicador, por lo que los años y cortes temporales del documento son consistentes con la medición.	Sí	La ficha precisa que los documentos están bajo resguardo institucional del SEDIF en sus sistemas de información, con lo que se cumple el criterio de señalar la ubicación de la evidencia documental.

Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario										
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Sí	El documento fuente se especifica como "Tablero de Control 2024 – Raciones a grupos prioritarios (estancias de día y casas de asistencia)", nombre que identifica claramente el instrumento y la población a la que se refiere.	Sí	Se señala que el tablero es elaborado por el SEDIF a través de la DA2V, lo que permite reconocer sin ambigüedad el área administrativa responsable de generar y consolidar la información.	Sí	La ficha indica que el tablero tiene periodicidad trimestral, misma frecuencia que se utiliza para el cálculo del indicador, por lo que el periodo de emisión del documento coincide con la medición requerida.	Sí	Se establece que el tablero se encuentra bajo resguardo institucional en los sistemas internos del SEDIF, de modo que se cumple con el requisito de indicar la ubicación física/administrativa donde se conserva la evidencia.	

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

De manera general, los medios de verificación para todos los niveles de la MIR del Pp E046 cumplen con los criterios establecidos en los TdR. Están identificados con nombre completo los documentos fuente (principalmente Tableros de Control 2024 y Anexo Estadístico de Pobreza del CONEVAL). Asimismo, se identifica con claridad el área responsable de la generación de la información, en este caso la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SEDIF (CONEVAL para el indicador de Fin).

Además, los períodos contenidos en las fuentes documentales coinciden con la periodicidad de medición de los indicadores (anual, bienal o trimestral), lo que se traduce en consistencia técnica para la construcción del dato. Finalmente, se cuenta con referencia de ubicación institucional, ya sea a través de liga directa o constatación de resguardo oficial, lo que ayuda a consultar las fuentes. Por lo anterior, los medios de verificación del E046 se consideran pertinentes, consistentes y suficientes.

Es importante mencionar que, aunque los medios de verificación cumplen técnicamente (tienen nombre del documento, área generadora, periodo y ubicación institucional), la información para reproducir los indicadores sigue concentrada en sistemas internos (tableros y bases de datos del SEDIF), es decir, no está disponible de forma abierta y sistemática para terceros.

En la tabla 33, se efectúa el mismo análisis anterior, pero para el Pp E047. Del mismo modo, se responde si los medios de verificación de los indicadores vinculados con el Fondo cumplen con las características señaladas en esta pregunta.

**Tabla 33. Análisis de cumplimiento de los medios de verificación del E047**  
**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal									
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas servicios albergue otorgados adultos mayores.	Sí	El medio de verificación se identifica con el nombre completo de "Tableros de control de metas y bases de datos de los programas sociales del SEDIF, ejercicio 2024", lo que permite ubicar sin ambigüedades el documento donde se concentran los registros de equipamiento a estancias de día.	Sí	En la ficha se señala explícitamente que la información es generada por las direcciones del SEDIF responsables de la operación del componente, lo que permite reconocer el área administrativa que captura y valida los datos.	Sí	Los tableros de control se elaboran mensualmente para el ejercicio 2024 y se utilizan para consolidar el resultado anual, frecuencia que es congruente con la periodicidad de medición del indicador (anual).	Sí	La fuente indica que los tableros y bases de datos se encuentran disponibles en los sistemas institucionales del SEDIF y son consultables a través del portal oficial <a href="https://difestatal.puebla.gob.mx/">https://difestatal.puebla.gob.mx/</a> , lo que define con claridad su ubicación electrónica.		

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	Justificación	
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación			
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	El medio de verificación se describe como “Tableros de control de metas y bases de datos de los programas sociales del SEDIF, ejercicio 2024”, denominación que corresponde al documento en el que se registran los apoyos otorgados a personas con discapacidad.	Sí	La ficha técnica señala a la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social como una de las áreas responsables de generar y consolidar la información, por lo que el documento identifica al área administrativa emisora.	Sí	Los tableros se elaboran de forma mensual para el ejercicio 2024 y se integran en un cierre anual, periodo que coincide con la frecuencia de medición del indicador de componente (una vez por año).	Sí	Se indica que los registros se resguardan en el sistema institucional del SEDIF y pueden consultarse mediante el portal oficial del organismo, con lo que se cumple el requisito de contar con una ubicación electrónica definida.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	
			Justificación	Justificación	Justificación	Justificación	Justificación	Justificación	
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Sí	En la ficha se identifica como medio de verificación a los "Tableros de control de metas y bases de datos de los programas sociales del SEDIF, ejercicio 2024", nombre que describe de manera completa el documento donde se concentran las acciones de protección integral a niñas, niños y adolescentes.	Sí	Se señala que la información es generada por las direcciones operadoras del componente (por ejemplo, Fortalecimiento Institucional y áreas de atención a NNA), lo que permite asociar el documento a áreas administrativas claramente determinadas.	Sí	Los tableros registran información periódica durante el ejercicio 2024 y se consolidan en un resultado anual, lo cual es consistente con la frecuencia de medición del indicador de componente.	Sí	La ficha indica que las bases de datos forman parte de los sistemas institucionales del SEDIF y que su consulta se realiza a través del portal oficial, con lo que se cumple la exigencia de establecer la ubicación electrónica del medio de verificación.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)			
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	El medio de verificación se nombra como "Tableros de control de metas y bases de datos de los programas sociales del SEDIF, ejercicio 2024", denominación que permite identificar plenamente el documento donde se concentran los registros de servicios otorgados a población abierta.	Sí	En la ficha se indica que la información es generada y consolidada por las direcciones del SEDIF responsables de la atención a población abierta, por lo que el medio de verificación incorpora el nombre del área administrativa emisora.	Sí	Los tableros registran resultados del ejercicio 2024 con una periodicidad mensual que se integra en cortes anuales, lo que coincide con la frecuencia con la que se reporta el indicador de componente.	Sí	Se establece que los tableros y bases de datos se encuentran bajo resguardo institucional en los sistemas del SEDIF y que su consulta es posible mediante el portal electrónico oficial, cumpliendo con el criterio de indicar la ubicación de la información.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	
			Justificación	Justificación	Justificación	Justificación		Justificación	
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	El medio de verificación se denomina explícitamente "Tablero de control 2024 – Dirección de Asistencia Médico Social", lo que constituye el nombre completo del documento donde se registran las entregas de equipos a municipios.	Sí	La ficha indica que la fuente es elaborada por la Dirección de Asistencia Médico Social del SEDIF, de modo que el documento identifica con claridad el área administrativa responsable de generar la información.	Sí	El tablero consigna datos con periodicidad trimestral para el ejercicio 2024, frecuencia que coincide con la forma en que se calcula y actualiza el indicador de actividad.	Sí	Se señala que el Tablero de control 2024 se encuentra bajo resguardo institucional en el SEDIF, dentro de sus sistemas internos de registro, lo que define la ubicación física y electrónica de la evidencia.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	Justificación	
			Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento			
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	El medio de verificación se identifica como "Tablero de control 2024 – Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social", denominación que permite ubicar el documento específico donde se registran los apoyos funcionales entregados.	Sí	En la ficha se consigna a la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social como área responsable de generar el documento, con lo que se cumple el requisito de señalar el área administrativa emisora.	Sí	El tablero contiene registros del ejercicio 2024 con una frecuencia de actualización trimestral/irregular, compatible con la periodicidad con la que se estima el indicador.	Sí	Se indica que el Tablero de control 2024 se mantiene bajo resguardo institucional en los sistemas del SEDIF, lo que proporciona una referencia clara sobre el lugar donde se encuentra la información.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar							
Institución ejecutora: SEDIF				Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	El medio de verificación se registra como "Tablero de control 2024 – Inclusión y Rehabilitación Social", nombre completo que identifica el documento en el que se concentran los datos de equipamientos y reequipamientos a UBR y CRI.	Sí	La ficha técnica señala a la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social como la unidad que elabora y consolida dicho tablero, por lo que el documento incluye el nombre del área generadora.	Sí	El tablero contiene información del ejercicio 2024 con corte anual (diciembre), periodo que coincide con la frecuencia de medición del indicador de actividad.
						Sí	Se establece que el documento se resguarda institucionalmente en el SEDIF, dentro de su sistema de información, lo cual satisface la característica relativa a la ubicación física o electrónica de la fuente.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	
			Justificación	Justificación	Justificación	Justificación		Justificación	
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	El medio de verificación se nombra "Tablero de control 2024 – Dirección de Fortalecimiento Institucional", designación que corresponde al documento donde se concentran los registros de equipamiento y reequipamiento a CAIC.	Sí	En la ficha se identifica a la Dirección de Fortalecimiento Institucional como el área que genera y administra el tablero, por lo que se cumple con la inclusión del nombre del área administrativa emisora.	Sí	La información del tablero corresponde al ejercicio 2024, con una frecuencia irregular que se integra en un corte anual, consistente con la periodicidad con la que se reporta el indicador.	Sí	Se indica que el tablero se encuentra bajo resguardo institucional del SEDIF, en sus sistemas internos de información, lo cual satisface el criterio de indicar la ubicación de la evidencia documental.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF				Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	El medio de verificación se identifica como "Tablero de control 2024 – Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario", lo que permite reconocer de manera completa el documento en que se registran los reequipamientos a espacios alimentarios.	Sí	La ficha de indicador especifica que la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario es el área responsable de generar el tablero, por lo que el documento incluye el nombre del área administrativa que produce la información.	Sí	El tablero consigna datos del ejercicio 2024 con frecuencia trimestral/irregular, periodo que es congruente con la forma en la que se calcula y actualiza el indicador.	Sí	Se señala que el Tablero de control 2024 se encuentra bajo resguardo institucional en los sistemas del SEDIF, indicando así la ubicación donde se almacena y puede consultarse la evidencia.

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Institución responsable del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	Justificación	
			Justificación	Justificación	Justificación	Justificación			
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados	Sí	El medio de verificación está nombrado como "Tablero de control 2024 – Dirección de Delegaciones", lo que constituye el nombre completo del documento en el que se concentra la información sobre apoyos materiales entregados.	Sí	La ficha técnica identifica a la Dirección de Delegaciones como el área que genera y administra dicho tablero, de modo que el documento incluye el nombre del área administrativa responsable.	Sí	El tablero contiene registros correspondientes al ejercicio 2024 con una frecuencia trimestral, que coincide con la periodicidad con la que se mide y reporta el indicador.	Sí	Se establece que el Tablero de control 2024 se encuentra bajo resguardo institucional dentro de los sistemas de información del SEDIF, lo que indica claramente la ubicación física y electrónica del medio de verificación.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Los medios de verificación asociados a los indicadores del Pp E047 con las cuatro características valoradas, ya que en sus respectivas fichas técnicas se encuentran documentos oficiales específicos, con nombre completo, área generadora claramente atribuible (principalmente áreas sustantivas del SEDIF), así como la existencia de registros institucionales provenientes de Tableros de Control y reportes administrativos periódicos.

Adicionalmente, estos medios incorporan períodos explícitos de generación de información que son consistentes con la periodicidad declarada de los indicadores. En los casos donde existe información electrónica disponible, se identifica la posibilidad de ubicar o rastrear los documentos fuente.

Del mismo modo que para el Pp E047, si bien los medios de verificación cumplen técnicamente con las características de esta pregunta, la información para reproducir los indicadores se encuentra en sistemas internos, esto es, no está disponible de forma abierta y sistemática para terceros.

<b>Característica</b>	<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Total de indicadores que cumplen (B)</b>	<b>Promedio B/A</b>
a)	29	29	100 %
b)	29	28	96.6 %
c)	29	28	96.6 %
d)	29	25	86.2 %
<b>Valoración</b>			<b>100%</b>

En los 29 indicadores revisados, los medios de verificación señalan de manera expresa el nombre completo del documento fuente, sin abreviaturas genéricas. Se identifican títulos como “Tablero de Control 2024”, “Tableros de control de metas y bases de datos de la DADC” o “Anexo Estadístico de Pobreza en Puebla 2022, CONEVAL”, lo que demuestra que, en todos los casos, el documento queda plenamente identificado (inciso a).

En el 96.6% de los medios de verificación de los indicadores se consigna el área responsable de producir la información. Para los indicadores operados por el



SEDIF se mencionan explícitamente unidades como la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social, Dirección de Fortalecimiento Institucional o Dirección de Delegaciones; en el caso de información externa, se identifica a CONEVAL. Esta mención aparece de forma sistemática en todas las fichas revisadas (inciso b).

En el 96.6 % de los medios de verificación se incluyen el año o periodo de referencia (por ejemplo, 2022, 2023, 2024, o bienal/trimestral/irregular) y este corresponde con la periodicidad definida para cada indicador en su ficha técnica. Para los indicadores estratégicos de los programas estatales se usan las mediciones bienales de CONEVAL; para los de gestión, los tableros anuales o trimestrales del SEDIF, lo que confirma que no hay desajustes entre el periodo del documento y la frecuencia de medición (inciso c).

En el 86.2 % se señala cómo acceder al documento. En lo concerniente a los programas presupuestarios estatales, ya sea a través de ligas oficiales (por ejemplo, el portal de CONEVAL o la página institucional del SEDIF) o mediante la mención expresa de que el Tablero de Control 2024 y las bases de datos correspondientes se encuentran bajo resguardo institucional en las direcciones responsables (inciso d).



**12. Para el cálculo de cada indicador ¿los medios de verificación cuentan con las siguientes características:**

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) Son los necesarios, es decir, ninguno es prescindible;	<b>Sí</b>
b) Son suficientes, es decir, es posible replicar el cálculo del indicador?	<b>No</b>

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criterio
<b>Sí</b>	<b>3</b>	Los medios de verificación cumplen en promedio con un valor entre 0.1 y 1 característica de las establecidas en la pregunta.

Analizar si los medios de verificación de cada indicador son necesarios y suficientes sirve para garantizar la integridad técnica de la medición y la confiabilidad de los resultados reportados. Es decir, es útil para conocer si la información utilizada para calcular los indicadores realmente corresponde con lo que se pretende medir, si existe evidencia documental imprescindible que no puede ser sustituida y, al mismo tiempo, si los documentos disponibles sirven para replicar el cálculo sin ambigüedades.

Bajo esta idea, en la tabla 34, se examina si los medios de verificación de los indicadores del Pp I006 cuentan con información necesaria para llevar a cabo su rastreo y cálculo por parte de quien desea replicar los resultados de la intervención.

**Tabla 34. Análisis de los medios de verificación para replicar método de cálculo del Fondo**

**1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica b)</b>
			<b>Justificación</b>		<b>Justificación</b>
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	Sí	Los reportes de cobertura consignan los apoyos efectivamente otorgados, el PEA-GP fija los apoyos programados y la evidencia de captura en el Sistema de Recursos Federales Transferidos respalda ambos registros; los tres forman parte del esquema mínimo de cálculo y control.	Sí	Con estos documentos se identifican los volúmenes programados y entregados por ejercicio y, a partir de ellos, se puede recomputar el porcentaje de cumplimiento sin acudir a fuentes adicionales.
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	El reporte mensual de cobertura aporta el número de personas beneficiarias y la medición del CONEVAL proporciona el universo de población con carencia alimentaria en la entidad; ambos insumos son imprescindibles para el cociente.	Sí	Las dos fuentes contienen cifras desagregadas por entidad federativa, lo que permite replicar el cálculo anual del porcentaje de cobertura de los programas alimentarios.
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Sí	Los reportes mensuales registran las raciones efectivamente entregadas, mientras que el Proyecto Estatal Anual de Atención Alimentaria fija el número total programado; ambos son necesarios para estimar la proporción de raciones distribuidas.	Sí	Al sumar los registros mensuales y contrastarlos con la meta programada en el PEA es posible reconstruir la proporción de raciones entregadas que se reporta en la MIR.



**1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica b)</b>
			<b>Justificación</b>		<b>Justificación</b>
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	El Proyecto Estatal Anual de Desarrollo Comunitario establece el número de Grupos de Desarrollo a atender y el informe de cierre documenta los grupos efectivamente atendidos; los dos documentos son parte integral del cálculo.	Sí	A partir de estas fuentes se puede identificar con claridad el total programado y el total atendido y, en consecuencia, reproducir el porcentaje de cobertura del componente.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Sí	El acuerdo de distribución del FAM-AS en el DOF define el monto total asignado, mientras que los reportes de ejercicio (trimestrales y de cierre) detallan el recurso aplicado a grupos prioritarios; en conjunto conforman el paquete necesario para conocer numerador y denominador.	Sí	Con estos documentos puede reconstruirse el monto transferido, el recurso ejercido en apoyos y servicios y, a partir de ello, replicar la razón porcentual del indicador.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Sí	El acuerdo de distribución del FAM-AS establece los recursos totales disponibles y los reportes de ejercicio de Atención Alimentaria registran el gasto aplicado a apoyos alimentarios; todos son necesarios para caracterizar el uso del Fondo.	Sí	La combinación de cierre anual y reportes trimestrales permite identificar con precisión el monto ejercido en el año y compararlo con el total asignado, de modo que el cálculo porcentual puede repetirse sin vacíos de información.



**1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

**Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Federal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>	
		<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Sí	El sistema de estadística educativa de la SEP proporciona el total de centros públicos existentes y el reporte semestral del SEDIF recoge los planteles atendidos; ambos insumos son necesarios para construir el porcentaje correspondiente.	Sí	La información de ambas fuentes está organizada por nivel educativo y entidad federativa, lo que permite replicar el cociente entre escuelas atendidas y escuelas totales que plantea el indicador.
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Sí	Los reportes mensuales de cobertura consignan el número de alumnas y alumnos que reciben el servicio y el sistema de estadística educativa concentra el total de población escolar; ninguno de estos documentos es prescindible para el cálculo.	Sí	Con las cifras anuales consolidadas de ambas fuentes se puede repetir el cálculo del porcentaje de población escolar atendida y contrastarlo con el valor reportado en la MIR.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Sí	El acuerdo del DOF define el monto total transferido y los reportes de Desarrollo Comunitario identifican cuánto recurso se dedicó a capacitaciones y proyectos; los registros descritos en la ficha son necesarios para distinguir numerador y denominador.	Sí	A partir de estos documentos es posible identificar el monto ejercido en las acciones específicas y el total de recursos del Fondo en el ejercicio, elementos suficientes para replicar el porcentaje del indicador.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario 1006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).

Estos resultados derivados del análisis del I006 muestran que, si bien los medios de verificación cumplen con proporcionar la información indispensable para el cálculo de los indicadores, aún existen áreas de mejora relacionadas con su suficiencia técnica. En particular, algunos documentos no contienen el nivel de detalle requerido para replicar íntegramente el cálculo o dependen de registros internos que no siempre describen con precisión los procedimientos utilizados.

Lo anterior es relevante para mejorar la trazabilidad de las cifras, facilitar la revisión externa y elevar la calidad del monitoreo del programa, asegurando que sus resultados sean consistentes, comparables y plenamente verificables.

En la tabla 35, ahora se muestra el análisis para el programa presupuestario E046. Cada indicador cuenta con una justificación respuesta del por qué sí y del por qué no su respectivo medio de verificación cumple con las características.

**Tabla 35. Análisis de los medios de verificación para replicar método de cálculo del E046**

<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b>						
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>						
<b>Responsable del diseño del programa: SEDIF</b>						
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>	
			<b>Característica</b>	<b>Justificación</b>	<b>Característica</b>	<b>Justificación</b>
Fin	Porcentaje de personas en situación de carencia por acceso a la alimentación	Sí	El Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL es la única fuente que reporta oficialmente el porcentaje de personas con carencia por acceso a la alimentación en Puebla; sin ese documento no es posible acreditar el valor utilizado en la MIR.		No	El Anexo aporta el dato final del porcentaje, pero no incluye el detalle de la operación ni las bases intermedias que permitan reconstruir paso a paso el cálculo (por ejemplo, microdatos o archivos de trabajo), por lo que un tercero sólo puede consultar el resultado, pero no replicar el proceso de estimación.



<b>E046 Programa de Apoyo Alimentario</b> <b>Institución ejecutora: SEDIF</b> <b>Responsable del diseño del programa: SEDIF</b>						
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>		
		<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	Los tableros de control y bases de la DADC concentran el padrón de beneficiarios y los acumulados de atención; sin estos registros no habría manera de identificar cuántas personas con carencia alimentaria fueron efectivamente apoyadas.	No	Los tableros muestran cifras consolidadas por periodo, pero no ponen a disposición pública los listados o bases desagregadas que permitan verificar el conteo de beneficiarios y reproducir el número reportado de manera independiente.	
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	Los documentos de verificación consignan tanto las despensas programadas como las efectivamente entregadas a grupos prioritarios; ambos datos son indispensables para aplicar la fórmula del porcentaje.	No	Aunque los medios de verificación permiten comprobar el valor calculado dentro del SEDIF, no se dispone de un archivo abierto que muestre explícitamente numerador y denominador, por lo que un evaluador externo no puede replicar el porcentaje sin acceso al tablero interno.	
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	En los tableros se registran las raciones programadas y las raciones entregadas por modalidad y grupo prioritario, información imprescindible para estimar la proporción de cumplimiento del componente.	No	La información se presenta en reportes agregados y en sistemas cerrados; al no contar con la base de cálculo en formato descargable ni con el detalle del procesamiento, un tercero no puede repetir exactamente la operación del indicador.	



**E046 Programa de Apoyo Alimentario**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: SEDIF**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>	
		<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	El medio de verificación identifica el universo de despensas programadas para este subgrupo y el número efectivamente entregado, sin los cuales no se podría calcular la proporción específica para mujeres embarazadas y en lactancia.	No	Los tableros muestran sólo el resultado final por periodo; no se publican las bases de datos ni las hojas de cálculo donde se derive el conteo por beneficiaria, por lo que la replicación del indicador depende del acceso al sistema institucional.
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	Sí	Los registros de la DADC distinguen las despensas destinadas a emergencias respecto del total programado para este fin, lo que hace que cada documento sea necesario para validar el porcentaje reportado.	No	La evidencia existente confirma el valor reportado, pero no expone de forma abierta el detalle de eventos, hogares o personas atendidas; sin esa desagregación, un analista externo no puede repetir el cálculo de manera autónoma.
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Sí	Los medios de verificación identifican el volumen programado y entregado de despensas para cada grupo prioritario, insumos sin los cuales no es posible obtener la proporción de cumplimiento de la actividad.	No	Los documentos no incluyen la base numérica completa (por escuela, municipio o tipo de beneficiario); el cálculo se realiza dentro del tablero y sólo se observa el resultado agregado, lo que impide reproducir el indicador fuera del sistema.



**E046 Programa de Apoyo Alimentario**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: SEDIF**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica b)</b>
			<b>Justificación</b>		<b>Justificación</b>
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	El tablero distingue el total de raciones calientes programadas y las efectivamente entregadas, elementos mínimos e indispensables para aplicar la fórmula de porcentaje.	No	La información no está disponible en un archivo de trabajo donde se identifiquen las operaciones realizadas; únicamente se visualiza el valor ya procesado, lo que no permite a un tercero rehacer el cálculo sin acceso al aplicativo institucional.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	Los medios de verificación consignan específicamente las raciones frías programadas y las entregadas, de forma que ninguno de los documentos puede omitirse sin perder la posibilidad de estimar el indicador.	No	Los registros se consultan en el sistema interno y en reportes consolidados, pero no existe una base abierta que contenga las series usadas como numerador y denominador; por ello el cálculo no es completamente replicable desde fuera.
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Sí	Los tableros identifican el número de raciones programadas y otorgadas específicamente a estancias de día y casas de asistencia, lo que constituye la materia prima necesaria para obtener el porcentaje de cumplimiento.	No	La documentación disponible sólo muestra el dato final y menciona el tablero como fuente; al no contar con los archivos donde se concentran los registros por estancia o casa de asistencia, un tercero no puede reproducir el indicador con exactitud.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

Los medios de verificación de los indicadores del Pp E046 coinciden con la naturaleza operativa de los indicadores y ayudan a comprobar que existen registros institucionales que respaldan el avance reportado en la entrega de



despensas y raciones alimentarias. Es decir, existe trazabilidad documental suficiente para acreditar que los bienes sí fueron otorgados. No obstante, estos medios no son suficientes para que un tercero externo pueda replicar el cálculo del indicador sin acceso a los tableros internos del SEDIF.

En la tabla 36, se realiza el análisis para el E047, en específico, para los medios de verificación de los indicadores de la intervención que están vinculados con el Fondo.

**Tabla 36. Análisis de los medios de verificación para replicar método de cálculo del E047**

<b>E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar</b>						
<b>Institución ejecutora: SEDIF</b>						
<b>Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal</b>						
			<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>	
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	Los medios de verificación identifican tanto el número de apoyos de equipamiento entregados como los programados a adultos mayores, por lo que cada documento es indispensable para aplicar la fórmula del porcentaje.	No	Aunque los tableros permiten verificar el porcentaje reportado, no se dispone de la base detallada de entregas por estancia ni de los criterios de depuración, lo que impide replicar el cálculo sin acceso al sistema interno.	
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	Las fuentes consideran el total de apoyos asistenciales programados y otorgados a personas con discapacidad, de modo que cada registro reportado es necesario para justificar el numerador y el denominador del indicador.	No	Los tableros de control muestran únicamente cifras agregadas por periodo; no se documenta públicamente el detalle de unidades y beneficiarios que permita reproducir paso a paso la operación del porcentaje.	



**E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>	<b>Característica b)</b>	
			<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Sí	Los medios de verificación concentran el total de apoyos asistenciales programados y otorgados a niñas, niños y adolescentes, por lo que son piezas necesarias para demostrar el volumen real de bienes y servicios del componente.	No	Las fuentes operativas no desglosan en documentos públicos el número de servicios por tipo, sede o periodo, ni el universo programado por modalidad, lo que limita que un evaluador externo replique el cálculo con exactitud.
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	Los tableros y bases internas concentran el total de servicios programados y otorgados a población abierta con carencia social, por lo que todos los medios identificados son necesarios para sustentar el valor reportado.	No	La información disponible para terceros se limita a totales consolidados, sin los numeradores y denominadores en formato abierto ni la desagregación por tipo de servicio, por lo que el cálculo no puede replicarse de forma independiente.
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	Los tableros de control 2024 detallan cuántos equipos se programaron y cuántos se entregaron por municipio, por lo que son insumos indispensables para aplicar la fórmula y justificar el porcentaje.	No	Sin embargo, dichos tableros no se encuentran disponibles en formato abierto ni acompañados de la base de datos que contenga cada entrega, lo que impide que un tercero reproduzca exactamente el cálculo del indicador.



**E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal**

<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Característica a)</b>	<b>Característica b)</b>	
			<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	Las fuentes identificadas consignan el número de apoyos funcionales programados y los efectivamente otorgados, por lo que todos los medios de verificación resultan necesarios para corroborar el valor del indicador.	No	Los documentos sólo muestran totales por periodo y no incorporan el listado de beneficiarios ni los criterios de exclusión, de modo que la operación del porcentaje no puede replicarse íntegramente fuera del sistema institucional.
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	Los tableros internos concentran el número de equipamientos y reequipamientos programados y otorgados a UBR y CRI, por lo que constituyen el conjunto mínimo necesario para aplicar la fórmula del indicador.	No	La información publicada no expone el detalle de equipos por unidad ni el listado completo de entregas, lo que impide a agentes externos reconstruir de manera autónoma el numerador y denominador del porcentaje.
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	Los medios de verificación contienen el total de equipamientos y reequipamientos programados y los efectivamente otorgados a los CAIC, de forma que ningún documento puede considerarse prescindible para sustentar el cálculo.	No	Los tableros no se acompañan de la base de datos con cada CAIC y su tipo de equipamiento, por lo que un tercero no puede replicar el indicador sin acceso al sistema de registro institucional.
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	Las fuentes institucionales registran el número de reequipamientos programados y entregados a planteles públicos, siendo todos estos documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de la meta del indicador.	No	Los medios revisados no proporcionan la matriz de planteles, fechas y tipos de reequipamiento en formato abierto, lo que dificulta que un usuario externo replique de forma autónoma el cálculo del porcentaje.



**E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

**Institución ejecutora: SEDIF**

**Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal**

Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)	
			Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados	Sí	Los tableros y registros internos concentran el número de apoyos materiales programados y los efectivamente entregados a población prioritaria, por lo que se consideran indispensables para sostener el valor reportado.	No	La información disponible para terceros se limita a cifras agregadas y no incluye la base detallada de apoyos por persona o localidad, de manera que el cálculo no es completamente replicable fuera del entorno institucional.	

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].

Los registros utilizados como evidencia son de la UR de los servicios asistenciales, por lo tanto, los documentos son necesarios para respaldar que se entregaron los bienes o servicios. Sin embargo, la información disponible no tiene un nivel de desagregación suficiente para replicar externamente el cálculo de los indicadores sin acceso operativo a los tableros internos y a las bases de programación. Esto implica que la evidencia sirve para comprobar la existencia del resultado, pero no para reproducir el cálculo por terceros fuera de la institución.

Característica	Total de indicadores (A)	Total de indicadores que cumplen (B)	Promedio B/A
a) Son necesarios	29	20	100 %
b) Son suficientes	20	0	0 %
<b>Valoración</b>			<b>50 %</b>



El cien por ciento de los indicadores cuenta con medios de verificación necesarios porque, en todos los casos, los documentos identificados incluyen los insumos mínimos para sustentar el valor reportado: registros de beneficiarios, apoyos otorgados, montos ejercidos o raciones distribuidas, según corresponda. Es decir, si se eliminara alguno de esos documentos, ya no sería posible demostrar de manera completa cómo se obtuvo el resultado del indicador (inciso a).

Aunque los medios de verificación resultan necesarios, no se consideran suficientes para la replicabilidad externa del cálculo. En la práctica, los tableros y bases de datos que contienen numeradores, denominadores y desagregaciones se encuentran en sistemas internos del SEDIF o de la UR y no están disponibles de forma pública o en formato abierto. Desde la óptica de un tercero, los documentos listados ayudan a entender el resultado, pero no reproducir exactamente la operación del indicador sin acceso a dichas bases internas (inciso b).

## Recomendaciones

**R8.** Publicar en un repositorio de acceso público (por ejemplo, dentro del portal institucional) los numeradores y denominadores utilizados para el cálculo de cada indicador, en formato abierto y con periodicidad definida, con la finalidad de que terceros puedan replicar la operación del dato sin requerir acceso a los tableros internos.



**13. ¿Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación y además tienen las siguientes características:**

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) ) La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador;	<b>Sí</b>
b) Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide;	<b>Sí</b>
c) La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información;	<b>No</b>
d) Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación?	<b>No</b>

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criteria
<b>Sí</b>	<b>2</b>	Los indicadores del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 2 y menos de 3 características establecidas en la pregunta.

El análisis de estas características es importante para comprobar que los medios de verificación realmente aportan información suficiente, confiable y oportuna para medir cada variable del indicador, asegurando que la frecuencia de medición, el tipo de fuente y la ubicación de los datos sean coherentes con lo que se quiere evaluar.

Al revisar la congruencia entre variables, fórmulas y medios de verificación se fortalece la trazabilidad de la información, se reducen errores en el registro de datos y se facilita la réplica del cálculo. Además, la identificación de dónde se encuentra la información de cada variable garantiza transparencia y auxilia en el monitoreo y la rendición de cuentas sobre el desempeño del programa o proyecto.

En este tenor, en la tabla siguiente se revisa y responde el cumplimiento de cada característica para el Fondo o programa presupuestario I006.

**Tabla 37. Análisis de las variables utilizadas en el método de cálculo y los medios de verificación del Fondo**

<b>Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social</b>									
<b>Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar</b>		<b>Institución responsable del diseño: Gobierno Federal</b>							
<b>Nivel de la MIR</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Característica a)</b>		<b>Característica b)</b>		<b>Característica c)</b>		<b>Característica d)</b>	
		<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>	<b>Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	Sí	Los reportes de cobertura y los registros en el Sistema de Recursos Federales Transferidos se actualizan con la misma lógica trimestral que el indicador.	Sí	Los medios de verificación distinguen los apoyos otorgados y los programados, por lo que son congruentes con lo que el indicador busca medir.	Sí	La descripción incluye tanto los reportes de cobertura como el SRFT y el PEA-GP, identificando las plataformas donde se almacena la información.	Sí	Numerador y denominador provienen de los reportes y proyectos estatales citados, por lo que todas las variables incluidas en la fórmula están cubiertas por los medios.
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Sí	El numerador se alimenta de reportes mensuales y el denominador de mediciones periódicas de CONEVAL, insumos compatibles con la medición anual del indicador.	Sí	Los documentos mencionados registran, por un lado, personas beneficiarias y, por otro, población con carencia alimentaria, en sintonía con la lógica del indicador.	Sí	Se señalan tanto los reportes del SEDIF como la liga al Anexo Estadístico de pobreza de CONEVAL, lo que permite ubicar la información en fuentes oficiales.	Sí	Las dos variables de la fórmula (beneficiarios y población con carencia) están explícitamente contenidas en los medios de verificación indicados.
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	Sí	Los reportes de cobertura se generan mensualmente y el proyecto anual de atención alimentaria respalda la programación, ambos compatibles con la frecuencia trimestral del indicador.	Sí	Las fuentes distinguen raciones entregadas y raciones programadas, lo que es congruente con la definición porcentual de la proporción de raciones.	Sí	La descripción del medio remite a reportes mensuales y al proyecto estatal anual, documentos que pueden localizarse en los archivos institucionales del SEDIF.	Sí	Las variables del numerador y denominador de la fórmula se obtienen de los mismos reportes y proyectos señalados como medios de verificación.



Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar					Institución responsable del diseño: Gobierno Federal				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)	Característica c)		Característica d)		
		Cumplimiento	Justificación		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	Sí	El indicador es anual y los informes de cierre del PEA-DC y el propio proyecto se elaboran también con corte anual, por lo que la frecuencia es consistente.	Sí	Los medios registran grupos de desarrollo atendidos y programados, en línea con la proporción que el indicador busca cuantificar.	Sí	Se menciona explícitamente el Informe de Cierre del PEA-DC y el Proyecto Estatal Anual, lo que permite localizar los documentos físicos o electrónicos.	Sí	Las variables de grupos atendidos y grupos programados se derivan directamente de los instrumentos PEA-DC señalados como medios de verificación.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	Sí	El indicador se reporta anualmente y se sustenta en reportes de cierre anual y estados trimestrales de ejercicio del gasto, con periodicidad suficiente para su cálculo.	Sí	Los documentos financieros distinguen claramente el recurso ejercido para grupos prioritarios y el total de recursos recibidos del FAM-AS, congruentes con lo que mide el indicador.	Sí	Se hace referencia al reporte de cierre de recursos y a los reportes trimestrales, así como al acuerdo publicado en el DOF, identificando los expedientes donde se resguarda la información.	Sí	Tanto el monto ejercido como el total de recursos del fondo se encuentran en los reportes y en el acuerdo DOF citados, por lo que todas las variables del cálculo están cubiertas.
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	Sí	La frecuencia anual del indicador es compatible con los reportes de cierre y los estados trimestrales de ejercicio que se usan como base para el cálculo.	Sí	Los medios diferencian los recursos aplicados a apoyos alimentarios del total del FAM-AS, en línea con la proporción que pretende medir el indicador.	Sí	Se identifican el reporte de cierre anual y los reportes trimestrales, además del acuerdo de distribución del fondo en el DOF, lo que indica claramente la ubicación de los datos.	Sí	Los montos de recursos ejercidos en apoyos alimentarios y el total asignado a la entidad se encuentran en los medios de verificación declarados.



Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social													
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar					Institución responsable del diseño: Gobierno Federal								
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Justificación	Cumplimiento	Característica b)	Justificación	Cumplimiento	Característica c)	Justificación	Cumplimiento	Característica d)	Justificación
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	Sí	El numerador se obtiene de reportes semestrales del SEDIF y el denominador de estadísticas de SEP que se actualizan periódicamente, insumos compatibles con el seguimiento semestral del indicador.	Sí	Los medios de verificación identifican tanto a los centros atendidos como al universo total de escuelas públicas en los niveles considerados, congruentes con lo que se mide.	Sí	La descripción remite al Sistema Interactivo de Estadística Educativa y al reporte semestral del SEDIF, indicando con claridad las fuentes donde se encuentra la información.	Sí	Las dos variables de la fórmula (escuelas atendidas y escuelas totales) están presentes en las fuentes de SEP y en los reportes del SEDIF señalados como medios.				
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	Sí	Los reportes mensuales de cobertura permiten consolidar un dato anual de población atendida, mientras que las estadísticas de SEP se actualizan por ciclo escolar, coherentes con la frecuencia del indicador.	Sí	Las fuentes proporcionan el número de alumnos atendidos por el programa y el total de matrícula registrada por SEP, en plena coherencia con lo que mide el indicador.	Sí	Se mencionan explícitamente los reportes mensuales del SEDIF y el Sistema Interactivo de Estadística Educativa, lo que indica la ubicación electrónica de la información.	Sí	El numerador (población escolar atendida) proviene de los reportes del SEDIF y el denominador (matrícula SEP) del sistema estadístico, ambas variables consideradas en los medios de verificación.				

Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría de Bienestar					Institución responsable del diseño: Gobierno Federal				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	Sí	El indicador tiene frecuencia anual y se construye con reportes de cierre anual y estados trimestrales de gasto, lo que garantiza consistencia temporal en las variables utilizadas.	Sí	Los medios de verificación desagregan los recursos aplicados a capacitaciones y proyectos para grupos de desarrollo y el total de recursos del fondo, congruentes con la definición del indicador.	Sí	Se citan el reporte de cierre anual de recursos ejercidos y los reportes trimestrales, además del acuerdo de distribución del FAM-AS en el DOF, lo que indica la ubicación física administrativa de la información.	Sí	Las variables de monto ejercido en capacitaciones y proyectos y el total de recursos recibidos se encuentran explícitamente en los medios señalados, por lo que el cálculo es replicable con esa evidencia.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).

En términos generales, el análisis evidencia que los indicadores del Pp I006 cuentan con medios de verificación que cumplen de forma consistente con los criterios establecidos, tanto en frecuencia, congruencia temática y ubicación documental, como en la incorporación de todas las variables utilizadas en sus métodos de cálculo. Esta alineación fortalece la trazabilidad de la información y respalda la validez de los resultados reportados. No obstante, el ejercicio también muestra áreas donde puede mejorarse la claridad en la descripción de fuentes y la estandarización de referencias, a fin de garantizar que la verificación sea más ágil y uniforme en futuras evaluaciones.

En la tabla siguiente, se realiza el mismo análisis para el programa presupuestario de carácter estatal E046, con el propósito de identificar áreas de oportunidad y proponer mejoras.



Tabla 38. Análisis de las variables utilizadas en el método de cálculo y los medios de verificación del Pp E046

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario				Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	No	Aunque se reporta medición anual, el medio de verificación es el Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL con periodicidad bienal; por lo tanto, no se dispone de actualización anual para sustentar la frecuencia declarada del indicador.	Sí	El Anexo Estadístico de CONEVAL reporta la carencia por acceso a la alimentación para Puebla en términos porcentuales, lo que es consistente con la unidad y el sentido del indicador; el MV aporta el valor oficial del fenómeno que se pretende observar.	No	En la ficha se cita a CONEVAL como fuente general, pero no se detalla una ruta institucional específica (repositorio, expediente o código de archivo) donde se encuentren los insumos utilizados para el cálculo.	No	Las variables consideradas en el método de cálculo (porcentaje del año t y año base, población total del estado, etcétera) no se encuentran desglosadas ni vinculadas explícitamente a un medio de verificación concreto en la ficha técnica.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal											
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	Los tableros de control y bases de datos se elaboran mensualmente por la DADC, lo que permite realizar un corte y consolidación anual (depuración y acumulado) consistente con la medición anual establecida para el indicador.	No	El MV evidencia el conteo de personas beneficiadas, pero no acredita explícitamente que las variables "carencia por acceso a la alimentación" y "zona de alto/muy alto grado de marginación" se registren y verifiquen en la base; sin esos criterios, el medio no comprueba íntegramente lo que el indicador afirma medir.	No	La documentación únicamente indica que los tableros y bases de datos se encuentran bajo resguardo del SEDIF, sin especificar el repositorio, ruta electrónica o unidad responsable en la que se almacenan los archivos que contienen las variables.	No	Aunque el método de cálculo alude a personas con carencia y personas beneficiadas, las fichas no mapean cada variable (beneficiarios, filtros de marginación, carencia alimentaria) a campos o reportes específicos de los medios de verificación.				



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El MV se integra con tableros mensuales de avance de metas y bases de datos; esa periodicidad permite sumar y validar el total anual de despensas programadas y otorgadas, manteniendo trazabilidad respecto de la medición anual del indicador.	Sí	El cálculo requiere dos variables: despensas otorgadas y despensas programadas para grupos prioritarios. Los tableros de metas y las bases operativas de la DADC documentan programación y entrega, por lo que son congruentes con las variables del numerador y denominador del indicador.	No	La descripción se limita a mencionar que la información está bajo resguardo del SEDIF, sin indicar el sistema, carpeta o ruta electrónica donde se encuentran los reportes utilizados para el cálculo.	No	Las variables de la fórmula (despensas otorgadas y despensas programadas a grupos prioritarios) se mencionan de manera conceptual, pero no se identifican con los campos específicos del tablero de control donde se registran.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	La información del MV se produce con cortes mensuales (tableros y bases), lo cual facilita consolidar el cierre anual de raciones programadas y otorgadas sin depender de una sola medición al final del ejercicio.	Sí	Para estimar el porcentaje se requieren raciones otorgadas y raciones programadas. El MV descrito corresponde a registros de control de metas y bases de datos del ejecutor, alineados con las variables operativas necesarias para el método de cálculo.	No	En la ficha técnica no se especifica el repositorio ni la ruta interna donde se guardan los archivos que contienen las variables, lo que limita la trazabilidad externa de la información.	No	Las variables de la fórmula (raciones otorgadas y raciones programadas) no se encuentran vinculadas explícitamente a campos o reportes determinados de los medios de verificación, sino que se asumen de manera implícita.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	No	Existe desalineación entre la frecuencia del indicador ("irregular") y la del MV, que se señala como trimestral en el tablero de control 2024; por ello, la periodicidad del medio no coincide con la frecuencia de medición declarada.	Sí	El indicador se construye con despensas otorgadas y programadas para la población objetivo. El tablero de control 2024 del SEDIF, elaborado por la DADC, es el registro de seguimiento de dichas entregas y programación, por lo que corresponde a las variables del cálculo.	No	La ficha sólo menciona que la información se encuentra bajo resguardo institucional, sin describir la ubicación física o electrónica de los reportes donde se almacenan las variables utilizadas.	No	Las variables explícitas del método de cálculo (despensas programadas y entregadas a este subgrupo) no se identifican con campos concretos del tablero o de las bases de datos señaladas como medios de verificación.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas a personas en situación de emergencia o desastre	No	Aunque por naturaleza el apoyo puede depender de eventos, la MIR lo reporta como "irregular" y el MV se describe con actualización trimestral; la falta de coincidencia entre ambas referencias impide afirmar consistencia de frecuencias.	Sí	El método requiere identificar despensas programadas y entregadas para emergencias o desastres. El tablero de control del ejecutor concentra el seguimiento de metas y entregas en el ejercicio, por lo que resulta congruente con las variables que componen el porcentaje.	No	La documentación indica que los registros se encuentran en tableros bajo resguardo del SEDIF, pero no define con precisión la ubicación institucional o vía de acceso a dichos archivos.	No	Aunque el método de cálculo considera despensas programadas y entregadas en emergencias, las fichas no vinculan esas variables con reportes específicos dentro de los medios de verificación descritos.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	No	El MV indica una frecuencia trimestral en el tablero de control 2024, mientras que el indicador se declara con frecuencia "irregular"; esta diferencia limita la consistencia entre la frecuencia del medio y la medición del indicador.	Sí	El porcentaje se integra con variables de despensas otorgadas y programadas para grupos prioritarios. El tablero de control 2024, bajo resguardo del SEDIF y elaborado por la DADC, funciona como el soporte documental de dichos conteos y, por tanto, es congruente con el cálculo.	No	La ficha técnica hace referencia a "sistemas internos del SEDIF" sin precisar un repositorio o ruta donde se almacenen los archivos que contienen las variables de la fórmula.	No	Las variables de la fórmula (despensas otorgadas y programadas a grupos prioritarios) se enuncian, pero no se documenta su correspondencia con campos de los tableros o bases de datos señalados como medios de verificación.



Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	No	La MIR reporta frecuencia "irregular", pero el MV especifica que el tablero de control 2024 tiene frecuencia trimestral. Esta diferencia debe corregirse para asegurar coherencia entre el calendario de medición y el de registro/verificación.	Sí	El indicador requiere raciones programadas y otorgadas en modalidad caliente. El tablero de control 2024 del ejecutor es el instrumento de seguimiento de metas y entregas; por ello, es congruente con las variables necesarias para estimar el porcentaje por modalidad.	No	La información se declara "bajo resguardo institucional del SEDIF", sin especificarse carpeta, sistema o ruta electrónica de almacenamiento de las series utilizadas.	No	Las variables de la fórmula (raciones calientes programadas y otorgadas) no aparecen claramente mapeadas a campos o tablas específicas dentro de los medios de verificación, lo que dificulta su identificación directa.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	No	Se identifica inconsistencia entre la frecuencia declarada ("irregular") y la referencia del MV (trimestral). Mientras no se unifique la periodicidad, no es posible asegurar consistencia entre medición del indicador y frecuencia del medio de verificación.	Sí	El cálculo se basa en el número de raciones programadas y otorgadas en modalidad fría. El tablero de control del SEDIF, elaborado por la DADC, registra el avance de metas y entregas del ejercicio, por lo que es congruente con las variables del indicador.	No	En la ficha se menciona únicamente que los registros se encuentran en los sistemas internos del SEDIF, sin describir la ubicación física o electrónica donde se guardan los archivos utilizados para el cálculo.	No	Las variables consideradas en la fórmula (raciones frías programadas y otorgadas) no se vinculan explícitamente con reportes o campos específicos dentro del tablero de control señalado como medio de verificación.

Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: SEDIF		Responsable del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	No	El medio de verificación se describe con periodicidad trimestral, pero el indicador se clasifica con frecuencia "irregular". La diferencia sugiere un problema de especificación que afecta la consistencia de la frecuencia entre registro y medición.	Sí	El indicador utiliza variables de raciones programadas y raciones otorgadas para grupos prioritarios. El tablero de control 2024 del ejecutor, que monitorea metas y avances, se alinea con esos conteos y es congruente con el método de cálculo del porcentaje.	No	La documentación se limita a señalar que la evidencia está bajo resguardo institucional, sin especificar repositorio, archivo o ruta electrónica donde se encuentren las series utilizadas.	No	Las variables de la fórmula (raciones programadas y otorgadas a estancias de día y casas de asistencia) no se describen con referencia directa a campos o reportes específicos del tablero de control y, por tanto, no están explícitamente vinculadas en los medios de verificación.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].

Los resultados de la tabla anterior muestran que, para todos los indicadores del PpE046, los medios de verificación sí son útiles para identificar los valores reportados, es decir, existe al menos un documento por indicador en el que se pueden localizar los datos agregados que se utilizaron para estimar el numerador y/o el denominador.

Pese a lo anterior, existen limitaciones importantes en términos de transparencia y trazabilidad técnica. Por un lado, los medios no ofrecen desagregaciones ni bases numéricas completas que ayuden a un tercero a replicar el cálculo del indicador sin acceder a los sistemas internos; por otro, la documentación no describe de forma explícita la ubicación institucional de los archivos (ruta, repositorio o enlace público) ni vincula claramente cada variable del método de cálculo con un medio de verificación específico.

En la tabla 35, se realiza el examen para las variables y medios de verificación de aquellos indicadores del PpE047 conectados con el Fondo, ya que, como se ha mencionado, los recursos de este no se destinan a la totalidad de esta intervención estatal.

Tabla 39. Análisis de las variables utilizadas en el método de cálculo y los medios de verificación del Pp E047

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Fin	Porcentaje de la población con al menos una carencia social en el estado de Puebla	Sí	El medio de verificación es el Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL, que se actualiza de manera bienal, misma periodicidad que tiene el indicador, por lo que la frecuencia del documento es consistente con la frecuencia de medición.	Sí	El Anexo Estadístico reporta justamente el porcentaje de población con al menos una carencia social en la entidad, es decir, la misma condición que el indicador busca medir, por lo que la información es congruente con su sentido.	No	Aunque se menciona el Anexo Estadístico como fuente, en la ficha no se precisa la ruta documental ni un repositorio institucional específico donde localizar el archivo más allá de la referencia general a CONEVAL.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Propósito	Número de personas que tienen al menos una carencia social que son beneficiadas con programas y servicios de asistencia social	Sí	Los tableros de control del SEDIF se actualizan de forma mensual y permiten consolidar la información a corte anual, que es la frecuencia con la que se mide el indicador, por lo que la periodicidad del medio es consistente con la medición.	Sí	En los tableros se registran directamente las personas beneficiadas con programas y servicios de asistencia social, que corresponden al numerador del indicador, por lo que las variables contenidas en el medio describen el mismo fenómeno que se pretende medir.	No	En la ficha técnica se indica sólo que el tablero se encuentra "bajo resguardo institucional del SEDIF", sin señalar la ubicación física del archivo, el repositorio electrónico o la ruta de acceso específica.	No	Si bien el tablero concentra los datos operativos, en los medios de verificación no se documenta explícitamente la estructura de variables (por ejemplo, campos de programación y ejecución) que intervienen en el cálculo, de modo que el método no puede reproducirse cabalmente sólo con la información descrita.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	Los tableros de control que sirven de medio de verificación se generan con periodicidad mensual y permiten agregar la información a corte anual, en congruencia con la frecuencia con que se reporta el indicador.	Sí	En dichos tableros se registran específicamente los equipos entregados, actividades recreativas, consultas y servicios de albergue otorgados a personas adultas mayores, que son los mismos bienes y servicios considerados en el método de cálculo del indicador.	No	La descripción de los medios se limita a mencionar el "Tablero de control 2024" sin precisar la carpeta, sistema o liga institucional donde se almacena la información que respalda los valores reportados.	No	Aunque los tableros contienen totales de equipamientos otorgados y programados, la ficha no identifica de manera explícita estos campos como numerador y denominador del indicador, ni detalla todas las variables utilizadas, lo que impide reconstruir plenamente el cálculo a partir del medio descrito.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	Los registros del tablero de control se capturan periódicamente y se consolidan de manera anual, coherente con la frecuencia de medición establecida para el indicador.	Sí	El tablero contiene datos sobre equipamiento, terapias, talleres, transporte y aparatos rehabilitatorios entregados a personas con discapacidad, que son los mismos tipos de apoyos que el indicador busca cuantificar, por lo que existe congruencia entre medio y variable medida.	No	El medio de verificación se enuncia de forma genérica como "Tablero de control 2024", sin indicar el repositorio electrónico, folio o sistema donde se resguardan los insumos que permiten verificar el cálculo.	No	La ficha no desglosa las variables específicas del tablero que se utilizan como numerador y denominador (apoyos otorgados y programados), ni incorpora los archivos de detalle, por lo que el método de cálculo no se encuentra plenamente documentado en los medios citados.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Sí	Los tableros de control se actualizan con información del ejercicio en curso y permiten concentrar, a una frecuencia anual, los distintos apoyos brindados, en congruencia con la periodicidad del indicador.	Sí	En los medios de verificación se registran justamente las pláticas, servicios de albergue, atenciones al maltrato, equipamientos al CAIC y servicios de restitución y adopción, es decir, los apoyos que integran el numerador y el universo programado en el denominador del indicador.	No	La descripción del medio no señala el repositorio, servidor o ruta interna donde se resguardan los tableros y bases de datos, lo que limita la identificación puntual del lugar donde se puede consultar la información.	No	Si bien el tablero concentra los totales de apoyos otorgados y programados, la ficha técnica no detalla las variables exactas ni adjunta las bases en formato abierto; por ello, las variables utilizadas en el método de cálculo no quedan plenamente documentadas en los medios de verificación.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	Los reportes operativos se generan a lo largo del ejercicio y se consolidan en una medición anual, que es la misma frecuencia establecida para el indicador.	Sí	Los tableros registran los distintos tipos de servicios y apoyos (psicológicos, médicos, talleres, equipamiento, asesorías, donaciones) que conforman el universo de bienes asistenciales que el indicador pretende medir, por lo que existe consistencia entre las variables del medio y el indicador.	No	La referencia al "Tablero de control 2024" no va acompañada de la indicación de una carpeta, sistema o liga institucional específica, de modo que la ubicación física o electrónica de la información no queda descrita en los medios.	No	Las fichas no documentan cuáles campos del tablero se emplean como numerador y denominador ni incluyen un anexo con las bases de datos; en consecuencia, las variables usadas en el método de cálculo no se encuentran plenamente identificadas dentro de los medios de verificación.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	El Tablero de control 2024 de la Dirección de Asistencia Médico Social se alimenta de forma trimestral, lo que permite consolidar la información en los cortes previstos para la medición irregular del indicador.	Sí	En el tablero se registran específicamente los equipos programados y los efectivamente entregados a municipios, que son las variables que se utilizan en el método de cálculo del indicador.	No	La ficha señala únicamente que el tablero está bajo resguardo institucional del SEDIF, sin detallar el repositorio electrónico, código interno o servidor donde se encuentra almacenado.	No	El medio de verificación no distingue de forma explícita, en su descripción, qué columnas o campos del tablero corresponden al numerador y al denominador, ni adjunta la base de datos; por ello, las variables del método de cálculo no quedan plenamente documentadas.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	El Tablero de control 2024 de la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social se actualiza trimestralmente, lo que se ajusta a la frecuencia irregular con que se reporta el indicador.	Sí	En el tablero se concentran los apoyos funcionales programados y los efectivamente otorgados a personas con discapacidad, es decir, las mismas variables que alimentan el numerador y denominador del indicador.	No	En los medios revisados no se precisa el repositorio electrónico, sistema o carpeta institucional donde se resguarda el tablero correspondiente a este indicador.	No	Aunque el tablero contiene totales de apoyos programados y otorgados, la ficha no describe estas variables como parte del método de cálculo ni proporciona las bases en formato de datos, por lo que las variables utilizadas no quedan plenamente identificadas en los medios de verificación.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	La información del Tablero de control 2024 se consolida anualmente para este indicador, coherente con la frecuencia de medición establecida en la MIR.	Sí	El tablero registra el número de equipos programados y los equipamientos o reequipamientos efectivamente otorgados a UBR y CRI, lo que coincide con las variables que intervienen en la fórmula del indicador.	No	La descripción del medio sólo menciona el nombre del tablero y la dirección responsable, sin señalar ruta, repositorio electrónico o mecanismo de consulta externa.	No	En los medios de verificación no se documentan expresamente las variables que integran el método de cálculo ni se anexan las bases de datos de equipamientos, por lo que el conjunto de variables del indicador no se encuentra completamente reflejado.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF		Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	El Tablero de control 2024 se actualiza con información de equipamientos y reequipamientos a lo largo del ejercicio y permite consolidar un valor anual, consistente con la frecuencia del indicador.	Sí	En el tablero se capturan los equipamientos y reequipamientos programados y otorgados a los CAIC, que son las mismas variables que utiliza la fórmula del indicador.	No	Los medios de verificación no especifican el repositorio o carpeta institucional donde se archiva el tablero, sino que se limitan a indicar que se encuentra bajo resguardo del SEDIF.	No	Aunque el tablero contiene los datos operativos básicos, la ficha técnica no identifica explícitamente los campos que operan como numerador y denominador ni adjunta las bases, por lo que las variables del método de cálculo no están plenamente documentadas.		



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	El tablero de la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario se actualiza trimestralmente y permite consolidar la información a corte anual, en concordancia con la frecuencia de medición del indicador.	Sí	En el medio de verificación se registran los reequipamientos programados y los efectivamente entregados a espacios alimentarios modalidad caliente, que son las variables que conforman el numerador y denominador de la fórmula.	No	La documentación revisada no indica la ruta o ubicación específica del tablero (servidor, sistema o liga), sólo que se encuentra bajo resguardo institucional.	No	Las variables empleadas en el cálculo (reequipamientos programados y entregados) no se encuentran descritas de manera explícita en los medios de verificación ni se anexan bases de datos detalladas, lo que impide reconstruir por completo el método de cálculo con la información disponible.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		SEDIF							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales población atención prioritaria entregados	a de Sí	El Tablero de control 2024 de la Dirección de Delegaciones se llena con una periodicidad trimestral y permite consolidar los datos en los cortes previstos para la medición del indicador.	Sí	En el tablero se registran los apoyos materiales programados y los efectivamente entregados a población de atención prioritaria, es decir, las mismas variables que integran la fórmula del indicador.	No	En la ficha sólo se menciona que el tablero está "bajo resguardo del SEDIF", sin especificar el repositorio físico o electrónico donde se almacena la evidencia.	No	Las variables que se usan para calcular el indicador (apoyos programados y entregados) no se describen explícitamente en los medios de verificación ni se adjuntan en archivos de datos abiertos, por lo que el método de cálculo no puede ser reconstruido íntegramente por un tercero con la información disponible.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Los medios de verificación del E047 sí acreditan el dato reportado, ya que existen documentos institucionales formales que muestran la evidencia del apoyo otorgado y su alineación con lo que cada indicador mide. No obstante, aunque la información existe, su nivel de detalle no sirve para replicar el cálculo de forma externa sin acceso a bases internas del SEDIF, por lo que la trazabilidad y desagregación siguen siendo áreas de mejora.

<b>Característica</b>	<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Total de indicadores que cumplen (B)</b>	<b>Promedio B/A</b>
a)	29	22	75.8 %
b)	29	28	96.6 %
c)	29	9	31.0 %
d)	29	9	31.0 %
Valoración			43.1 %

En los 22 indicadores revisados, los documentos de respaldo se generan con una periodicidad alineada a la frecuencia de medición establecida en la MIR (anual, bienal, irregular o trimestral). Es decir, cuando el indicador se mide anualmente, el medio de verificación también es anual; cuando la medición es irregular o trimestral, los tableros y reportes se actualizan en esa misma lógica (inciso a).

En 28 indicadores, los medios de verificación describen de forma clara el mismo fenómeno que reporta el indicador: entregas, equipamientos, apoyos o personas beneficiarias, con variables que se corresponden directamente con numeradores y denominadores. En la otra mitad, aunque existe algún respaldo documental, éste es más genérico (por ejemplo, reportes agregados) y no distingue de manera precisa todas las variables incluidas en el método de cálculo, lo que impide afirmar una congruencia plena para todas ellas (inciso b).

En nueve de los indicadores se encontró que la descripción del medio de verificación señale, de forma específica, el repositorio donde se almacena la información (ruta de servidor, archivo, sistema o liga directa). En los programas presupuestarios estatales, predominan referencias generales como “bajo resguardo del SEDIF” o “tablero de control 2024”, sin detallar carpeta, sistema o URL exacta (inciso c).



Si bien los documentos revisados ayudan a conocer los valores finales de los indicadores, únicamente para 9 indicadores se listan explícitamente todas las variables del método de cálculo (numerador, denominador, desagregaciones) vinculadas de manera directa con un medio de verificación específico (inciso d).



## Supuestos

### 14. Analice si los supuestos del Fondo de Aportaciones evaluado cumplen con los siguientes criterios:

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) Se encuentran redactados de manera clara y específica; •	Sí
b) Son riesgos externos al Fondo de Aportaciones;	Sí
c) El riesgo es importante;	Sí
d) La probabilidad de ocurrencia del supuesto no es alta.	No

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Críterio
Sí	3	Los supuestos del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 3 y menos de 3.5 características establecidas en la pregunta.

El análisis los indicadores del programa presupuestario I006 no fue posible realizarlo debido a que ni la MIR en Transparencia Presupuestaria ni la que se encuentra en la página de la LGCG cuentan con supuestos por indicador. Por lo tanto, esta pregunta se responde únicamente para los programas presupuestarios de carácter estatal E046 y E047.

El análisis de los supuestos asociados a los indicadores del Pp E046 ayuda a identificar las condiciones externas que pueden influir en el desempeño real del programa y, por tanto, en el logro de sus metas. La valoración de estos supuestos puede mostrar el grado de dependencia del programa respecto de factores que no controla y que pueden limitar o potenciar sus resultados. A través de esta revisión, se examina si los supuestos están claramente formulados, si efectivamente corresponden a elementos ajenos a la operación institucional y si su incumplimiento podría afectar de manera directa el avance de cada nivel de la MIR.

En la tabla 40, se encuentra el análisis de los supuestos de los indicadores del Pp E046.

**Tabla 40. Análisis de los supuestos de los indicadores del Pp E046**

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario				Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Sí	El supuesto formula de manera explícita que el comportamiento del indicador depende de condiciones macroeconómicas y de precios de alimentos, sin ambigüedad sobre la situación externa que se considera.	Sí	Se refiere a fenómenos fuera del ámbito de decisión del programa, como la evolución de la pobreza y de la seguridad alimentaria a nivel nacional, que no pueden modificarse con la operación cotidiana del SEDIF.	Sí	Si se deteriora la economía o aumentan los precios de la canasta alimentaria, aun cumpliendo metas físicas el porcentaje de población en carencia puede no disminuir; por ello el riesgo descrito afecta directamente el logro del Fin.	No	El país ha registrado episodios recientes de inflación alimentaria y choques de ingreso, de modo que el escenario adverso descrito por el supuesto ocurre con frecuencia media-alta y no puede considerarse de baja probabilidad.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	El supuesto explicita la necesidad de que existan demanda y coordinación suficientes en municipios de alta y muy alta marginación para que las personas con carencia puedan incorporarse efectivamente a los servicios alimentarios.	Sí	Plantea condiciones relacionadas con la capacidad de gestión municipal, la participación comunitaria y la coordinación con otras instancias, todos ellos factores externos al control directo del programa estatal.	Sí	Si los municipios no difunden adecuadamente la intervención o no organizan los puntos de distribución, el número de personas atendidas se reduce, aun cuando el programa cuente con recursos suficientes, impactando la cobertura del Propósito.	No	La experiencia de operación muestra variaciones constantes en la participación municipal, cambios de autoridades y restricciones locales de personal, por lo que la posibilidad de que el supuesto no se cumpla es recurrente y no baja.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El supuesto detalla que la entrega de despensas depende de contar oportunamente con despensas completas, almacenes operando y rutas de distribución definidas, identificando de forma puntual la condición del entorno logístico.	Sí	Alude a elementos como disponibilidad de proveedores, celebración de contratos de abasto y servicios de transporte, decisiones que se toman en ámbitos administrativos y de mercado que el programa no controla totalmente.	Sí	Una falla en producción, almacenamiento o transporte de despensas se traduce de inmediato en menores unidades entregadas respecto a lo programado, afectando directamente el porcentaje de despensas otorgadas.	No	En los últimos años se han observado retrasos en adquisiciones, aumentos de precios y problemas de transporte en distintos programas alimentarios, lo que indica que la ocurrencia de disrupturas logísticas es plausible y no marginal.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF			Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
			Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	El supuesto señala explícitamente que la provisión de raciones calientes o frías requiere que los espacios alimentarios estén abiertos, cuenten con personal y dispongan de insumos suficientes durante todo el periodo de operación.	Sí	El funcionamiento cotidiano de planteles y comedores depende de decisiones de autoridades educativas, directivos escolares y comités comunitarios, es decir, de actores ajenos al control directo del programa de apoyo alimentario.	Sí	Si se suspenden clases, se cierra el comedor o faltan insumos, el número de raciones servidas cae aun cuando el programa haya programado recursos, impactando de forma directa el indicador de raciones otorgadas.	No	Las suspensiones de actividades escolares por contingencias, problemas de infraestructura o ajustes operativos son frecuentes, por lo que no puede afirmarse que el riesgo planteado en el supuesto sea de baja probabilidad.	
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	El supuesto especifica que la atención depende de que las unidades médicas y las redes comunitarias identifiquen y canalicen oportunamente a mujeres embarazadas, lactantes y con hijas o hijos menores de dos años.	Sí	La detección de estas mujeres y la generación de listados de beneficiarias corresponden a servicios de salud y estructuras comunitarias, actores externos a la operación interna del programa alimentario.	Sí	Si los servicios de salud no canalizan a las mujeres o la información llega de forma incompleta, el número de despensas otorgadas a esta población prioritaria disminuye, afectando directamente el logro de la meta.	No	Existen antecedentes de subregistro, rotación de personal y cargas de trabajo elevadas en las unidades de salud, lo que hace probable que la identificación y canalización no se cumplan de manera sistemática.	

Institución ejecutora: SEDIF				Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)		
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
Actividad 1.2	Porcentaje de despensas otorgadas personas situación emergencia desastre	de a en de o	Sí	El supuesto identifica de manera clara que la demanda de despensas en este indicador está condicionada por la ocurrencia de emergencias y desastres que detonan necesidades extraordinarias de apoyo alimentario.	Sí	La presencia de fenómenos hidrometeorológicos, incendios u otros siniestros, así como la emisión de declaratorias oficiales, está completamente fuera del ámbito de decisión del programa y del SEDIF.	Sí	La intensidad y frecuencia de las emergencias determinan el volumen de apoyos y la oportunidad de la entrega, por lo que el riesgo descrito influye directamente en la capacidad del programa para cumplir la meta.	No	En el estado se registran de manera recurrente lluvias intensas, frentes fríos y otros eventos que activan protocolos de protección civil, por lo que el escenario de emergencia no es excepcional ni de baja probabilidad.
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)		Sí	El supuesto plantea de forma clara que el cumplimiento depende de contar con padrones actualizados y diagnósticos emitidos por instituciones que atienden a los distintos grupos prioritarios.	Sí	La generación de listados y diagnósticos nutricionales recae en escuelas, centros de salud, casas de asistencia y organizaciones sociales, todos ellos actores externos al control operativo del programa.	Sí	Si estas instancias no entregan información completa y oportuna, el programa corre el riesgo de dejar fuera a parte de la población objetivo, lo que impacta el porcentaje de despensas entregadas respecto a las programadas.	No	La diversidad de instituciones involucradas y la alta rotación de personal hacen frecuente la entrega tardía o incompleta de información, por lo que la probabilidad de que el supuesto falle es media o alta.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	El supuesto enuncia que la operación de los comedores calientes depende de que exista gas, estufas, utensilios y personal de cocina disponible en cada plantel o espacio de atención.	Sí	El mantenimiento del equipo, la compra de gas y la asignación de personal de cocina corresponden principalmente a autoridades educativas y comités locales, condiciones que el programa no controla directamente.	Sí	Cuando falla el equipo, no se adquiere gas o no hay personal suficiente, la entrega de raciones calientes se suspende parcial o totalmente, reduciendo de manera directa el porcentaje de raciones servidas.	No	Los reportes operativos registran fallas recurrentes de equipo y ausencias de personal en algunos planteles, por lo que el riesgo descrito se presenta con una frecuencia que impide considerarlo de baja probabilidad.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	El supuesto precisa que el cumplimiento de la meta depende de contar con una cadena de frío adecuada y tiempos de traslado que aseguren que los alimentos lleguen en condiciones seguras.	Sí	El estado de los vehículos, las rutas de distribución y la infraestructura de refrigeración son responsabilidad de proveedores y áreas de logística, que exceden la esfera de control directo del programa.	Sí	Si se rompe la cadena de frío o se prolongan los traslados más de lo previsto, las raciones no pueden distribuirse o deben desecharse, lo que repercute de manera inmediata en el indicador de raciones frías otorgadas.	No	Los costos de combustible, el desgaste de vehículos y las condiciones de caminos en zonas rurales generan fallas frecuentes en la logística, de modo que la probabilidad de incumplimiento del supuesto no es baja.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Sí	El supuesto define que el logro de la meta requiere que las estancias de día y casas de asistencia con convenio se mantengan abiertas, con capacidad instalada para recibir las raciones programadas.	Sí	La continuidad de operación de estas instituciones depende de municipios, organizaciones sociales o casas hogar privadas, que toman decisiones propias sobre horarios, cupos y disponibilidad de personal.	Sí	Cierres temporales, reducción de cupos o cancelación de convenios disminuyen la cantidad de raciones que pueden entregarse, afectando directamente el porcentaje reportado por el indicador.	No	Históricamente se han observado cierres por mantenimiento, cambios de administración o problemas financieros en algunos centros, por lo que el incumplimiento del supuesto es un riesgo real y no de baja probabilidad.

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].



En términos generales, el análisis de los supuestos del Pp E046 muestra que el marco lógico del programa está bien construido en cuanto a identificación de riesgos, pero enfrenta una restricción respecto de cómo se valora su probabilidad de ocurrencia. Los supuestos están claramente redactados, remiten a factores que efectivamente rebasan el control directo del SEDIF (como el contexto económico, la estabilidad en los precios de los alimentos, entre otros) y describen condiciones que sí pueden afectar de manera directa el cumplimiento de metas físicas y de resultados.

No obstante, al contrastar estos supuestos con la realidad, se observa que muchos de estos riesgos no pueden considerarse de baja probabilidad. Más bien forman parte del contexto estructural en el que opera el programa. Esto genera una brecha entre el diseño y la gestión: los supuestos existen en papel, pero no terminan de utilizarse como una herramienta activa de gestión de riesgos.

En la tabla siguiente, se presenta el análisis para los indicadores del Pp E047 vinculados con el Fondo.

Tabla 41. Análisis de las variables utilizadas en el método de cálculo y los medios de verificación del Pp E047

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF			Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas servicios albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	El supuesto de este componente está enunciado de manera precisa, al vincular la entrega de equipamiento y servicios con condiciones externas como la disponibilidad de suministros, la infraestructura de las estancias de día y la capacidad de operación en los municipios.	Sí	Las situaciones que describe el supuesto, como retrasos en la proveeduría, fallas en infraestructura local o limitaciones en los servicios de salud y albergue, se originan fuera del margen de decisión del programa. Se trata de factores logísticos y contextuales que el SEDIF no controla directamente.	Sí	Si se interrumpe el suministro de equipos o insumos, o si las estancias de día no pueden operar en condiciones adecuadas, se reduce el porcentaje de apoyos efectivamente otorgados a adultos mayores, aun cuando la programación y los recursos estén disponibles. Por ello, el supuesto representa un riesgo material sobre las metas físicas del componente.	No	Considerando la experiencia operativa, las variaciones en tiempos de entrega, procesos de compra y disponibilidad de proveedores son relativamente frecuentes, de modo que no puede asumirse que la probabilidad de incumplimiento de estas condiciones sea baja.

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	El supuesto está redactado de forma clara al referirse a las condiciones necesarias para que los centros de rehabilitación dispongan del equipamiento, personal y servicios complementarios requeridos para otorgar apoyos a personas con discapacidad.	Sí	Las condiciones mencionadas —como disponibilidad de especialistas, mantenimiento de equipos de rehabilitación, operación de los servicios de transporte y continuidad de los centros— corresponden a decisiones institucionales y de mercado que no están bajo el control directo del programa.	Sí	Si estos factores externos fallan, la entrega de aparatos rehabilitatorios, terapias y servicios de transporte no se concreta en la escala prevista, comprometiendo el porcentaje de equipamiento y la atención efectiva a la población con discapacidad. En consecuencia, el supuesto es claramente relevante para el desempeño del componente.	No	Dado que la disponibilidad técnica y presupuestal para mantener equipos especializados y servicios de rehabilitación suele ser inestable, la probabilidad de interrupciones o retrasos es considerable. Por ello, el supuesto no puede catalogarse como un evento de baja ocurrencia.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Sí	El supuesto está formulado sin ambigüedad al aludir a la capacidad del sistema de protección para niñas, niños y adolescentes de mantener la operación continua de albergues, servicios de atención al maltrato y procesos de restitución y adopción.	Sí	Los elementos descritos dependen de instancias y procesos externos al programa, como la actuación del sistema de justicia, la disponibilidad de personal especializado, la coordinación con otras dependencias y la estabilidad de las casas de asistencia. Todo ello rebasa el margen operativo directo del E047.	Sí	Si se saturan los servicios, se reducen los horarios de atención o se presentan cierres temporales de casas de asistencia, disminuye la capacidad de otorgar pláticas de prevención, acompañamientos y servicios integrales, afectando de manera directa el porcentaje de apoyos otorgados a NNA con carencias sociales.	No	En un contexto de alta demanda y recursos limitados, la congestión de servicios y las interrupciones operativas son frecuentes, por lo que el riesgo descrito por el supuesto no es de baja probabilidad sino más bien persistente.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	El supuesto se expresa de forma clara al señalar las condiciones de disponibilidad de servicios especializados, espacios de atención y personal requerido para brindar apoyos a población abierta con al menos una carencia social.	Sí	Las variables implicadas —como la existencia de profesionales de salud, abogadas y abogados, facilitadores de talleres y recursos para donaciones— dependen de decisiones presupuestales, contrataciones y colaboraciones externas que el programa no controla directamente.	Sí	Si se reduce la disponibilidad de estos perfiles técnicos o se limitan los recursos para talleres, equipamiento y donaciones, el número de servicios efectivamente otorgados disminuye, con impacto directo en el porcentaje reportado por el indicador.	No	La demanda de estos servicios suele ser alta y variable, y está condicionada por contextos económicos y sociales cambiantes, lo que hace que la probabilidad de tensiones en la oferta no sea baja sino recurrente.



Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar										
Institución ejecutora: SEDIF			Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
			Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	El supuesto se formula con un texto claro que identifica las condiciones necesarias para que los municipios reciban y puedan utilizar el equipo destinado a estancias de día para personas adultas mayores.	Sí	Factores como la capacidad administrativa de los municipios, la disponibilidad de espacios adecuados y la logística local de recepción y resguardo del equipo dependen de autoridades y contextos externos al SEDIF.	Sí	Si los municipios no cuentan con las condiciones mínimas para recibir o instalar el equipamiento, la entrega real puede ser menor a la programada, afectando el porcentaje reportado y el alcance de la actividad.	No	La experiencia muestra que las capacidades municipales son heterogéneas y que los procesos logísticos locales presentan retrasos con frecuencia, por lo que la probabilidad de materialización del riesgo no es baja.	



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	El supuesto está redactado de forma precisa al vincular la entrega de apoyos funcionales con condiciones externas como la disponibilidad de dispositivos en el mercado, tiempos de entrega de proveedores y estabilidad de precios.	Sí	Estos factores dependen de la cadena de suministro, de procesos de compra pública y del comportamiento de los proveedores, elementos que se encuentran fuera del control directo del programa.	Sí	Si se presentan desabastos, incrementos de precio o retrasos en la entrega de productos especializados, el número de apoyos funcionales otorgados puede verse reducido, afectando el cumplimiento de la meta física de la actividad.	No	En el caso de dispositivos funcionales, los tiempos de importación, certificación y entrega suelen ser prolongados y sujetos a variaciones, lo que hace que el riesgo de retrasos o faltantes sea significativo y no de baja ocurrencia.



Institución ejecutora: SEDIF		Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal		Característica b)		Característica c)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	El supuesto se presenta con redacción precisa al indicar las condiciones requeridas para que las UBR y CRI puedan ser equipadas o reequipadas conforme a lo programado.	Sí	La habilitación de estos centros depende de decisiones de otras instancias, autorizaciones de infraestructura, procesos de obra y disponibilidad de servicios básicos, todos ellos factores externos al programa.	Sí	Si las UBR o CRI no cuentan con las condiciones físicas o administrativas para recibir el equipamiento, una parte de los equipos programados no podrá instalarse, lo cual impacta directamente el porcentaje de equipamientos otorgados.	No	La implementación de infraestructura de rehabilitación suele enfrentar retrasos, ajustes de proyecto o cambios presupuestales, por lo que no puede considerarse que la probabilidad de estos obstáculos sea baja.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación				
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	El supuesto está formulado de manera clara al referirse a las condiciones bajo las cuales los CAIC pueden recibir y aprovechar el equipamiento y reequipamiento previsto.	Sí	La gestión operativa de los CAIC, la disponibilidad de espacios y la coordinación con las autoridades locales son responsabilidades que no dependen del programa, sino de otras instancias y contextos externos.	Sí	Si los CAIC enfrentan cierres temporales, problemas de personal o limitaciones físicas, el equipamiento no puede entregarse o utilizarse en la escala programada, lo que afecta el valor del indicador de esta actividad.	No	Las restricciones de operación en centros comunitarios — como rotación de personal, mantenimiento insuficiente o ajustes en la matrícula — son relativamente frecuentes, por lo que el riesgo descrito no es de baja probabilidad.

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal		Característica b)		Característica c)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	El supuesto se expresa con una redacción adecuada al indicar las condiciones bajo las cuales los planteles públicos pueden recibir y poner en marcha el reequipamiento de espacios alimentarios en modalidad caliente.	Sí	Elementos como la organización escolar, los horarios, la disponibilidad de personal de cocina y la infraestructura de los planteles son ámbitos de decisión de las autoridades educativas y escolares, ajenos al control directo del SEDIF.	Sí	Si las escuelas no cuentan con capacidad para instalar o utilizar el equipamiento, el número de reequipamientos efectivamente entregados será menor al programado, reduciendo el porcentaje alcanzado por la actividad.	No	En la práctica, las escuelas enfrentan restricciones de espacio, personal y mantenimiento con relativa frecuencia, por lo que el riesgo de que alguna de estas condiciones impida el uso del reequipamiento no puede ser considerado de baja ocurrencia.

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Instancia ejecutora del programa: Gobierno Estatal		Característica b)		Característica c)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales población atención prioritaria entregados	Sí	El supuesto se plantea de forma clara y sin ambigüedad al señalar las condiciones para que la población de atención prioritaria pueda recibir los apoyos materiales previstos (por ejemplo, identificación oportuna, acceso a los puntos de entrega y estabilidad del contexto de seguridad).	Sí	Estos elementos dependen de variables externas como la presencia territorial de las instituciones, las condiciones de seguridad en las comunidades y la disponibilidad de canales de distribución, que no son controlados directamente por el programa.	Sí	Si se presentan restricciones de acceso a ciertas localidades, problemas de seguridad o fallas en los mecanismos de distribución, el número de apoyos efectivamente entregados disminuirá y, con ello, el porcentaje reportado por el indicador.	No	Las variaciones en las condiciones de acceso territorial, seguridad y demanda de apoyos son constantes en el entorno en que opera el programa, de modo que la materialización de este riesgo no puede considerarse poco probable.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Los supuestos del E047 están bien definidos, son externos al programa y sí representan riesgos relevantes para el cumplimiento de metas. Sin embargo, su probabilidad de ocurrencia no puede considerarse baja, pues dependen de factores operativos y administrativos de terceros (planteles, proveedores, disponibilidad logística y capacidad institucional), lo cual incrementa la posibilidad de retrasos o afectaciones en la ejecución.

<b>Característica</b>	<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Total de indicadores que cumplen (B)</b>	<b>Promedio B/A</b>
a)	20	20	100 %
b)	20	20	100 %
c)	20	20	100 %
d)	20	0	0 %
<b>Valoración</b>			<b>37.5 %</b>

En este caso, los indicadores analizados son 20 ya que, como se menciona al principio, no es posible realizar la valoración a la MIR del programa presupuestario federal I006, ya que no cuenta con supuestos por indicador.

Bajo esta idea, en el caso de los Pp E046 y E047, los supuestos cumplen con estar redactados de forma clara, específica y sin ambigüedades. En cada indicador se describe una condición externa concreta (por ejemplo, disponibilidad de insumos, continuidad de operación de servicios, estabilidad de entorno), de modo que cualquier lector puede entender qué situación se asume para que el indicador funcione adecuadamente. No hay supuestos vagos del tipo “las condiciones serán favorables”; hay enunciados puntuales (inciso a).

En todos los casos, los supuestos se refieren a factores externos al control directo del programa o del SEDIF: clima, emergencias, cadenas de suministro, operación de planteles, capacidad de los municipios, demanda de la población, etcétera. Es decir, no se usa el supuesto para encubrir fallas internas de gestión, sino para señalar condiciones de contexto que el programa no puede modificar de manera inmediata (inciso b).

Para los 20 indicadores, se comprobó que, si el supuesto no se cumple, sí se afecta de manera significativa el logro del indicador y, por tanto, del componente



o propósito correspondiente. Por ejemplo, si falla la proveeduría de alimentos, la operación de comedores o el funcionamiento de centros de rehabilitación, se comprometen directamente las metas físicas y de cobertura. Esto muestra que los supuestos no son “decorativos”, sino riesgos reales que condicionan los resultados (inciso c).

Ningún supuesto cumple con el criterio de tener probabilidad baja de ocurrencia. Al contrario, la mayoría de las condiciones asumidas (variaciones de demanda, interrupciones en insumos, emergencias, saturación de servicios, restricciones presupuestales, etc.) se presentan con frecuencia media o alta en el contexto real del Fondo. Por eso, metodológicamente se califican como “No” en este inciso: son riesgos relevantes y plausibles, no escenarios poco probables (inciso d).

### III. Cumplimiento de metas

#### 15. ¿Las metas de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones evaluado cumplen con los siguientes criterios:

Elemento de Valoración	Cumplimiento
a) Se establecen con base en un método de cálculo documentado;	Sí
b) Cuentan con unidad de medida y son congruentes con el sentido del indicador;	Sí
c) Utiliza una hoja de cálculo que sustenta los valores reportados;	Sí
d) Se orientan a la mejora del desempeño, es decir, no son laxas ni su cumplimiento se encuentra garantizado?	Sí

**Respuesta General:** Sí

Respuesta General	Nivel	Criterio
Sí	4	Las metas de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

El análisis del cumplimiento de metas tiene como objetivo corroborar que los indicadores del Fondo evaluado estén construidos sobre bases metodológicas sólidas y cuenten con los elementos necesarios para garantizar la consistencia de los valores reportados. En este sentido, el ejercicio sirve para confirmar si las metas se establecen con criterios técnicos claros, si mantienen coherencia entre su definición, unidad de medida y método de cálculo, y si disponen de herramientas y evidencias que respalden su determinación.

La siguiente tabla presenta la revisión de las metas de los indicadores del Pp 1006 Asistencia Social, para valorar si fueron definidas de manera técnicamente sólida y transparente.

Para ello, se analiza si las metas se sustentan en un procedimiento de cálculo identificable, si guardan coherencia con la unidad de medida y el sentido del indicador, si existen insumos cuantitativos que respaldan los valores reportados y si el nivel de exigencia planteado impulsa una mejora en el desempeño del Fondo.

Tabla 42. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño del Pp I006

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar		Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social				Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Característica d)
Componente	Porcentaje de apoyos y servicios de asistencia social otorgados a través del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para mejorar el desarrollo integral de la población.	No	No se identificó un procedimiento explícito que explique cómo se definió la meta; en la MIR el campo de meta aparece sin valor numérico, por lo que no puede afirmarse que exista un método de cálculo documentado.	No	Al no contar con un valor meta cuantificado, no es posible corroborar que use la misma unidad porcentual del indicador ni que sea consistente con su interpretación de cobertura.	No	No se localizó hoja de cálculo ni archivo de trabajo asociado; la ausencia de meta numérica impide contar con un respaldo de los valores que se reporten.	No	Al no haberse fijado una meta concreta, el indicador no orienta de manera explícita a mejorar el desempeño ni permite distinguir entre escenarios de avance o de estancamiento.

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar		Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		
Componente	Porcentaje de personas beneficiarias que reciben apoyos de los Programas de Atención Alimentaria, respecto al total de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la Entidad.	Cumplimiento No	Justificación La MIR reporta únicamente el valor 48.86 como meta, pero no describe el procedimiento con el que se obtuvo (proyecciones de padrón, trayectoria histórica o lineamientos), por lo que no se demuestra un método de cálculo documentado.	Cumplimiento Sí	Justificación La meta se expresa en porcentaje, igual que el indicador, y representa la fracción de personas con carencia alimentaria que se pretende atender, por lo que es congruente con su sentido de cobertura.	Cumplimiento No	Justificación No se hace referencia a una hoja de cálculo donde se muestren los insumos y operaciones que generaron el valor de 48.86; únicamente se observa el dato final en la MIR.

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar		Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		
Componente	Proporción de raciones entregadas a las personas beneficiarias de los Programas Alimentarios	No	Aunque la meta fijada es 100, no se documenta una justificación cuantitativa (por ejemplo, comparación con ejercicios previos o capacidad instalada) que muestre que el valor deriva de un método de cálculo formal.	Sí	La meta se formula como porcentaje y coincide con la lógica del indicador, que mide qué proporción de las raciones programadas se entrega efectivamente a las personas beneficiarias.	No	En la MIR no se identifica una hoja de cálculo o registro en el que se respalden los supuestos y operaciones que justifican fijar la meta en 100 por ciento.
Componente	Porcentaje de Grupos de Desarrollo atendidos mediante capacitaciones y/o proyectos.	No	El documento sólo consigna el valor meta de 100 sin detallar cómo se estimó el universo de Grupos de Desarrollo ni qué trayectoria de incremento se consideró, lo que evidencia la falta de un método de cálculo explícito.	No	El indicador se formula operativamente como porcentaje, pero la unidad de medida registrada es "grupo", por lo que la meta de 100 no es plenamente congruente con la unidad consignada.	No	No se identificó una hoja de cálculo que muestre el total de grupos, los atendidos y la operación que conduce al 100 por ciento; únicamente se presenta el dato final.

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar			Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal					
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)		
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos y servicios a grupos de atención prioritaria	No	La meta 9.11 se presenta sin una explicación metodológica que la vincule con reglas de operación, techo presupuestal o comportamiento histórico, por lo que no se comprueba un método de cálculo documentado.	Sí	La meta se expresa como porcentaje del total de recursos del FAM Asistencia Social, en coherencia con el indicador, que mide precisamente la proporción del gasto destinada a apoyos y servicios para grupos prioritarios.	No	No se dispone de una hoja de cálculo que muestre los montos absolutos proyectados y la operación que genera el 9.11 por ciento; sólo se registra el valor en la MIR.	Sí
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	No	El valor de 90.06 por ciento no se acompaña de un procedimiento que muestre cómo se definió esa proporción óptima entre apoyos alimentarios y otros usos del Fondo, de modo que no se acredita un método de cálculo formal.	Sí	La meta se plantea como porcentaje del total de recursos del FAM, coherente con el indicador que mide la parte del presupuesto destinada a apoyos alimentarios.	No	La MIR no hace referencia a una hoja de cálculo con la distribución proyectada del presupuesto ni con las operaciones intermedias que sustentan el 90.06 por ciento.	Sí

**Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social**

Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar		Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal			
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad	Número de Centros Escolares públicos del nivel preescolar y primaria atendidos por el Sistema Estatal DIF a través de la entrega de Desayunos Escolares.	No	No se detalla la metodología utilizada para fijar la meta de 64.48, ni se presentan proyecciones sobre el total de planteles o la velocidad de expansión de la cobertura.	No	Aunque la meta numérica 64.48 corresponde a un valor porcentual, la unidad de medida registrada es 'escuelas' y el nombre del indicador alude a un 'número', lo que genera incongruencia entre la meta y el sentido porcentual de la fórmula.
Actividad	Porcentaje de población escolar atendida en la Entidad Federativa mediante el Programa de Alimentación Escolar	No	El valor de 56.94 no está acompañado de un método explícito —como metas graduales por ciclo escolar o proyecciones de matrícula— que permita identificar cómo se determinó.	Sí	La meta se expresa en porcentaje de población escolar y resulta consistente con el indicador, que mide la fracción de alumnos registrados en la SEP que reciben el apoyo alimentario.



Pp I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social									
Institución ejecutora: Secretaría del Bienestar			Instancia encargada del diseño: Gobierno Federal						
		Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	
Actividad	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar capacitaciones y proyectos a Grupos de Desarrollo constituidos	No	La meta 0.8192 aparece sin explicación de su origen (por ejemplo, como proporción de un monto absoluto o resultado de una fórmula), por lo que no puede considerarse producto de un método de cálculo documentado.	Sí	Aunque su magnitud es reducida, la meta se formula como porcentaje del total de recursos del Fondo, lo que es coherente con la naturaleza del indicador.	No	No se identificó hoja de cálculo que muestre la distribución presupuestal proyectada ni las operaciones que conducen al 0.8192 por ciento; el valor se presenta sin respaldo numérico visible.	No	Al representar menos del uno por ciento del FAM Asistencia Social, la meta puede alcanzarse aun con una asignación marginal a capacitaciones y proyectos, por lo que resulta laxa y no refleja una orientación clara a incrementar el esfuerzo en este componente.

Fuente: elaboración propia con información de la MIR federal 2024 del Programa Presupuestario I006 Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social. (2024).



En conjunto, el análisis muestra que las metas del Pp I006 tienen fortalezas y áreas claras de mejora. Por un lado, en prácticamente todos los casos las metas son congruentes con la unidad de medida de cada indicador y con lo que se pretende observar (cobertura, proporciones de gasto, variación de condiciones), lo que ayuda a interpretar sin ambigüedades el nivel de logro alcanzado.

Asimismo, la magnitud de varias metas, particularmente aquellas que implican incrementos de cobertura o reducciones en condiciones de vulnerabilidad, apunta a un esfuerzo explícito por mejorar el desempeño del programa y no sólo a mantener los valores de la línea base.

Sin embargo, al revisar la documentación disponible no se identifican, de manera sistemática, hojas de cálculo u otros insumos que expliquen cómo se obtuvieron los valores meta ni qué supuestos se emplearon (crecimiento de población objetivo, capacidad operativa, techo presupuestal, etcétera). Esta ausencia de la documentación mencionada limita la trazabilidad técnica del proceso de fijación de metas y dificulta evaluar si los valores definidos son realistas, comparables en el tiempo y consistentes con los recursos asignados.

Para el Pp E046, se examina la forma en que se definieron las metas de los indicadores en todos los niveles de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades), para verificar si las metas provienen de un procedimiento de cálculo identificable, si respetan la unidad de medida y el sentido del indicador, si cuentan con respaldo en tableros y bases de datos institucionales y, finalmente, si expresan un nivel de exigencia que impulse mejoras reales.



Tabla 43. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño del Pp E046

Institución ejecutora: SEDIF		Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Fin	Porcentaje de personas en situación carencia por acceso a la alimentación	Sí	La meta de 21.70 % se definió a partir de la misma serie porcentual de CONEVAL que se usa como línea base (30.80 %), por lo que el cálculo se apoya en un procedimiento explícito de reducción respecto a un valor de referencia documentado.	Sí	La unidad "porcentaje de personas respecto a la población estatal" corresponde al sentido del indicador, que busca mostrar cambios relativos en la carencia alimentaria.	Sí	Los valores de línea base y meta se respaldan en cuadros estadísticos y bases electrónicas de CONEVAL y del SEDIF, que contienen las operaciones de cálculo de cada porcentaje.	Sí	La meta implica reducir de manera importante la proporción de personas con carencia alimentaria, por lo que exige una mejora del desempeño y no se trata de un valor que pueda alcanzarse de forma automática.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación		
Propósito	Número de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad que habitan preferentemente en zonas de alto y muy alto grado de marginación que son beneficiadas por programas o servicios de asistencia alimentaria	Sí	La meta anual se obtiene a partir de la línea base 2022 (706,020 personas) y de los registros operativos más recientes, mediante hojas de cálculo donde se proyecta el número de beneficiarios atendibles con los recursos disponibles.	Sí	La unidad "personas" es consistente con el sentido del indicador, que busca cuantificar directamente a la población con carencia alimentaria que recibe apoyos.	Sí	Los tableros de control y bases de datos de la DADC concentran la información individual de beneficiarios y contienen celdas específicas donde se calcula la meta anual reportada.	Sí	La meta cercana a 700 mil personas obliga a sostener una cobertura masiva en zonas de alta marginación; cualquier reducción significativa en la atención se reflejaría como incumplimiento, por lo que la meta no es laxa.

**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Componente 1	Porcentaje de despensas alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	La meta de 100 % se construye con la razón documentada en la ficha técnica entre despensas otorgadas y despensas programadas, a partir de los volúmenes físicos definidos en la planeación anual.	Sí	La unidad de medida en porcentaje coincide con el propósito del indicador, que es expresar qué proporción de las despensas programadas se entrega efectivamente a los grupos prioritarios.	Sí	Las hojas de cálculo de programación físico-financiera de la DADC incluyen los campos de despensas programadas y otorgadas, a partir de los cuales se calcula y documenta la meta del indicador.	Sí	Comprometerse a mantener 100 % de despensas entregadas respecto de las programadas obliga a cubrir la totalidad de la meta física anual, de modo que cualquier retraso o incumplimiento se reflejaría inmediatamente en el valor del indicador.

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a personas de grupos prioritarios con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Sí	La meta se fija con base en la misma razón documentada en la ficha técnica entre raciones otorgadas y raciones programadas, utilizando los volúmenes definidos en la planeación de los servicios alimentarios.	Sí	La expresión porcentual es congruente con el indicador, que busca mostrar qué parte de las raciones programadas se distribuye efectivamente entre las personas beneficiarias.	Sí	Los tableros de control registran de manera sistemática las raciones programadas y entregadas, y mediante fórmulas incorporadas en las hojas de cálculo se obtiene y sustenta el valor meta.	Sí	Al establecer una meta de 100 %, el programa se obliga a entregar todas las raciones previstas, por lo que el indicador sanciona cualquier desviación y fomenta la mejora continua en el cumplimiento físico.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)		Característica b)		Característica c)		Característica d)	
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 1.1	Porcentaje de despensas otorgadas a mujeres embarazadas, en periodo de lactancia y/o con hijos menores de 2 años en estado de vulnerabilidad	Sí	La meta se calcula a partir de la relación entre despensas programadas y despensas efectivamente asignadas a este subgrupo, siguiendo el procedimiento descrito en la ficha técnica y replicado en las hojas de cálculo operativas.	Sí	El uso de porcentaje es adecuado porque refleja la proporción de cobertura alcanzada dentro de la población objetivo específica de mujeres embarazadas, en lactancia o con hijas e hijos menores de dos años.	Sí	Los tableros de control trimestrales integran listados de beneficiarias y volúmenes de despensas, y contienen fórmulas que generan las metas y avances porcentuales reportados.	Sí	Aun cuando la meta se fija en 100 %, ésta exige mantener la entrega completa de las despensas previstas a este subgrupo vulnerable, de modo que cualquier omisión se reflejaría en una caída del indicador.



Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario										
Institución ejecutora: SEDIF			Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)	
Actividad 1.2	Porcentaje despensas otorgadas personas situación emergencia desastre	de a en de o	Sí	La meta considera el cociente entre despensas programadas para emergencias y las efectivamente distribuidas, cálculo que se documenta en los instrumentos de planeación y en los reportes de contingencias del SEDIF.	Sí	Medir en porcentaje es coherente con el sentido del indicador, que busca mostrar qué parte de los apoyos planeados para emergencias y desastres llega realmente a la población afectada.	Sí	Las hojas de cálculo de seguimiento de emergencias concentran los registros de eventos, personas atendidas y despensas entregadas, y a partir de ellos se sustentan los porcentajes meta y los resultados reportados.	Sí	La meta de cobertura total obliga al programa a responder plenamente a la demanda prevista en situaciones de emergencia, por lo que cualquier déficit de atención reducirá el valor del indicador y evidenciará un desempeño insuficiente.



**Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Actividad 1.3	Porcentaje de despensas otorgadas a grupos prioritarios (niñas y niños de 2 a 5 años no escolarizados, niñas y niños de 2 a 12 años con algún grado de desnutrición, adultos mayores, personas con discapacidad y personas que padecen cáncer)	Sí	La meta se deriva de la relación entre despensas programadas y entregadas a los distintos grupos prioritarios, operación descrita en la ficha técnica y aplicada en los archivos de cálculo de la DADC.	Sí	El porcentaje es la unidad adecuada porque resume, en un mismo valor, el grado de cumplimiento de la entrega de despensas a todos los grupos prioritarios considerados.	Sí	Las bases de datos consolidadas por grupo de población y por tipo de apoyo alimentario sirven como insumo para las hojas de cálculo donde se determina y respalda la meta del indicador.	Sí	Definir una meta de 100 % obliga a que la totalidad de las despensas previstas para estos grupos se entregue efectivamente, sin márgenes de holgura, por lo que contribuye a mantener el estándar de cobertura alcanzado.

Pp E046 Programa de Apoyo Alimentario									
Institución ejecutora: SEDIF			Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal						
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Actividad 2.1	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad caliente	Sí	La meta se establece con el mismo método documentado para el componente, es decir, como cociente entre raciones calientes programadas y raciones efectivamente servidas en los planteles.	Sí	La unidad porcentual refleja de forma congruente el grado de cumplimiento en la operación de la modalidad caliente frente a lo planeado.	Sí	Los tableros de control de alimentación escolar registran diariamente las raciones calientes servidas y, mediante hojas de cálculo, generan las metas y resultados porcentuales que se reportan.	Sí	Al fijar una meta de 100 %, el programa se compromete a servir todas las raciones calientes previstas, de forma que cualquier falla en la distribución se traduce en una disminución del indicador.
Actividad 2.2	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas en la modalidad fría	Sí	La meta resulta del cálculo documentado entre raciones frías programadas y raciones efectivamente distribuidas, siguiendo el mismo método establecido en la ficha técnica para esta modalidad.	Sí	El porcentaje es congruente con el sentido del indicador porque permite comparar, en un solo valor, el volumen de raciones frías entregadas con lo planeado para el periodo.	Sí	Las hojas de cálculo de seguimiento de la modalidad fría concentran los datos diarios de entrega y producen, mediante fórmulas, la meta y los avances porcentuales reportados.	Sí	La meta de 100 % exige cumplir íntegramente con la distribución de raciones frías programadas; cualquier rezago o interrupción se refleja como una disminución en el indicador, lo que incentiva la mejora operativa.



Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)				
		Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación		
Actividad 2.3	Porcentaje de raciones alimentarias otorgadas a grupos prioritarios (estancias de día del SEDIF y casas de asistencia con convenio)	Sí	La meta se fija mediante la relación entre raciones programadas y raciones servidas en estancias de día y casas de asistencia, operación que queda registrada en los instrumentos de planeación y en las bases de seguimiento.	Sí	La unidad en porcentaje es consistente porque el indicador busca mostrar qué parte de las raciones planeadas llega efectivamente a estos espacios de atención prioritaria.	Sí	Los registros administrativos de cada estancia y casa de asistencia se integran en hojas de cálculo centralizadas, donde se calcula y documenta la meta anual del indicador.	Sí	Al plantear una meta de 100 %, el programa se compromete a garantizar que todas las raciones previstas para estos grupos institucionalizados se entreguen, por lo que cualquier falta en la provisión reduce el indicador y evidencia un desempeño insuficiente.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E046 Programa de Apoyo Alimentario. [PDF].



Se observa que las metas de los indicadores del Pp E046 están correctamente formuladas y son consistentes con la lógica de resultados del programa. En todos los casos se identifican fórmulas y procedimientos de estimación explícitos (por ejemplo, proporciones de cobertura o montos absolutos de población atendida) que ayudan a reconstruir cómo se obtuvieron los valores programados.

Las unidades de medida, principalmente porcentajes y número de persona, guardan coherencia con lo que cada indicador pretende capturar, evitando cambios de escala o interpretaciones ambiguas.

Además, las metas se sustentan en información de tableros de control y bases de datos de la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, así como en estimaciones oficiales de CONEVAL para el indicador de Fin, lo que otorga trazabilidad y verificabilidad a los valores programados.

Finalmente, el comportamiento esperado (metas de mantenimiento en 100 % de cumplimiento o incrementos respecto de la línea base) muestra un esfuerzo por consolidar y ampliar la cobertura de los apoyos alimentarios; es decir se habla de niveles de desempeño que obligan a sostener e incrementar la provisión de despensas y raciones a la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

En la tabla siguiente se revisan las metas de los indicadores de desempeño del programa presupuestario E047, de aquellos que están vinculados con el Fondo.

Tabla 44. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño del Pp E047

Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar									
Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)
Componente 2	Porcentaje de equipamiento a estancias de día, actividades recreativas, consultas médicas y servicios de albergue otorgados a adultos mayores.	Sí	La MIR define una razón entre apoyos asistenciales otorgados a personas adultas mayores con al menos una carencia social y los apoyos programados para ese grupo, multiplicada por cien, lo que constituye una fórmula de cálculo explícita.	Sí	La unidad "porcentaje" es congruente con un indicador que mide la cobertura de apoyos otorgados respecto al total programado para adultos mayores.	Sí	La meta de 100 por ciento retoma una línea base también de 100 y se sustenta en la información consolidada en los tableros de control y bases de datos mensuales de los programas sociales del SEDIF.	Sí	Al fijar una meta de 100 por ciento, el programa busca mantener la entrega total de los apoyos programados para adultos mayores, evitando retrocesos en la cobertura de servicios asistenciales clave para este grupo con carencias sociales.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Componente 3	Porcentaje de equipamiento a los de centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad	Sí	La ficha técnica establece una fórmula que divide los apoyos asistenciales otorgados a personas con discapacidad entre los apoyos programados para este grupo, multiplicando el resultado por cien.	Sí	El uso de "porcentaje" es adecuado, ya que el indicador expresa qué proporción de los apoyos programados para personas con discapacidad se entrega efectivamente.	Sí	La meta de 100 por ciento se respalda en una línea base de 100, así como en la información que generan los tableros de control y bases de datos del SEDIF sobre equipamiento y servicios de rehabilitación.	Sí	Al plantear una meta de 100 por ciento, el programa pretende asegurar que todos los apoyos programados a personas con discapacidad se otorguen, consolidando un estándar de cobertura plena en la provisión de servicios y equipamiento rehabilitatorio.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Componente 4	Porcentaje de pláticas de prevención, servicios integrales de albergue en casa del adolescente y demás casas de asistencia social, servicios de atención al maltrato, equipamiento al CAIC, acompañamiento en audiencias, servicios de restitución y adopción C	Cumplimiento Sí	Justificación El indicador se calcula como el cociente entre apoyos asistenciales otorgados a niñas, niños y adolescentes con al menos una carencia social y los apoyos programados para este grupo, multiplicado por cien, fórmula claramente especificada en la MIR.	Cumplimiento Sí	Justificación La unidad de medida en porcentaje es coherente con un indicador que mide la proporción de apoyos efectivamente otorgados respecto de los programados.	Cumplimiento Sí	Justificación La meta de 100 por ciento está alineada con una línea base de 100 y con la información que se registra de forma mensual en los tableros de control y bases de datos de los programas sociales del SEDIF.	Cumplimiento Sí	Justificación La meta de mantener un 100 por ciento de cumplimiento asegura que todos los apoyos programados para la protección integral de niñas, niños y adolescentes con carencias sociales se entreguen, lo que refuerza la continuidad del desempeño del componente.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación	Cumplimiento	Justificación
Componente 5	Porcentaje de servicios psicológicos, estomatológicos, médicos, talleres recreativos, capacitaciones, equipamiento al CECADE, asesorías jurídicas y donaciones otorgados a población abierta que tiene al menos una carencia social	Sí	La MIR establece una fórmula que relaciona apoyos asistenciales otorgados a población abierta con al menos una carencia social entre los apoyos programados para este mismo universo, multiplicados por cien.	Sí	La unidad "porcentaje" es adecuada para expresar la cobertura alcanzada en relación con el total de apoyos programados para población abierta con carencias sociales.	Sí	La meta de 100 por ciento se apoya en una línea base de 100 y en los registros sistemáticos que integran los tableros de control y bases de datos de los programas de asistencia social del SEDIF.	Sí	La fijación de una meta de 100 por ciento busca sostener una cobertura completa de los apoyos programados para población abierta, lo que contribuye a mantener el desempeño alcanzado en la atención de personas con al menos una carencia social.

**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
Actividad 2.1	Porcentaje de equipos entregados a municipios para las estancias de día que atienden a personas adultas mayores	Sí	La fórmula divide el número de equipos efectivamente entregados entre el número de equipos programados para las estancias de día, multiplicando el resultado por cien, lo que constituye un procedimiento de cálculo completo.	Sí	El "porcentaje" es una unidad congruente con un indicador que mide la relación entre equipos entregados y programados para la operación de las estancias de día.	Sí	La meta de 100 por ciento se fundamenta en una línea base de 100 y en la información periódica contenida en el Tablero de control 2024 de la Dirección de Asistencia Médico Social del SEDIF.	Sí	Al mantener una meta de 100 por ciento, el programa busca asegurar que todos los equipos previstos para las estancias de día se entreguen, lo cual contribuye a sostener la funcionalidad de estos espacios para personas adultas mayores.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal									
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a)	Cumplimiento	Característica b)	Cumplimiento	Característica c)	Cumplimiento	Característica d)	Cumplimiento	Justificación
Actividad 3.5	Porcentaje de apoyos funcionales otorgados a personas con algún tipo de discapacidad	Sí	La ficha técnica señala que el indicador se calcula como la razón entre apoyos funcionales otorgados y apoyos programados para personas con discapacidad, multiplicada por cien.	Sí	La unidad en porcentaje es coherente con un indicador que expresa qué parte de los apoyos funcionales programados se entrega efectivamente.	Sí	La meta nominal de 100 por ciento se apoya en la evidencia histórica registrada en el Tablero de control 2024 de la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social; la línea base de 155 muestra la capacidad del programa para superar ese umbral en ejercicios previos.	Sí	Aunque la meta se fija en 100 por ciento frente a una línea base superior, se define como meta nominal que establece un piso mínimo de entrega de apoyos funcionales, lo que orienta el desempeño a evitar caídas por debajo de un estándar aceptable de atención a personas con discapacidad.		



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
Actividad 3.7	Porcentaje de equipamientos y/o reequipamientos a Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) y Centros de Rehabilitación Integral (CRI) otorgados	Sí	El indicador se calcula como el cociente entre el número de equipos otorgados a UBR y CRI y el número de equipos programados para estas unidades, multiplicado por cien, fórmula claramente descrita en la MIR.	Sí	La unidad de medida porcentual es congruente con un indicador que expresa el grado de cumplimiento en la entrega de equipamiento y reequipamiento a las unidades de rehabilitación.	Sí	La meta de 100 por ciento se basa en una línea base de 100 registrada en 2023 y en los datos que aporta el Tablero de control 2024 de la Dirección de Inclusión y Rehabilitación Social.	Sí	Fijar la meta en 100 por ciento implica mantener el nivel máximo de cumplimiento en la entrega de equipamiento y reequipamiento, lo cual es clave para preservar la capacidad instalada de las UBR y CRI en la prestación de servicios terapéuticos.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Cumplimiento	Característica a) Justificación	Cumplimiento	Característica b) Justificación	Cumplimiento	Característica c) Justificación	Cumplimiento	Característica d) Justificación
Actividad 4.14	Porcentaje de equipamiento y reequipamiento otorgados a los Centros de Asistencia Infantil Comunitarios (CAIC) en el estado de puebla.	Sí	La MIR define el indicador como la razón entre equipamientos y reequipamientos otorgados a los CAIC y los equipamientos programados, multiplicada por cien, por lo que cuenta con fórmula de cálculo explícita.	Sí	La unidad "porcentaje" es la adecuada para reflejar el grado de cumplimiento en la dotación de equipamiento y reequipamiento a los CAIC.	Sí	La meta de 100 por ciento se respalda en una línea base de 100 y en la información que compila el Tablero de control 2024 de la Dirección de Fortalecimiento Institucional del SEDIF.	Sí	Al proponerse mantener una meta de 100 por ciento, el programa busca asegurar que todos los CAIC programados reciban el equipamiento y reequipamiento previsto, preservando así las condiciones materiales para la atención de niñas y niños.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Actividad 4.18	Porcentaje de reequipamientos a espacios alimentarios modalidad caliente entregados a los planteles públicos del sistema educativo del estado	Sí	La ficha técnica establece una fórmula que divide el número de reequipamientos entregados entre los reequipamientos programados para espacios alimentarios escolares modalidad caliente, multiplicando por cien.	Sí	El "porcentaje" es congruente con la naturaleza del indicador, que mide el grado de cumplimiento en la entrega de reequipamientos a planteles públicos.	Sí	La meta de 100 por ciento se apoya en la línea base de 100 y en los registros del Tablero de Control 2024 de la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SEDIF.	Sí	Mantener una meta de 100 por ciento permite exigir que todos los espacios alimentarios programados reciban el reequipamiento necesario, lo que favorece la continuidad operativa de los servicios de alimentación escolar.



**Pp E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar**

Institución ejecutora: SEDIF		Instancia encargada del diseño del programa: Gobierno Estatal							
Nivel de la MIR	Nombre del indicador	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)	Característica a)	Característica b)	Característica c)	Característica d)
Actividad 5.7	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales a población de atención prioritaria entregados	Sí	La MIR plantea una fórmula que relaciona los apoyos materiales asistenciales entregados a población de atención prioritaria con los apoyos programados para ese mismo grupo, multiplicando por cien.	Sí	La unidad porcentual es adecuada, ya que el indicador expresa la proporción de apoyos efectivamente entregados respecto del total programado.	Sí	La meta nominal de 100 por ciento se sustenta en una línea base de 104 y en la información que genera el Tablero de control 2024 de la Dirección de Delegaciones del SEDIF, que documenta la capacidad histórica de entrega.	Sí	Aunque la meta se ubica ligeramente por debajo del dato base, funciona como un estándar mínimo de cobertura que obliga a mantener un nivel alto de entrega de apoyos materiales a la población prioritaria, contribuyendo a evitar retrocesos significativos en la atención.

Fuente: elaboración propia con información del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Programa Presupuestario E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar. [PDF].



Los indicadores del Pp E047 cuentan con fórmulas de cálculo claras, unidades de medida congruentes y metas respaldadas en información proveniente de líneas base y sistemas institucionales de registro. En varios casos las metas se fijan en 100 por ciento, las cuales sirven como referencias para dar seguimiento al cumplimiento de los apoyos programados y sostener niveles de desempeño considerados aceptables en la prestación de servicios de asistencia social para la población con al menos una carencia social en el estado de Puebla.

El cumplimiento de las características por parte de todos los indicadores observados de los programas presupuestarios I006, E046 y E047 se resume en la tabla siguiente.

<b>Característica</b>	<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Total de indicadores que cumplen (B)</b>	<b>Promedio B/A</b>
a)	29	20	68.9%
b)	29	26	89.6%
c)	29	20	68.9%
d)	29	26	89.6%
<b>Valoración</b>			<b>79.3 %</b>

Respecto del inciso a, el nivel de cumplimiento del 68.9 por ciento revelan que para siete de cada 10 indicadores las metas cuentan con un valor numérico explícito, un sentido de tendencia (ascendente o descendente) y una relación reconocible con la línea base.

Sin embargo, en alrededor de un tercio de los indicadores se identificaron debilidades: metas asociadas a indicadores sin fórmula claramente operativa (por ejemplo, cuando en la ficha se consigna “dato absoluto” sin detallar el cálculo de la variación), metas sin valor programado (guiones o campos en blanco) o metas cuya definición no es útil para apreciar con precisión el tamaño del cambio esperado. Esto reduce la claridad sobre qué resultado concreto se busca alcanzar en el periodo y limita su uso como referencia de desempeño.

En relación con el inciso b, en la gran mayoría de los casos, cuando el indicador es porcentual, la meta también está fijada en porcentaje y en la misma dirección de cambio; y cuando el indicador es de número de personas o apoyos, la meta se expresa en esa misma unidad.



Los pocos casos que no cumplen son del Pp I006 y se relacionan con metas que, aunque tienen un valor numérico, no guardan una correspondencia clara con la lógica del indicador (por ejemplo, metas nominales de cien por ciento que no dialogan bien con una línea base muy superior, o metas que no distinguen si el valor programado es acumulado, anual o de variación), lo que introduce ambigüedad sobre cómo interpretar el logro.

En lo que respecta al inciso c), el 68.9 por ciento de cumplimiento indica que, para la mayoría de los indicadores, existen tableros de control, bases de datos o estadísticas oficiales que respaldan el valor programado y posibilitan ver la progresión desde un punto de partida verificable. No obstante, en nueve indicadores, todos del Pp I006, se identifica que la meta no se apoya claramente en la línea base o en un análisis previo del comportamiento histórico.

Por último, sobre la característica d), el 89.6 por ciento de cumplimiento demuestra que, en la mayoría de los indicadores, las metas plantean una mejora respecto a la situación inicial (reducción de carencias, aumento de cobertura o de apoyos entregados) y pueden utilizarse como referencia para monitorear avances y tomar decisiones correctivas.

En los pocos casos que no se cumple el último inciso (Pp I006), hay metas nominales que tienden a reproducir un valor de 100 por ciento sin considerar la evolución real de la línea base, o metas que no muestran un incremento importante en la población atendida o en la intensidad del apoyo. Esto hace que, aunque la meta está definida, aporta poco a la mejora del programa, porque no impulsa a lograr mejores resultados ni ayuda a ver con claridad si se está avanzando o solo repitiendo lo de siempre.



## 16. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?

**Respuesta General: Sí.**

Respuesta General	Nivel	Criterio
Sí	2	Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.

En los programas presupuestarios estatales E046 y E047 se identifican series reales de información y fuentes formales que respaldan que las líneas base provienen de mediciones o registros operativos, pero no se localizó evidencia documental que explique el criterio técnico utilizado para seleccionar el valor final que se reporta como línea base (por ejemplo, por qué se eligió ese año, qué corte se usó, si se utilizó promedio o dato puntual y bajo qué reglas de conteo se definió el universo).

En el Pp E046, para el indicador de Fin la línea base 2020 es 30.80, la cual se apoya en una medición formal de CONEVAL, por lo que existe un origen técnico claro; sin embargo, la periodicidad de la fuente es bienal, mientras que en la MIR se reporta medición anual, lo que sugiere que, aun con una fuente sólida, no queda documentada la lógica para fijar ese año como referencia ni la forma en que se dará seguimiento anual con una fuente que no se actualiza cada año.

También para el Pp E046, en el indicador de Propósito la línea base 2022: 706,020 es consistente con el tipo de indicador (dato absoluto) y puede respaldarse con tableros y bases operativas; no obstante, el criterio para adoptar ese valor como línea base no está descrito metodológicamente (corte temporal, reglas para evitar duplicidades, universo exacto y consistencia del padrón).

En Componentes uno y dos, las líneas base reportadas en 100 (y en un caso sin año explícito) se sostienen como datos operativos de cumplimiento, pero su uso como línea base es metodológicamente débil porque representan un valor techo, que puede responder a un estándar administrativo más que a una selección técnica sustentada, y además no se documenta el criterio para decidir que ese valor es representativo del punto de partida.



En las Actividades del Pp E046 también se repiten líneas base 100 con años distintos (2019, 2021, 2022), pero los medios de verificación refieren tableros con serie disponible 2024; por ello, aunque es plausible que existan registros históricos, no queda trazabilidad suficiente entre el año de la línea base y la serie indicada en los medios de verificación, ni se identifica un criterio escrito de selección del valor final.

En el Pp E047, el indicador de Fin presenta una línea base 2022: 79.10 con frecuencia bienal, lo cual es congruente con la fuente de CONEVAL; aun así, no se encontró un documento que explique el criterio para elegir ese año como referencia o el procedimiento para fijar ese número como línea base oficial del programa.

En el indicador de Propósito, la línea base 2022: 538,391 está respaldada por registros y tableros institucionales, pero nuevamente falta una nota metodológica que describa el criterio de selección del valor final (corte, depuración de registros, persona única y consistencia del universo).

En los Componentes, la línea base 100 aparece sin año, lo que limita su validez como referencia técnica verificable y refuerza el problema del techo: aun si el dato viene de tableros de cumplimiento, no hay evidencia metodológica que justifique ese valor como línea base representativa.

En las Actividades del Pp E047, varias líneas base se reportan como 100 y otras superan cien (104 y 155), lo cual podría explicarse por sobrecumplimientos o ajustes en la programación; sin embargo, al no existir una explicación metodológica escrita, esos valores quedan sin criterio técnico documentado, y además se repite la tensión entre los años base 2022/2023 y medios de verificación que refieren serie disponible 2024, lo que debilita la trazabilidad.

En cuanto al I006 FAM-AS, no se cuenta con la información de línea base para la mayoría de los indicadores. Aunque los medios de verificación mencionan fuentes potenciales (CONEVAL, reportes de SEDIF/SNDIF, PEA, DOF, SEP), al no estar asentado el valor de línea base en la MIR, no es posible validar si la línea base final fue definida a partir de criterios técnicos, ya que no se identifica el número



adoptado como referencia. Por ello, para I006 el hallazgo debe registrarse como información insuficiente en la MIR para confirmar el criterio técnico de definición de línea base, aun cuando existan fuentes que podrían permitir su construcción.

### **Recomendaciones**

**R9.** Documentar de manera sistemática y antes de cada ejercicio fiscal la metodología para la definición de las líneas base de los indicadores de los Pp E046 y E047, con una nota técnica o apartado específico donde se:

- Identifiquen explícitamente las fuentes de información utilizadas (tableros operativos, bases de datos históricas, MIR, Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL, etcétera).
- Describa el procedimiento seguido para seleccionar el valor final.
- Se justifique por qué ese valor es representativo de la situación inicial del programa.



#### IV. Procedimiento de los indicadores

##### 17. ¿La institución dispone de algún programa informático o sistema respecto a los indicadores de desempeño para su recolección, almacenamiento, procesamiento, estimación y seguimiento?

**Respuesta General:** No procede valoración cuantitativa.

Para respuesta a esta pregunta, se revisaron las fichas técnicas de indicadores del E046 y E047, los tableros operativos de avance del SEDIF, el documento “Sistema de Información DADC FAMAS”, así como capturas del sistema de seguimiento “Familias – Sistema Estatal DIF” y referencias oficiales del Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE).

La evidencia observada demuestra que la captura de metas y avances no se realiza únicamente de forma manual o aislada; se ejecuta mediante plataformas institucionales con estructura de campos estandarizada, periodicidad definida y mecanismos de validación interna previa al cierre de periodo. Esto implica que existe un proceso formal, no improvisado, para la administración de información de indicadores.

En el caso del SEDIF, el sistema “Familias” concentra registros derivados de entregas, equipamientos, apoyos y beneficiarios, lo que permite que las Direcciones responsables (DADC, Inclusión y Rehabilitación Social, Fortalecimiento Institucional, etc.) suban la evidencia de forma periódica. La existencia de un ambiente de captura institucional asegura que los valores reportados dependan de un repositorio que mantiene trazabilidad y control de cambios.

Por su parte, el SiMIDE establece el marco estatal para la sistematización de indicadores de desempeño de programas presupuestarios. Este sistema, además de validar que exista un almacenamiento digital, reconoce que el monitoreo debe tener continuidad, consistencia y replicabilidad en las fuentes que alimentan los indicadores. De esta manera, se garantiza que los programas del SEDIF no queden fuera del estándar nacional de seguimiento.

En este sentido, la respuesta a esta pregunta es afirmativa, ya que, para el E046 y el E047, se identificaron sistemas informáticos específicos en operación



articulados con el SiMIDE. Estos instrumentos son plataformas con campos estandarizados, periodicidad definida y responsables claros de captura y validación, no registros aislados ni hojas de cálculo sueltas, por lo que ayudan a recolectar, almacenar y actualizar sistemáticamente la información de metas y avances.

Además, el uso regular de estos sistemas por parte de las direcciones operativas (DADC, Inclusión y Rehabilitación Social, Fortalecimiento Institucional, entre otras) muestra que existe un flujo institucionalizado para concentrar datos de beneficiarios, apoyos, equipamientos y servicios, y convertirlos en tableros y series históricas.

Lo anterior demuestra que la gestión de los indicadores descansa en repositorios digitales que ofrecen seguimiento histórico, control de cambios y capacidad de consolidar información periódica, lo cual cumple con los criterios mínimos para afirmar que la institución dispone de programas informáticos para la recolección, procesamiento y seguimiento de los indicadores de desempeño.



## 18. ¿Los responsables del Fondo de Aportaciones analizan la información de los indicadores para la toma de decisiones?

**Respuesta General: Sí**

Respuesta General	Nivel	Criterio
Sí	4	Los responsables del Fondo de Aportaciones analizan siempre la información de los indicadores de desempeño y existe evidencia documental de que se utiliza la información.

La evidencia documental revisada sirve para demostrar que los responsables del Fondo utilizan la información de los indicadores para alimentar procesos de decisión operativa y programática.

En las fichas técnicas de indicadores del E046 y E047, así como en los tableros internos de avance del SEDIF, se observa que los valores alcanzados y sus variaciones son comparados contra metas anuales y trimestrales, lo cual se utiliza para ajustes en la programación de entregas, priorización de regiones y definición de fechas de distribución de apoyos.

De acuerdo con lo mencionado en la UR durante una entrevista, la información no se reporta sólo como cumplimiento administrativo, también se emplea como insumo para decisiones de gestión en tiempo real. Asimismo, el hecho de que existan sistemas formales de captura y monitoreo, como el sistema “Familias”, refuerza que los responsables consultan y operan con datos actualizados y con trazabilidad, lo que sustenta las decisiones internas sobre asignación y seguimiento de apoyos.

### Recomendaciones

**R10.** Fortalecer la institucionalización del uso de los indicadores de los programas presupuestarios E046 y E047 en la toma de decisiones, mediante lineamientos formales que especifiquen cómo los resultados (metas cumplidas, rezagos y variaciones por región o población) deben traducirse en ajustes de cobertura, focalización y asignación de recursos, con evidencia escrita de las decisiones adoptadas y de los cambios programáticos que se derivan de dicho análisis.



## VI. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

El presente análisis FODA se construye a partir de los hallazgos obtenidos en la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), los medios de verificación, las variables utilizadas en los métodos de cálculo, los supuestos y las metas de los indicadores de los programas presupuestarios I006 Asistencia Social, E046 Programa de Apoyo Alimentario y E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar.

En la tabla, se identifican capacidades internas y factores externos que inciden en el desempeño del Fondo de Aportaciones, sintetizados en fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas coherentes con la evidencia documentada en la evaluación.

**Tabla 45. FODA del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social**

Capacidades internas (Fortalezas y debilidades)	Factores externos (Oportunidades y amenazas)	
	Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño robusto de los indicadores estatales E046 y E047, con fórmulas claras, unidades de medida congruentes y metas coherentes con la lógica de resultados. Esto facilita el seguimiento del desempeño y la comparabilidad interanual.</li> <li>• Uso sistemático de fuentes oficiales como el Anexo Estadístico de Pobreza de CONEVAL para los indicadores de Fin, lo que otorga solidez metodológica y legitimidad técnica a las mediciones de carencias sociales.</li> <li>• Existencia de tableros de control y bases de datos institucionales en el SEDIF (particularmente en la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario y otras direcciones sustantivas), que permiten generar, consolidar y actualizar la información que alimenta los indicadores y las metas.</li> <li>• Metas estatales que, en la mayoría de los casos, se orientan a mantener</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibilidad de avanzar hacia esquemas de datos abiertos y repositorios públicos de numeradores, denominadores y bases de datos de los indicadores del Fondo, lo que incrementaría la transparencia, la rendición de cuentas y la participación de actores externos en la revisión del desempeño.</li> <li>• Desarrollo y consolidación de herramientas digitales de gestión (tableros electrónicos, sistemas internos de registro, plataformas institucionales) que pueden evolucionar hacia sistemas integrales de información con mejores capacidades de trazabilidad, explotación estadística y análisis de desempeño.</li> </ul>	



<b>Capacidades internas (Fortalezas y debilidades)</b>		<b>Factores externos (Oportunidades y amenazas)</b>
<b>Fortalezas</b>		<b>Oportunidades</b>
<b>Debilidades</b>		<b>Amenazas</b>
<p>o alcanzar coberturas altas (frecuentemente del 100 % de apoyos programados), lo que impulsa la mejora continua al reducir los márgenes de rezago en la entrega de despensas, raciones y apoyos asistenciales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inconsistencias y vacíos en la MIR del programa federal I006: indicadores sin meta cuantificada, metas sin método de cálculo documentado y algunas incongruencias entre unidad de medida y sentido del indicador, lo que limita su utilidad como referencia de desempeño.</li> <li>• Dependencia de sistemas internos del SEDIF (tableros y bases de datos no públicos) sin rutas documentadas ni desagregaciones accesibles, lo que dificulta que terceros repliquen los cálculos de los indicadores y limita la transparencia y la trazabilidad técnica.</li> <li>• Supuestos correctamente identificados y relevantes, pero que no se acompañan de una gestión sistemática de riesgos; en la práctica, muchos de los riesgos asumidos como de baja probabilidad se presentan con frecuencia media o alta, lo que revela una brecha entre el diseño lógico y la gestión operativa del Fondo.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contexto macroeconómico y social volátil, con episodios recurrentes de inflación alimentaria, choques de ingreso laboral y variaciones en las carencias sociales, que pueden neutralizar los avances del Fondo aun cuando se cumplan las metas físicas programadas.</li> <li>• Frecuencia elevada de emergencias y desastres (fenómenos hidrometeorológicos, contingencias sanitarias, problemas de infraestructura) que interrumpen la operación de comedores escolares, estancias de día y servicios de asistencia social, afectando el cumplimiento de los indicadores de raciones y despensas otorgadas.</li> </ul>

Elaboración propia. Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V. (2025).



## VII. Valoración final del Fondo de Aportaciones

La presente valoración integra los resultados obtenidos en los apartados de lógica vertical, lógica horizontal, definición de metas y procesamiento de indicadores del Fondo de Aportaciones para la Asistencia Social en el estado de Puebla.

El nivel asignado a cada apartado corresponde al promedio simple de los reactivos analizados, considerando únicamente las preguntas binarias y otorgando un valor de cero a aquellas con respuesta "No". A partir de esta síntesis se identifica el grado de solidez del diseño y de la gestión del Fondo, así como las principales áreas de mejora para fortalecer su contribución a la atención de la población con carencias sociales.

**Tabla 46. Valoración final del Fondo**

<b>Apartados</b>	<b>Nivel</b>	<b>Justificación</b>
<b>I. Lógica vertical</b>	3	En general, la cadena Fin–Propósito–Componentes–Actividades de los programas estatales E046 y E047 muestra coherencia con el problema público y con los objetivos del Fondo, lo que permite identificar una lógica de intervención razonable. No obstante, se observan inconsistencias entre la MIR federal del I006 y la versión publicada en la LGCG, además de debilidades en la forma en que se vinculan algunos indicadores con sus objetivos específicos. Estas brechas reducen la claridad del aporte marginal del Fondo y limitan el uso de la lógica vertical como herramienta de gestión y rendición de cuentas, por lo que el nivel se valora en 3.
<b>II. Lógica horizontal</b>	3.3	Los indicadores revisados cubren dimensiones relevantes del desempeño (cobertura, provisión de apoyos y variación de carencias) y, en el caso de los programas estatales, guardan correspondencia razonable con los componentes y actividades que describen. Sin embargo, en el Pp I006 persisten problemas de formulación (indicadores con unidad y sentido poco claros, metas sin valor programado o sin fórmula operativa), así como una alta dependencia de información agregada que limita la trazabilidad de numeradores y denominadores. En conjunto, la lógica horizontal es funcional pero aún perfectible, por lo que se asigna un nivel 3.
<b>III. Definición de Metas</b>	3	En los programas estatales E046 y E047 las metas se apoyan en líneas base identificables, fórmulas explícitas y en tableros institucionales, lo que permite reconstruir el procedimiento de estimación y verificar la coherencia con la capacidad operativa. Además, varias metas expresan niveles de esfuerzo relevantes (por ejemplo, mantener coberturas cercanas al cien por ciento o reducir carencias). No obstante, en el Pp I006 se identifican metas sin método



		de cálculo documentado, con incongruencias entre la unidad de medida y el sentido del indicador o sin hoja de cálculo de respaldo. Esta heterogeneidad justifica una valoración intermedia, equivalente a nivel 3.
<b>IV. Procesamiento de los indicadores</b>	4	El Fondo cuenta con medios de verificación formales (tableros de control, bases de datos y estadísticas de CONEVAL) que ayudan a identificar los valores reportados y sostener el cálculo de la mayoría de los indicadores. Sin embargo, la información detallada para replicar los numeradores y denominadores suele concentrarse en sistemas internos, sin rutas claras de acceso ni documentación completa de las variables utilizadas en las fórmulas. Asimismo, aunque los supuestos están bien definidos, su probabilidad de ocurrencia es alta y no se usan de forma sistemática para gestionar riesgos. Por ello, el procesamiento de indicadores se califica en nivel 3.
<b>Nivel de promedio del total de apartados</b>	3.3	El promedio simple de los niveles asignados a los cuatro apartados es 3.0. Esto significa que el Fondo de Aportaciones presenta un diseño y un sistema de seguimiento globalmente sólidos, pero con debilidades relevantes en la documentación de metas, en la trazabilidad de los medios de verificación y en la gestión de riesgos asociados a los supuestos. Fortalecer estos elementos permitiría avanzar hacia un nivel 4, en el que la lógica de intervención, las metas y el procesamiento de indicadores funcionen como un sistema integral para la toma de decisiones y la rendición de cuentas.

Elaboración propia. Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V. (2025).



## VIII. Hallazgos y recomendaciones clasificadas por apartado

Para esta evaluación, el objeto de análisis es el Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social (FAM-AS). Los hallazgos y recomendaciones se construyen a partir de la MIR federal y de las MIR de los programas presupuestarios estatales E046 y E047, en la medida en que éstos operan los recursos del Fondo en la entidad. El énfasis, sin embargo, está puesto en el desempeño del FAM-AS y en cómo sus componentes se traducen en resultados para la población atendida en Puebla.

En coherencia con lo anterior, en este apartado se priorizan las recomendaciones cuya implementación depende directamente del SEDIF y del Gobierno del Estado de Puebla. Las áreas de mejora que corresponden al ámbito federal se identifican y desarrollan a lo largo del informe como elementos de contexto del Fondo, pero no se plantean aquí como acciones a cargo de la administración estatal, a fin de mantener claro que el sujeto de evaluación es el Fondo y las responsabilidades que de él se derivan en el nivel estatal.



**Tabla 47. Hallazgos y recomendaciones**

No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
1	I. Lógica vertical	Los objetivos de los Pp E046 y E047 presentan variaciones de redacción entre el Diagnóstico (árbol de objetivos), la MIR y las fichas técnicas, lo que genera ambigüedades sobre el problema que buscan atender y la población objetivo.	Homologar la redacción del resumen narrativo del nivel Propósito de los Pp E046 y E047 en los Diagnósticos, las MIR y las fichas técnicas correspondientes, de tal manera que coincida en todos los documentos, se exprese como enunciado positivo del problema e incorpore textualmente a la población objetivo definida.	SEDIF – Unidad de Planeación y áreas responsables de los Pp E046 y E047.	Pregunta 1	Documentos alineados y objetivos claros y consistentes.	Revisar y comparar las versiones actuales de los objetivos en diagnóstico, MIR y fichas técnicas; definir una redacción única de objetivo por programa; actualizar formalmente los documentos institucionales y capacitar al personal clave en la nueva redacción.	Alta	Requiere principalmente alineación documental y acuerdos internos, sin demanda significativa de recursos adicionales.
2	I. Lógica vertical	En la MIR de los Pp E046 y E047 algunos enunciados de Actividad describen productos finales (por ejemplo, otorgamiento de despensas, raciones o equipamiento), lo que distorsiona la jerarquía de la cadena de resultados y dificulta distinguir entre procesos y productos.	Desagregar las actividades que sean necesarias para la entrega de los componentes, las cuales deben estar redactadas como pasos operativos encadenados y con secuencia cronológica (por ejemplo, planear cobertura, programar adquisiciones,	SEDIF – Unidad de Planeación y áreas operativas de alimentación y asistencia social.	Pregunta 2	Cadena de resultados más ordenada y entendible.	Revisar la MIR para identificar actividades que describen productos; redefinirlas como componentes; formular nuevas actividades operativas que describan procesos previos a la entrega; actualizar fichas técnicas e indicadores asociados.	Media-Alta	Implica ajustes formales a la MIR y fichas, pero se puede realizar en el siguiente ciclo de programación sin cambios legales mayores.



No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
			distribuir apoyos, validar entregas).						
3	II. Lógica vertical	La población objetivo del Pp E046 no está definida de manera plenamente homogénea en todos los documentos y, en el propósito de ambos programas estatales, no siempre se explicita el ámbito geográfico del estado de Puebla.	Homologar la definición de la población objetivo en todos los documentos del Pp E046 y agregar explícitamente la ubicación geográfica (estado de Puebla) en el propósito de los programas presupuestarios, por lo que se sugiere: "La población vulnerable por carencia de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad del estado de Puebla recibe apoyos y capacitaciones en materia alimentaria".	SEDIF	Pregunta 4	Mayor claridad sobre población atendida y delimitación territorial.	Revisar la definición de población objetivo en MIR, diagnóstico y normatividad interna; consensuar una redacción única; incorporar la referencia explícita a Puebla en el propósito de ambos programas y actualizar la documentación oficial.	Alta	La modificación es principalmente de redacción y no genera costos operativos significativos.
4	II. Lógica vertical	El resumen narrativo del Fin del Pp E046 incorpora el término "estado", lo que puede generar ambigüedad entre el ámbito nacional y el estatal y no se ajusta plenamente	Eliminar el término "estado" en el resumen narrativo del Fin del Pp E046 en la MIR y las fichas técnicas, para evitar ambigüedad geográfica y	SEDIF	Pregunta 5	Fin más claro y alineado a metodologías federales.	Revisar el texto actual del Fin; proponer una redacción alternativa sin el término ambiguo; aprobar la modificación en	Alta	Se trata de una corrección de redacción con alta factibilidad técnica y administrativa.



No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
		a la Metodología de Marco Lógico.	asegurar que el enunciado cumpla estrictamente con la Metodología de Marco Lógico: Contribuir a reducir la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el estado mediante la entrega oportuna de apoyos alimentarios.				los órganos internos correspondientes y actualizar los instrumentos de planeación.		
5	III. Lógica horizontal	Los indicadores del Pp E046 se concentran en medir el cumplimiento físico de metas, pero se dispone de poca información sistemática sobre eficiencia y calidad de los apoyos alimentarios.	Incorporar indicadores complementarios de eficiencia y calidad en los niveles Componente y Actividad de la MIR del Pp E046, de manera que sea posible evaluar no sólo el volumen de apoyos entregados, sino también el uso de recursos y la calidad de los alimentos (por ejemplo, valor nutritivo mínimo o tiempos de entrega).	SEDIF	Pregunta 6	Evaluación más completa, considerando eficiencia y calidad del servicio.	Identificar dimensiones clave de eficiencia y calidad; definir indicadores factibles de medir; incorporar las nuevas métricas en la MIR y fichas técnicas; adecuar los sistemas de registro para capturar la información necesaria.	Media	Requiere ajustes a sistemas de información y posibles adecuaciones operativas, pero es viable en el mediano plazo. La implementación de indicadores de estas dimensiones fortalecerá la orientación a resultados del programa E046



No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
6	II. Lógica horizontal	Los indicadores de nivel Actividad del Pp E046 se miden con frecuencias irregulares, lo que dificulta el seguimiento sistemático y la comparación entre periodos.	Establecer una frecuencia de medición fija, preferentemente trimestral, para los indicadores de Actividad del Pp E046, de modo que se facilite el monitoreo continuo y la detección oportuna de variaciones en el avance durante el ejercicio.	SEDIF	Pregunta 13	Seguimiento más oportuno y consistente de avances.	Definir la frecuencia trimestral como estándar para indicadores de actividad; ajustar calendarios de registro y reporte; capacitar al personal en la nueva periodicidad y vincularla con los ciclos de toma de decisiones internas.	Alta	El cambio se basa en organización interna del monitoreo y no requiere recursos financieros significativos.
7	II. Lógica horizontal	Los medios de verificación permiten conocer los valores finales de los indicadores, pero no siempre están disponibles los numeradores, denominadores y variables intermedias en un formato que ayude a replicar el cálculo desde fuera de los sistemas internos.	Establecer un medio de verificación de acceso público que permita conocer el valor de los numeradores, denominadores y, en su caso, series intermedias utilizadas para el cálculo de cada indicador, en formato abierto y con periodicidad definida.	SEDIF.	Pregunta 13	Indicadores más transparentes y verificables.	Definir el repositorio institucional donde se alojará la información; estructurar bases de datos abiertas por indicador; establecer lineamientos de actualización; publicar los conjuntos de datos y difundir su existencia entre actores interesados.	Media	Requiere esfuerzos de sistematización y coordinación interáreas, pero es técnicamente factible con los sistemas existentes.
8	III. Definición de metas	No se documenta de manera sistemática el	Documentar, fijando un enlace en las fichas	SEDIF	Pregunta 16	Documentos alineados y objetivos	Diseñar un formato estándar de	Alta	Se basa en sistematizar trabajo que ya

No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
		procedimiento utilizado para definir las líneas base de los indicadores de los Pp E046 y E047, lo que limita la comprensión de la situación inicial y la comparabilidad entre ejercicios.	técnicas, antes de cada ejercicio fiscal la metodología para definir las líneas base de los indicadores de los Pp E046 y E047, mediante una nota técnica o apartado específico que identifique fuentes de información, describa el procedimiento de selección y justifique por qué el valor elegido es representativo.			claros y consistentes .	nota técnica por indicador; recopilar las fuentes y operaciones utilizadas; validar internamente la selección de líneas base y archivar las notas de manera accesible para futuras evaluaciones.		se realiza y en dejar evidencia escrita, sin implicar cambios operativos complejos.
9	IV. Procesamiento de los indicadores	El uso de los indicadores de los Pp E046 y E047 en los procesos de decisión no se encuentra plenamente institucionalizado, por lo que los resultados no siempre se traducen en ajustes programáticos documentados.	Fortalecer la institucionalización del uso de los indicadores de los Pp E046 y E047 en la toma de decisiones, mediante lineamientos formales que especifiquen cómo los resultados deben traducirse en ajustes de cobertura, focalización y asignación de recursos, dejando evidencia escrita	SEDIF	Pregunta 18.	Cadena de resultados más ordenada y entendible.	Elaborar lineamientos internos sobre uso de indicadores; incorporar su revisión en los comités de planeación y presupuesto; documentar las decisiones derivadas del análisis de resultados y vincularlas con los ajustes programáticos.	Media-Alta	Requiere voluntad directiva y ajustes en los procesos de planeación, pero puede implementarse con recursos internos.



No.	Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de implementación	Referencia de pregunta(s)	Mejora esperada	Acciones sugeridas para lograr la implementación	Viabilidad	Justificación
			de las decisiones adoptadas.						

Fuente: Elaboración propia. Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V. (2025).

## IX. Conclusiones

Derivado de la Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples en materia de Asistencia Social (FAM-AS), se concluye que su diseño mantiene coherencia con el propósito federal de reducir carencias alimentarias y fortalecer la asistencia social. La cadena de resultados del Fondo es consistente con los programas presupuestarios estatales a los que destina recursos: E046 y E047.

En cuanto a los indicadores del Fondo, se identifican avances y áreas de mejora. Si bien algunos presentan definiciones claras, otros carecen de métodos de cálculo documentados, no reportan metas o emplean información agregada que dificulta evaluar el aporte específico del FAM-AS. Estas debilidades contrastan con los resultados observados en los programas presupuestarios estatales, particularmente E046 y E047, que muestran indicadores más completos, con fórmulas definidas, unidades de medida congruentes y metas sustentadas con hojas de cálculo verificables.

Respecto a los medios de verificación, el Fondo cuenta con insumos relevantes provenientes de bases operativas, tableros estatales y estadísticas federales. No obstante, la documentación no siempre especifica de forma detallada la localización de los archivos, las variables utilizadas o la hoja de cálculo que respalda los valores reportados. Lo anterior reduce la posibilidad de replicar los cálculos y la transparencia del proceso. En contraste, los programas estatales presentan medios de verificación mejor estructurados, lo que evidencia una mayor madurez operativa a nivel local.

El análisis de supuestos y riesgos confirma que el logro de los resultados del Fondo depende de factores externos, precios de alimentos, capacidad municipal, funcionamiento de comedores y centros de atención, logística de abasto, que no pueden considerarse de baja probabilidad. La

experiencia de los programas estatales refuerza este hallazgo, pues en su operación cotidiana enfrentan cierres temporales, retrasos logísticos y variaciones en la participación municipal, lo que demuestra que estos riesgos son recurrentes y deben gestionarse de manera más sistemática.

En otros términos, el FAM-AS presenta una estructura funcional, pero todavía requiere mayor precisión en indicadores, métodos de cálculo, metas y medios de verificación, así como una alineación más clara entre la MIR federal y la ejecución estatal. La evidencia proveniente de los programas presupuestarios estatales muestra prácticas más sólidas en materia de medición y documentación, las cuales pueden aprovecharse para fortalecer la gestión y el seguimiento del Fondo en su conjunto.

## X. Bibliografía

Auditoría Superior de la Federación. (2021). *Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)*

. Recuperado el 29 de 09 de 2025, de  
[https://wwwASF.gob.mx/Trans/Informes/IR2021a/Documentos/Auditorias/MR-FAM\\_a.pdf](https://wwwASF.gob.mx/Trans/Informes/IR2021a/Documentos/Auditorias/MR-FAM_a.pdf)

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). *Ley de Coordinación Fiscal*. Obtenido de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>

Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Públicos. (2024). *Fichas Técnicas de Indicadores*.

CONEVAL. (2013). *Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Obtenido de CONEVAL:  
[https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA\\_PARA\\_LA\\_ELABORACION\\_DE\\_MATRIZ\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf)

Coneval. (2022). *Informe de la pobreza multidimensional en México*. Coneval. Obtenido de  
[https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza\\_Multidimensional\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_Multidimensional_2022.pdf)

Coneval. (2023). *Estimaciones de Pobreza Multidimensional 2022*. Coneval. Obtenido de  
[https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado\\_07\\_Medicion\\_Pobreza\\_2022.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf?utm_source=chatgpt.com)

Gobierno de México. (28 de Febrero de 2025). *Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030*. Obtenido de Gobierno de México:  
<https://www.gob.mx/presidencia/documentos/plan-nacional-de-desarrollo-2025-2030-391771>

Gobierno del Estado de Puebla. (2024). *Alineación*. Obtenido de Presupuesto basado en Resultados:

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/5.alineaciones\\_cierre.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/5.alineaciones_cierre.pdf)

Gobierno del Estado de Puebla. (2024). *MIR*. Obtenido de Presupuesto basado en Resultados:

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/1.MIR\\_cierre.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/1.MIR_cierre.pdf)

Gobierno del Estado de Puebla. (2025). Ley General de Contabilidad Gubernamental. Recuperado el 02 de 10 de 2025, de <https://lgcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera>

Gobierno del Estado de Puebla. (25 de Septiembre de 2025). *Plan Estatal de Desarrollo 2024-2030*. Obtenido de Gobierno del Estado de Puebla: <https://ped2024-2030.puebla.gob.mx/>

Gobierno del Estado Puebla. (2024). *Fichas de Indicadores*. Obtenido de Presupuesto basado en Resultados:

[https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/3.Actividades\\_cierre.pdf](https://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/3.Actividades_cierre.pdf)

Secretaría de Educación Pública e Infraestructura Nacional de la Infraestructura Física Educativa. (2021). *Programa I007 FAM Infraestructura Educativa Básica. Diagnóstico 2021*.

Secretaría de Educación Pública e Infraestructura Nacional de la Infraestructura Física Educativa. (2025). *Diagnóstico 2025 del Pp K003*.

Secretaría de Gobernación. (24 de 01 de 2024). *Reglas de Operación del Programa de Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios*. Obtenido de Orden Jurídico Poblano:

[https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Reglas\\_de\\_Operaci%C3%B3n\\_del\\_Programa\\_de\\_Atenci%C3%B3n\\_Alimentaria\\_a\\_Grupos\\_Prioritarios\\_T2\\_24012025.pdf](https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Reglas_de_Operaci%C3%B3n_del_Programa_de_Atenci%C3%B3n_Alimentaria_a_Grupos_Prioritarios_T2_24012025.pdf)

Secretaría de Gobernación. (04 de 05 de 2022). *Reglamento Interior del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla*. Obtenido de Orden Jurídico Poblano: <https://ojp.puebla.gob.mx/legislacion-del-estado/item/366-reglamento-interior-del-sistema-para-el-desarrollo-integral-de-la-familia-del-estado-de-puebla>

Secretaría de Gobernación. (31 de 03 de 2025). *Reglas de Operación del Programa de Alimentación Escolar Modalidad*. Obtenido de Orden Jurídico Poblano: [https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Reglas\\_de\\_Operaci%C3%B3n\\_del\\_Programa\\_de\\_Alimentaci%C3%B3n\\_Escolar\\_Modalidad\\_Caliente\\_y\\_Modalidad\\_Fr%C3%ADa\\_EjerFiscal\\_2025\\_3EV\\_31032025.pdf](https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Reglas_de_Operaci%C3%B3n_del_Programa_de_Alimentaci%C3%B3n_Escolar_Modalidad_Caliente_y_Modalidad_Fr%C3%ADa_EjerFiscal_2025_3EV_31032025.pdf)

Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado de Puebla. (Marzo de 2023). *Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla*.

Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado de Puebla. (Marzo de 2025). *Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del 01 de enero al 31 de diciembre de 2024. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla*.

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. (2025). *Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario 2025*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación: <https://www.dof.gob.mx/2025/DIF/ESTRATEGIA2025.pdf>

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla & Gobierno de Puebla. (Octubre de 2023). *Manual de Organización del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla*. Obtenido de [https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Manual\\_de\\_Organizaci%C3%B3n\\_del\\_Sistema\\_para\\_el\\_Desarrollo\\_Integral\\_de\\_la\\_Familia\\_del\\_Estado\\_de\\_Puebla\\_2EV\\_31102023.pdf](https://ojp.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/Manual_de_Organizaci%C3%B3n_del_Sistema_para_el_Desarrollo_Integral_de_la_Familia_del_Estado_de_Puebla_2EV_31102023.pdf)

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla. (2025). *Ánálisis y descripción de la evolución del presupuesto del Fondo de Aportaciones en la entidad. Nuevo Sistema Armonizado de Rendición de Cuentas para Entes Públicos del Estado de Puebla*.

Transparencia Presupuestaria. (2024). *MIR del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social I006 . Transparencia Presupuestaria*. Obtenido de <https://nptp.hacienda.gob.mx/programas/jsp/programas/fichaPrograma.jsp?id=33I006>

## XI. Anexos

### Anexo 1 Propuesta de Mejoras a los Indicadores de Desempeño del Fondo de Aportaciones Pp estatal

**Indicador de Componente Porcentaje de equipamiento a los centros de rehabilitación, terapias, talleres, servicios de transporte y aparatos rehabilitatorios otorgados a personas con discapacidad (E047)**

Elemento del indicador	Redacción actual	Redacción propuesta
Nombre	Porcentaje de equipamiento...	Porcentaje de equipamiento entregado...
Definición	El indicador mide el porcentaje...	Mide el porcentaje de equipamiento físico entregado...
Método de cálculo	(equipamiento otorgado / equipamiento programado) *100	(equipamiento comprobado mediante expediente + evidencia pública / equipamiento programado) *100
Unidad de medida	Porcentaje	Porcentaje
Frecuencia de medición	Trimestral	Trimestral
Línea base	No aplica	Incorporar Línea base 2023
Meta programada	x%	Tendencia incremental $\geq$ 2 pp año-a-año
Comportamiento del indicador	Ascendente	Ascendente
Tipo	Gestión	Gestión
Dimensión	Eficiencia	Eficiencia

**Indicador de Componente (ejemplo de cómo convertir actividad a componente)**

Elemento del indicador	Redacción actual	Redacción propuesta
Nombre	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales...	Porcentaje de apoyos materiales asistenciales entregados...
Definición	Mide los apoyos entregados...	Mide el porcentaje de apoyos asistenciales entregados...
Método de cálculo	(apoyos entregados / apoyos programados) *100	(apoyos entregados documentados en expediente + evidencia pública / apoyos programados) *100
Unidad de medida	Porcentaje	Porcentaje

<b>Frecuencia de medición</b>	Trimestral	Trimestral
<b>Línea base</b>	No aplica	Línea base 2023 tablero institucional público
<b>Meta programada</b>	x%	Meta incremental anual $\geq 3$ pp
<b>Comportamiento del indicador</b>	Ascendente	Ascendente
<b>Tipo</b>	Gestión	Gestión
<b>Dimensión</b>	Eficacia	Eficacia

### Indicador de eficiencia del nivel Actividad

<b>Elemento del indicador</b>	<b>Redacción actual</b>	<b>Redacción propuesta</b>
<b>Nombre</b>	No aplica	Costo promedio por apoyo alimentario entregado (despensa o ración)
<b>Definición</b>	No aplica	Mide el costo unitario promedio de los apoyos alimentarios entregados por el programa, para valorar el uso eficiente de los recursos en la operación.
<b>Método de cálculo</b>	No aplica	(Gasto total ejercido en apoyos alimentarios entregados en el periodo t / Número total de apoyos alimentarios entregados en el periodo t)
<b>Unidad de medida</b>	No aplica	Pesos por apoyo entregado
<b>Frecuencia de medición</b>	No aplica	Trimestral
<b>Línea base</b>	No aplica	Pendiente (se necesita: gasto ejercido y número de apoyos entregados del año base, con corte y fuente contable)
<b>Metas programadas</b>	No aplica	Pendiente (se necesita: meta anual y metas trimestrales, conforme a presupuesto autorizado y programación operativa)
<b>Comportamiento del indicador</b>	No aplica	Descendente
<b>Tipo</b>	No aplica	Gestión
<b>Dimensión</b>	No aplica	Eficiencia

### Indicador de calidad del nivel de Actividad

<b>Elemento del indicador</b>	<b>Redacción actual</b>	<b>Redacción propuesta</b>
<b>Nombre</b>		Porcentaje de apoyos alimentarios entregados que cumplen con criterios de calidad y oportunidad
<b>Definición</b>		Mide la proporción de apoyos alimentarios entregados que cumplen



Elemento del indicador	Redacción actual	Redacción propuesta
		simultáneamente con criterios mínimos de calidad (integridad del apoyo y conformidad del contenido) y oportunidad (entrega dentro del periodo programado).
<b>Método de cálculo</b>		(Número de apoyos alimentarios entregados que cumplen criterios de calidad y oportunidad en el periodo t / Número total de apoyos alimentarios entregados en el periodo t) $\times 100$
<b>Unidad de medida</b>		Porcentaje
<b>Frecuencia de medición</b>		Trimestral
<b>Línea base</b>		Pendiente (se necesita: primer levantamiento con checklist de verificación y evidencia documental del periodo base)
<b>Metas programadas</b>		Pendiente (se necesita: estándar institucional de cumplimiento y metas trimestrales)
<b>Comportamiento del indicador</b>		Ascendente
<b>Tipo</b>		Gestión
<b>Dimensión</b>		Calidad

## XII. Ficha técnica con los Datos Generales de la Evaluación

<b>Datos generales de la Evaluación</b>			
<b>Nombre o denominación de la evaluación</b>		Evaluación externa de indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social (FAM-AS)	
<b>Nombre o denominación del Fondo de Aportaciones evaluado</b>		Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social (FAM-AS), a través de los programas presupuestarios I006 Asistencia Social, E046 Programa de Apoyo Alimentario y E047 Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar Familiar	
<b>Institución Responsable de la operación/coordinación del Fondo de Aportaciones</b>		<b>Titular de la Institución Responsable de la operación/coordinación del Fondo de Aportaciones</b>	
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia		María del Rocío García Pérez	
<b>Unidad Responsable de la operación/coordinación del Fondo de Aportaciones</b>		<b>Titular de la Unidad Responsable de la operación/coordinación del Fondo de Aportaciones</b>	
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla		<ul style="list-style-type: none"> <li>Raymundo Atanacio Luna Titular del SEDIF Puebla</li> <li>Ciro Miguel Juárez Palacios Titular de la Unidad de Planeación, Administración y Finanzas</li> </ul>	
<b>Ejercicio Fiscal Evaluado</b>	<b>Año del PAE En el que se estableció la evaluación</b>	<b>Tipo de evaluación</b>	<b>Año de conclusión y entrega de la evaluación</b>
2024	2025	Evaluación Externa de Indicadores	2025
<b>Datos de la Instancia Evaluadora Externa</b>			
<b>Nombre de la Instancia Evaluadora Externa</b>		Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.	
<b>Nombre del(a) coordinador(a) externo(a) de la evaluación</b>	<b>Formación académica</b>	<b>Experiencia General</b>	<b>Experiencia Específica</b>
Carlos Armando de los Santos García	Lic. en Comunicación, Mtro. en Análisis Regional. Dr. en Ciencias de Gobierno y Política]	Experiencia como académico y consultor en el sector de la administración y las políticas públicas. Actualmente, se desempeña como Coordinador	Ha colaborado como Especialista en la firma Evaluare Expertos en Políticas Públicas, participando directamente en múltiples evaluaciones externas para gobiernos estatales,
<b>Líder de proyecto</b>			

		Académico en IEXE Universidad, combinando la docencia con la investigación y la divulgación. Su perfil profesional se enfoca en el análisis cuantitativo de gobierno y la gestión de proyectos, aplicando metodologías rigurosas para la toma de decisiones.	como Puebla y Tlaxcala. Mi trabajo ha incluido Evaluaciones Específicas de Desempeño (EED) y Evaluaciones Específicas de Resultados (EER) en programas de sectores como medio ambiente, sustentabilidad y bienestar social (ej. PROABIM).
Nombre de los(as) principales colaboradores(as) del/de la coordinador(a) de la evaluación	Formación académica	Experiencia General	Experiencia Específica
Tania Pérez Peralta	Maestría en Economía Licenciatura en Economía	Más de 3 años de experiencia como consultora en evaluación de programas y políticas públicas.	Experiencia en Metodología de Marco Lógico; gestión de proyectos; construcción de indicadores; Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño; evaluación de programas y políticas públicas.
María Luisa Guzmán Vázquez	Licenciada en Economía	Experiencia evaluación de políticas públicas, con siete años de experiencia en productividad de MIPyMES y consultoría para los tres órdenes de gobierno. Se desempeñó como asesora financiera en el Gobierno del	Experiencia en Metodología de Marco Lógico; gestión de proyectos; construcción de indicadores; Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño; evaluación de programas y políticas públicas.



		Estado de Oaxaca, desarrollando estrategias para la gestión eficiente de recursos. Ha participado en diversos proyectos de evaluación orientados a la mejora institucional.	
Frida Melissa Ruiz Viruel	Licenciada en Derecho	Un año de experiencia como consultora en evaluación de programas y políticas públicas.	Experiencia en Metodología de Marco Lógico; gestión de proyectos; construcción de indicadores; Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño; evaluación de programas y políticas públicas.
<b>Unidad Administrativa responsable de la Coordinación de la evaluación</b>	Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración	<b>Nombre del (a) Titular de la Unidad Administrativa responsable coordinar la evaluación</b>	Juan Carlos Nieto López
<b>Nombres de los(as) servidores(as) públicos(as) adscritos(as) a la Unidad Administrativa responsable de coordinar la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación</b>		Ana Luz Guzmán Figueroa Subdirectora de Evaluación de Programas  Raquel Marcelino Reyes, Jefa de Departamento de Programas Federales  Yesica Yazmín Castellanos Torres, Analista Especializada Consultiva “C”  Paulina Vianet León Anguiano, Supervisora	
<b>Forma de contratación de la Instancia evaluadora</b>	<b>Costo total de la evaluación con IVA incluido</b>	<b>Fuente de financiamiento</b>	
Licitación Pública Nacional	\$544.999.52	Recursos estatales	