



## FORMATO CONAC

# Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples- Infraestructura Educativa (FAM-IE)

Ejercicio Fiscal 2024

Programa Anual de Evaluación 2025



**PUEBLA**  
Gobierno del Estado  
2 0 2 4 - 2 0 3 0

**Finanzas**  
Secretaría de Planeación, Finanzas  
y Administración

**Infraestructura**  
Secretaría de Infraestructura

**CAPCEE**  
Comité Administrador Poblano para la  
Construcción de Espacio Educativos

**POR AMOR A  
PUEBLA**

**Pensar  
en  
Grande**

**Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas**

**FICHA CONAC**

**Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE), Ejercicio Fiscal 2024**

**1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**1.1 Nombre de la evaluación:**

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE), Ejercicio Fiscal 2024

**1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):**

28/08/2025

**1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):**

15/12/2025

**1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

Rafael Morales Juárez

Director de Desarrollo y Seguimiento Operacional del Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos

**1.5 Objetivo general de la evaluación:**

Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.

**1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**

- Analizar la lógica vertical del programa, es decir, las relaciones de causalidad entre los distintos niveles de objetivos de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones.
- Valorar los elementos que integran a los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones.
- Identificar el procesamiento y seguimiento de los indicadores.
- Examinar el uso de los indicadores en la toma de decisiones.
- Formular recomendaciones específicas y concretas factibles de implementarse.

**1.7 Metodología utilizada en la evaluación:**

Trabajo de gabinete y trabajo de campo.

**Instrumentos de recolección de información:**

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:

**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

La metodología empleada para el desarrollo de la evaluación fue de corte cualitativo, por lo que empleo el uso de técnicas mixtas de análisis de gabinete y entrevistas de corte semiestructurado.

Para el análisis de gabinete, se recabaron, organizaron y analizaron documentos oficiales, registros administrativos, bases de datos y demás documentación, proporcionada por la Unidad Responsable del Fondo, así como información pública detectada por el equipo evaluador.



Para el trabajo de campo, se establecieron una serie de entrevistas con las personas responsables los cuales se consideraron como informantes clave para proporcionar datos y contextualizar la operación del Fondo.

Cabe destacar que la metodología implementada para el desarrollo de la evaluación estuvo en apego a los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, emitidos por la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Se identificaron inconsistencias en la redacción del Propósito del programa presupuestario K003 entre el Diagnóstico, la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, lo que puede generar interpretaciones distintas sobre el alcance real de la intervención.
- El Propósito del Pp K003 se formula de manera amplia, sin delimitar claramente el universo de referencia ni los niveles educativos atendidos, lo que debilita la identificación de la población objetivo.
- Los indicadores de nivel Actividad están expresados en valores absolutos, lo que limita su capacidad para medir desempeño y comparar lo programado frente a lo realizado.
- No se identificó un documento metodológico que explique de manera sistemática la definición de líneas base de los indicadores, limitando la trazabilidad técnica de las metas.
- No existe evidencia documental que muestre cómo el análisis de indicadores incide directamente en la toma de decisiones presupuestarias o programáticas.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas

- Diseño consistente de los indicadores estatales del programa K003, con métodos de cálculo y metas alineadas a los objetivos de infraestructura educativa.
- Existencia de sistemas estatales de seguimiento que permiten dar trazabilidad al avance físico y financiero de las intervenciones.

#### 2.2.2 Oportunidades

- La existencia de sistemas estatales como SiMIDE y SEE, y de informes CAPCEE 2024, brinda una base para documentar mejor líneas base, métodos de cálculo y decisiones, y avanzar hacia mayor transparencia y publicación de información.
- La disponibilidad de registros administrativos e informes del CAPCEE puede utilizarse para documentar mejor líneas base, métodos de cálculo y decisiones técnicas, incrementando consistencia y comparabilidad.
- Existe un marco normativo y metodológico vigente de gestión para resultados que permite impulsar mejoras técnicas (metas, líneas base, supuestos e indicadores) sin requerir cambios estructurales en el diseño.

#### 2.2.3 Debilidades

- Indicadores de Actividad centrados en conteos absolutos, con limitada capacidad para medir eficiencia y desempeño operativo.
- Insuficiente documentación pública de numeradores, denominadores y variables intermedias.

#### 2.2.4 Amenazas

- Factores externos como variaciones en costos de materiales, retrasos administrativos y contingencias que pueden afectar el cumplimiento oportuno de las metas.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

1. El FAM-IE presenta un diseño globalmente coherente con los objetivos federales y estatales en materia de infraestructura educativa.
2. Los programas estatales muestran mayor consistencia técnica que los federales en la formulación de indicadores.
3. Existen insumos suficientes para el seguimiento, aunque es necesario fortalecer la replicabilidad y transparencia.
4. Las áreas de mejora se concentran en la documentación técnica más que en el diseño sustantivo.
5. La atención a las recomendaciones permitirá consolidar un sistema de monitoreo más robusto y alineado con la gestión para resultados.

El fondo obtuvo una valoración final de **3.73 puntos de 4 posibles**, lo que representa un desempeño alto respecto a las temáticas señaladas.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- R1. Homologar la redacción del Propósito del programa presupuestario K003 en todos los documentos normativos y operativos (Diagnóstico, MIR y Fichas Técnicas de Indicadores), con la finalidad de asegurar congruencia conceptual y continuidad operativa en su definición.
- R2. Definir el propósito del Pp K003 de manera acotada, ya que el actual no define con claridad el universo de referencia, ni el nivel educativo.
- R3. Reformular el método de cálculo de los indicadores de nivel Actividad, ya que se expresan en valor absoluto y, por lo tanto, no están orientados a mejorar el desempeño.
- R4. Elaborar un documento metodológico donde se especifique la fuente, el procedimiento de cálculo y la justificación técnica utilizada para definir las líneas base de los indicadores.
- R5. Elaborar un documento en el que se especifique cómo el análisis de indicadores incide en la toma de decisiones presupuestarias o programáticas, así como en la mejora del desempeño de la intervención.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

#### 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

María del Coral Reyes Ronquillo

#### 4.2 Cargo:

**Líder de proyecto**

#### 4.3 Institución a la que pertenece:

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.

#### 4.4 Principales colaboradores:

Alena Juárez González

#### **Especialista**

María Luisa Guzmán Vázquez

#### **Analista**

Gabriel Roberto Fuentes Castillo

#### **Analista**

#### 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

gabriel.fuentes@evaluare.mx

**4.6 Teléfono (con clave lada):**

22 29 78 35 99

**5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES****5.1 Nombre del Fondo de Aportaciones evaluado:**

Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE)

**5.2 Clave del Fondo de Aportaciones:**

I007

I008

**5.3 Ente público coordinador del Fondo de Aportaciones:**

Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos

**5.4 Poder público al que pertenece el Fondo de Aportaciones:**Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo **5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo de Aportaciones:**Federal  Estatal  Local **5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del Fondo de Aportaciones:****5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo de Aportaciones:**

Dirección General del CAPCEE

Dirección de Desarrollo y Seguimiento Operacional del CAPCEE

Dirección de Proyectos y Costos del CAPCEE

Dirección de Construcción y Supervisión del CAPCEE

Dirección Jurídica del CAPCEE

Dirección Administrativa del CAPCEE

**Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo de Aportaciones (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):**

Carlos Ochoa Rodríguez, Director General del CAPCEE

Correo electrónico: [dirgral.capcee@puebla.gob.mx](mailto:dirgral.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. 2222431477 Ext. 301

Rafael Morales Juárez, Director de Desarrollo y Seguimiento Operacional del CAPCEE

Correo electrónico: [dirdso.capcee@puebla.gob.mx](mailto:dirdso.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. Tel. 2222431477 Ext. 302

Alberto Ignacio Orozco Pintos, Director de Proyectos y Costos del CAPCEE

Correo electrónico: [dpc.capcee@puebla.gob.mx](mailto:dpc.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. 222 2-43-14-77 Ext. 320

Gustavo Garrido Cocoletzi, Director de Construcción y Supervisión del CAPCEE

Correo electrónico: [dcs.capcee@puebla.gob.mx](mailto:dcs.capcee@puebla.gob.mx); [subdircys.capcee@puebla.gob.mx](mailto:subdircys.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. 222 2431477 Ext. 309

Alain Gilly Hernández, Director Jurídico del CAPCEE

Correo electrónico: [dirjur.capcee@puebla.gob.mx](mailto:dirjur.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. 222 2431477 Ext. 307

Efrén Armando Osorio Ramírez, Director Administrativo del CAPCEE

Correo electrónico: [diradmin.capcee@puebla.gob.mx](mailto:diradmin.capcee@puebla.gob.mx)

Tel. 2222431477 Ext. 303

**6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**



**6.1 Tipo de contratación:**

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres  6.1.3 Licitación Pública Nacional   
6.1.4 Licitación Pública Internacional  6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_\_\_

**6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:**

Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración

**6.3 Costo total de la evaluación:**

\$539,980.00 (con IVA incluido)

**6.4 Fuente de Financiamiento:**

Recursos Estatales

**7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**7.1 Difusión en internet de la evaluación:**

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>

**7.2 Difusión en internet del formato:**

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>