

Ficha resumen

Evaluación Externa de Diseño del Programa Presupuestario K002
Instrumentación de Programas y Proyectos de Inversión para el
Desarrollo de las Regiones del Estado, Ejercicio fiscal 2025



Clave y nombre del programa:

K002 Instrumentación de Programas y Proyectos de Inversión para el Desarrollo de las Regiones del Estado



Unidad Responsable

Subsecretaría de Ejecución de Obra



Presupuesto Devengado

Total: \$1,214,450,246.69
(Información con corte al segundo trimestre del 2025)



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Analizar, valorar y evaluar el diseño del Programa y los elementos que lo conforman para determinar si atienden la problemática identificada y con ello la atención hacia una población o área de enfoque..

Específicos:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa.
- Analizar la identificación de la problemática, las causas-efectos y los actores involucrados, así como de la lógica de intervención que realiza el Programa.
- Examinar la pertinencia del Programa con respecto a los instrumentos de planeación estatal y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Analizar el planteamiento lógico del problema-objetivos, así como la pertinencia de los indicadores para la medición del avance de los objetivos del Programa.
- Identificar si existen otros Programas que sean coincidentes, o bien complementarios en algún aspecto con el fin de optimizar los recursos.
- Identificar hallazgos y recomendaciones que incidan en la mejora del Programa.
- Analizar la pertinencia de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del Programa.



FIN DEL PROGRAMA

Contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplen la inversión en obras que benefician a los municipios rural y urbana



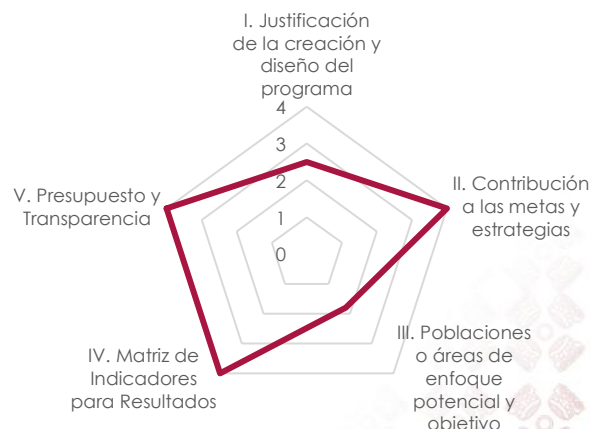
PROPÓSITO DEL PROGRAMA

Los municipios del Estado de Puebla mejoran su movilidad por la ejecución adecuada de acciones de infraestructura vial que inciden en la conectividad y competitividad del Estado

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN FINAL Y RESULTADOS DE LA VALORACIÓN POR LOS APARTADOS DE LA EVALUACIÓN

Derivado de la Evaluación Externa de Diseño, el Programa Presupuestario obtuvo una **valoración final** del **3.2 puntos de un total de 4 posibles**.

Apartados temáticos de la evaluación	Nivel
I. Justificación de la creación y diseño del programa	2.5
II. Contribución a las metas y estrategias	4.0
III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo	1.8
IV. Matriz de Indicadores para Resultados	4
V. Presupuesto y Transparencia	4
VI. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias	N/A
Valoración final	3.26



**PRINCIPALES FORTALEZAS**

- 1 Una lógica causal robusta y fundamentada entre problema, causas y efectos, con buena estructura en árbol de problemas y MIR.
- 2 Tiene alineación directa y documentada con los ejes estratégicos y objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- 3 MIR congruente y robusta con indicadores claros y adecuados para el seguimiento. Lógica vertical y horizontal bien alineada entre propósitos, componentes y actividades.
- 4 Componentes, actividades y objetivos con indicadores claros y consistentes para seguimiento de resultados.
- 5 Información pública sobre fuentes de financiamiento y avances financieros.

**PRINCIPALES RECOMENDACIONES**

- 1 Homologar la redacción del problema central y la definición de población en todos los instrumentos, usar criterios y fuentes por municipio, y añadir lista de municipios beneficiarios.
- 2 Actualizar el diagnóstico para alinear K002 al PED 2024-2030 y al Programa Sectorial; fortalecer vinculación con ODS en la MIR e informes de resultados.
- 3 Modificar el diagnóstico para cuantificar municipios con rezago social en lugar de AGEBS; utilizar "área de enfoque objetivo" en vez de "población objetivo"; sistematizar lista de beneficiarios y actualizar periódicamente.
- 4 Mantener congruencia metodológica entre documentos programáticos.
- 5 Clarificar sub-etapas y secuencia de actividades; actualizar descripciones operativas e integrar evidencia concreta de ejecución.

**PRINCIPALES CONCLUSIONES**

Aunque el diagnóstico del Pp K002 se basa en fuentes oficiales (CONEVAL, INEGI), debe ser actualizado para reflejar un enfoque territorial adecuado, centrado en "áreas de enfoque objetivo" y se recomienda enfocar el análisis en municipios en lugar de AGEBS, así como crear y mantener un padrón digital público de municipios beneficiarios.



Existe una clara vinculación del Programa con los ejes del PED 2024-2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en infraestructura, sostenibilidad y equidad, aunque se requiere actualizar el diagnóstico y la alineación del Programa al PED más reciente y a instrumentos sectoriales surgidos desde 2025.



La lógica causal entre problema, objetivos y acciones está bien estructurada, conforme a la Metodología de Marco Lógico y estándares nacionales y estatales. La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) mantiene coherencia y solidez, aunque deben fortalecerse la calendarización, documentación de sub-etapas y evidencia operativa.



El sistema financiero del Programa es transparente, pero carece de un desglose por componente y municipio; se sugiere implementar un sistema de reporte físico-financiero correlacionado con resultados territoriales.



Falta aprovechar el potencial de articulación con otros programas (como el FISE); se propone crear mesas técnicas interinstitucionales y registros compartidos para evitar duplicidades.