

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

**Programa S001: Desarrollo Rural, Productividad
de los Pequeños Productores, Subprograma II.
Impulso al Agave Mezcalero Poblano**

FORMATO CONAC PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

EJERCICIO FISCAL EVALUADO 2024

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2025



PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

**Agricultura y
Desarrollo Rural**
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

**POR AMOR A
PUEBLA**

**Pensar
Grande**

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación Específica de Consistencia y Resultados del Subprograma II: Impulso al Agave Mezcalero Poblano, Programa S001: Desarrollo Rural, Productividad de los Pequeños Productores

1.2 Fecha de inicio de la evaluación:

01 de junio de 2025

1.3 Fecha de término de la evaluación:

15 de septiembre de 2025

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Gloria Patricia Ortiz Moreno

Unidad administrativa: Subsecretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar la consistencia sobre el diseño, normatividad y focalización de la población del programa, así como la orientación del destino, ejercicio y resultados de los recursos públicos con los que cuenta el programa.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- ✿ Analizar y valorar los elementos generales que constituyen el diseño del programa y su consistencia con el problema.
- ✿ Evaluar la estrategia de cobertura y mecanismos de focalización.
- ✿ Analizar los procesos operativos establecidos
- ✿ Valorar los resultados alcanzados respecto al problema identificado.
- ✿ Verificar si existen instrumentos para medir satisfacción y resultados.
- ✿ Proponer recomendaciones para el cumplimiento de metas y objetivos.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Se realizó un análisis sistemático, riguroso e imparcial con la intención de generar información confiable sobre el diseño, normatividad y focalización de la población establecidas en el Subprograma II: Impulso al Agave Mezcalero Poblano, perteneciente al Programa Presupuestario S001: Desarrollo Rural, Productividad de los Pequeños Productores. La evaluación se desarrolló conforme a los Términos de Referencia emitidos por la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla, en el marco del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025.

Las técnicas empleadas incluyeron análisis documental, revisión normativa, evaluación de indicadores estratégicos y de gestión, y triangulación de fuentes. El enfoque fue eminentemente técnico, orientado a la mejora continua, la toma de decisiones basada en evidencia y el fortalecimiento institucional del subprograma.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- ✿ El Subprograma II carece de diagnóstico y MIR propios, lo que limita su trazabilidad y focalización técnica.
- ✿ La problemática principal no está formulada conforme a la Metodología de Marco Lógico (MML), omitiendo magnitud y delimitación poblacional.
- ✿ La cobertura atendida muestra variaciones significativas entre ejercicios fiscales, sin metas claras ni referencia poblacional específica.
- ✿ El subprograma cuenta con Reglas de Operación claras y procedimientos homologados, pero no incluye puntos de decisión ni tiempos estimados.
- ✿ No existen instrumentos para medir la satisfacción de los beneficiarios ni mecanismos formales de participación ciudadana.
- ✿ La operación del subprograma se realiza con eficiencia, pero no se identifican gastos desagregados ni MIR específica para evaluar resultados.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- ✿ Alineación normativa con el PED y los ODS.
- ✿ Reglas de Operación publicadas y accesibles.
- ✿ Procedimiento operativo homologado y sistema SIGA para gestión de solicitudes.
- ✿ Monitoreo externo mediante SiMIDE y SEE.

2.2.2 Oportunidades:

- ✿ Potencial de intervención en 116 municipios con Denominación de Origen Mezcal.
- ✿ Posibilidad de desarrollar toda la cadena de valor: producción, envasado, comercialización.

- ☼ Marco legal y portales de transparencia que permiten fortalecer rendición de cuentas.
- ☼ Alineación con las ODS y estrategias de desarrollo rural.

2.2.3 Debilidades:

- ☼ Ausencia de diagnóstico y MIR específicos
- ☼ Problemática mal formulada según MML.
- ☼ Focalización sin criterios claros ni desagregación geográfica
- ☼ Falta de instrumentos para medir satisfacción.
- ☼ No se identifican gastos específicos del subprograma

2.2.4 Amenazas:

- ☼ Dependencia del programa matriz S001 para justificación técnica y presupuestaria
- ☼ Publicación agregada de resultados que diluye el impacto del subprograma.
- ☼ Uso de fuentes desactualizadas en el diagnóstico general.
- ☼ Riesgo de pérdida de competitividad si no se formaliza una estrategia territorial clara.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- ☼ La ausencia de una MIR específica y de un diagnóstico propio limita la capacidad de evaluación, planeación estratégica y trazabilidad de resultados del subprograma.
- ☼ El Subprograma II: Impulso al Agave Mezcalero Poblano presenta una alineación normativa sólida con el PED, el Programa Sectorial de Desarrollo Rural y los ODS, lo que respalda su pertinencia institucional.
- ☼ La cobertura ha sido significativa pero anormal, con variaciones entre ejercicios fiscales que evidencian la necesidad de establecer metas claras y mecanismos de focalización más precisos.
- ☼ Las actividades operativas están bien definidas y ejecutadas, pero requieren orden cronológico y fortalecimiento en mecanismos de supervisión interna.
- ☼ La evaluación evidencia que el subprograma tiene potencial para consolidarse como motor de desarrollo territorial y agroindustrial, siempre que se atiendan sus debilidades metodológicas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- ✿ Diseñar un diagnóstico técnico propio del Subprograma II, con árbol de problemas, objetivos y análisis territorial.
- ✿ Elaborar una MIR específica para el Subprograma II con indicadores de fin, propósito, componentes y actividades.
- ✿ Establecer metas anuales de cobertura con base en la población objetivo cuantificada y desagregada geográficamente.
- ✿ Implementar un instrumento para medir la satisfacción de los beneficiarios (encuestas, anexos ampliados, formularios).
- ✿ Formalizar los retos de corto, mediano y largo plazo en un documento institucional de planeación.
- ✿ Incorporar mecanismos de participación ciudadana (mesas de diálogo, consultas, consejos consultivos).
- ✿ Homogeneizar las unidades de medida en los indicadores del programa para facilitar su interpretación.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Gloria Patricia Ortiz Moreno

4.2 Cargo:

Subsecretaría de Desarrollo Rural

4.3 Institución a la que pertenece:

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

4.4 Principales colaboradores:

Omar Leonides Díaz Abascal – Dirección General de Transformación, Competitividad y Modernización

Arturo Carmona Toxtli – Director de Diseño de Estrategias y Análisis de Resultados

Heidy Marlem Zarate Trujillo – Analista de la Dirección de Diseño de Estrategias y Análisis de Resultados

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

Subsecretaria.desarrollorural@puebla.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

222-23441966 Ext.6501

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del programa evaluado:

Subprograma II: Impulso al Agave Mezcalero Poblano, Programa Desarrollo Rural, Productividad de los Pequeños Productores

5.2 Clave del Programa:

S001

5.3 Ente público coordinador del Programa:

Secretaría de Desarrollo Rural (SDR), Gobierno del Estado de Puebla

5.4 Poder público al que pertenece el Programa:

☒ Poder Ejecutivo ☐ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐
Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:

☐ Federal ☒ Estatal ☐ Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del Programa:

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):

Director de la Dirección de Innovación y Sustentabilidad.

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Juan Espidio Balbuena
Director de la Dirección de Innovación y Sustentabilidad.
Correo electrónico: dis.sdr@puebla.gob.mx
Tel: 222-23441966 Ext.6565

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.3 Costo total de la evaluación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.4 Fuente de Financiamiento:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

Página de Internet oficial del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>

Resultados de las evaluaciones

2025

Programas Presupuestarios

Evaluación Específica de Consistencia y Resultados

**Subprograma Impulso al Agave Mezcalero Poblano, Programa
Presupuestario S001 Productividad de los Pequeños Productores**

7.2 Difusión en internet del formato:

Página de Internet oficial del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>

Resultados de las evaluaciones

2025

Programas Presupuestarios

Evaluación Específica de Consistencia y Resultados

**Formato CONAC del Subprograma Impulso al Agave Mezcalero Poblano,
Programa Presupuestario S001 Productividad de los Pequeños Productores**