



PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

**Agricultura y
Desarrollo Rural**
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

POR **AMOR** A
PUEBLA

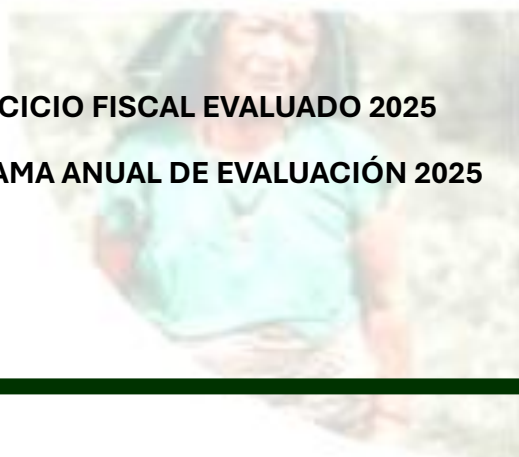
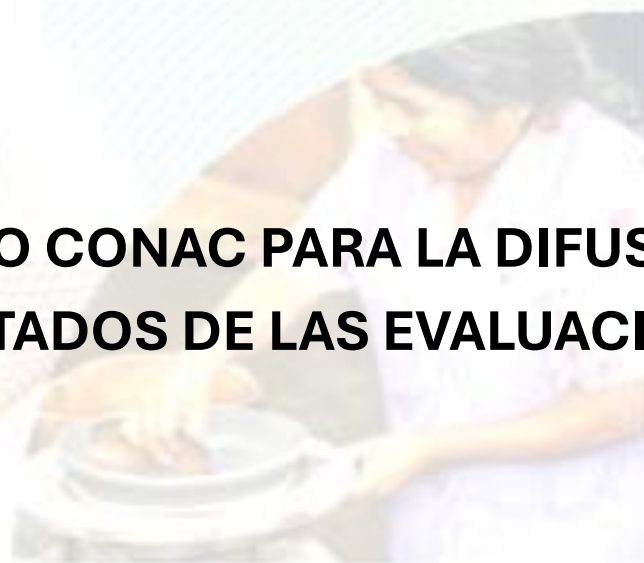
en **Pensar
Grande**

EVALUACIÓN INTERNA ESPECÍFICA DE RESULTADOS

**Programa S004. Impulso a las Mujeres del
Sector Rural**

**FORMATO CONAC PARA LA DIFUSIÓN DE
RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES**

**EJERCICIO FISCAL EVALUADO 2025
PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2025**



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación Interna Específica de Resultados

1.2 Fecha de inicio de la evaluación

01 de octubre del 2025

1.3 Fecha de término de la evaluación

01 de diciembre de 2025

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Gloria Patricia Ortiz Moreno

Unidad administrativa: Subsecretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar la estructura del programa, su planeación estratégica, así como su orientación a resultados con la finalidad de contribuir a su consolidación.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- ✦ Analizar la evolución sobre la situación actual del problema que se atiende respecto al inicial.
- ✦ Identificar y analizar las buenas prácticas o las fortalezas en la operación del Pp.
- ✦ Valorar si la estructura organizacional para la operación del Pp es la adecuada de acuerdo con los objetivos del programa.
- ✦ Analizar y valorar la estructura de los indicadores de resultados.
- ✦ Analizar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Los criterios técnicos y la metodología aplicada en la presente evaluación se sustentan en los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación Específica de Resultados de Programas Presupuestarios, conforme al Programa Anual de Evaluación correspondiente al Ejercicio Fiscal 2025 del Gobierno del Estado de Puebla. Dichos TdR fueron elaborados y publicados por la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del gobierno estatal. El análisis se basa en evidencia relevante y exacta, recuperada de documentos normativos, MIR, diagnósticos, informes, bases de datos y otros registros oficiales. Las respuestas deben ser coherentes, técnicas y fundamentadas.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios ___ Entrevistas ___ Formatos ___ Otros __*_ Especifique:
Fuentes documentales oficiales: MIR, diagnósticos, reglas de operación, informes, bases de datos.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Análisis bajo la Metodología de Marco Lógico.
Revisión de indicadores estratégicos, de fin, propósito y componentes.
Análisis comparativo de resultados y revisión de procesos operativos.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La evaluación muestra que el Programa S004 presenta avances importantes en la atención a mujeres rurales, logrando el cumplimiento del 100% de los indicadores estratégicos en 2023 y 2024, así como estabilidad en la participación de mujeres en el sector primario. Sin embargo, persisten deficiencias estructurales como la ausencia de líneas base, falta de un análisis formal de involucrados, debilidades en la MIR, carencia de una estrategia de comunicación documentada y falta de mecanismos para medir la sostenibilidad de los proyectos. También se identifica que la periodicidad anual de los indicadores limita la disponibilidad oportuna de información para la evaluación.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- ✦ Las Reglas de Operación 2025 incorporan clarificaciones en montos, tipos de beneficiarias y mecanismos de verificación, fortaleciendo la trazabilidad y transparencia.
- ✦ Se cuenta con el SiMIDE y el SEE, sistemas institucionales que permiten el seguimiento trimestral de indicadores estratégicos y de gestión.
- ✦ El programa se encuentra vinculado al Plan Estatal de Desarrollo 2024–2030.

2.2.2 Oportunidades:

- ✦ El aumento de recursos en 2025 permite ampliar la cobertura y diversificar apoyos.
- ✦ El interés comunitario y organizativo favorece la expansión del programa.
- ✦ La mejora en la integración del SITAEP puede fortalecer la captura y análisis de información.

2.2.3 Debilidades:

- ✦ Ausencia de líneas base y series históricas claras.
- ✦ Falta de un análisis formal de actores conforme al Marco Lógico.
- ✦ Carencia de una estrategia institucional de comunicación documentada.
- ✦ Periodicidad anual de indicadores que limita la disponibilidad de información oportuna.
- ✦ Falta de mecanismos para medir la sostenibilidad de los proyectos productivos.

2.2.4 Amenazas:

- ✦ Factores externos como precios de mercado, clima y disponibilidad de insumos afectan los resultados productivos.
- ✦ Incertidumbre sobre la continuidad del incremento presupuestal.
- ✦ Dispersión geográfica y diversidad de actividades dificulta el seguimiento presencial.
- ✦ Falta de acceso a tecnología y capacitación limita el desarrollo de capacidades.
- ✦ Falta de interoperabilidad de registros puede generar traslapes con otros programas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- ✦ El Programa S004 es pertinente y relevante para atender la problemática de las mujeres del sector rural, al alinearse con los objetivos de desarrollo económico y perspectiva de género del estado.
- ✦ El programa muestra resultados favorables, reflejados en el cumplimiento de los indicadores estratégicos y avances en la producción y comercialización de los proyectos apoyados.
- ✦ Persisten áreas de mejora estructurales, principalmente en la Matriz de Indicadores para Resultados, como la falta de líneas base, definiciones operativas y series históricas.
- ✦ La periodicidad anual de los indicadores limita la disponibilidad de información oportuna para el seguimiento y la toma de decisiones durante el ejercicio fiscal.
- ✦ No se cuenta con mecanismos formales para medir la sostenibilidad de los proyectos productivos en el mediano y largo plazo.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- ✦ Actualización del Diagnóstico del Programa Presupuestal.
- ✦ Establecer una estrategia formal de comunicación interna y externa que defina mecanismos, responsabilidades y canales oficiales para el flujo de información entre actores del programa.
- ✦ Fortalecer la MIR mediante la inclusión de líneas base, definiciones operativas y series históricas que permitan una evaluación más sólida del desempeño.
- ✦ Fortalecer la transparencia del Programa S004 mediante la difusión activa de los mecanismos de acceso a la información, la capacitación y consolidación de los Comités de Contraloría Social en todos los municipios atendidos.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Gloria Patricia Ortiz Moreno

4.2 Cargo:
Subsecretaría de Desarrollo Rural
4.3 Institución a la que pertenece:
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR)
4.4 Principales colaboradores:
Omar Leonides Díaz Abascal – Dirección General de Transformación, Competitividad y Modernización Arturo Carmona Toxtli – Director de Diseño de Estrategias y Análisis de Resultados Heidy Marlem Zarate Trujillo – Analista de la Dirección de Diseño de Estrategias y Análisis de Resultados
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
Subsecretaria.desarrollorural@puebla.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):
222-23441966 Ext.6501
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del programa evaluado:
Impulso a las Mujeres en el Sector Rural
5.2 Clave del Programa:
S004
5.3 Ente público coordinador del Programa:
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR), Gobierno del Estado de Puebla
5.4 Poder público al que pertenece el Programa:
<input checked="" type="checkbox"/> Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:
<input type="checkbox"/> Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del Programa:
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):
S Dirección de Financiamiento para el Desarrollo Rural
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: Alicia Abuxapqui Segura
Correo: direcciondefinanciamiento@puebla.gob.mx

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.3 Costo total de la evaluación:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

6.4 Fuente de Financiamiento:

No aplica (Evaluación interna de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural)

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

Página de Internet oficial del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.
<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>
Resultados de las evaluaciones
2025
Programas Presupuestarios
Evaluación Específica de Resultados
Programa Presupuestario S004 Impulso a las Mujeres en el Sector Rural

7.2 Difusión en internet del formato:

Página de Internet oficial del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.
<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>
Resultados de las evaluaciones
2025
Programas Presupuestarios
Evaluación Específica de Resultados
Formato CONAC del Programa Presupuestario S004 Impulso a las Mujeres en el Sector Rural