

# Ficha de resumen

Evaluación Externa en Materia de Diseño

## S093

Infraestructura para el bienestar



## Objetivos de la evaluación

- 1** Analizar la identificación de la problemática, causas-efectos y los actores involucrados, así como de la lógica de intervención que realiza el Pp.
- 2** Examinar la pertinencia del Pp con respecto a los instrumentos de planeación estatal y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- 3** Analizar el planteamiento lógico del problema-objetivos, así como la pertinencia de los indicadores para la medición del avance de los objetivos del Pp.
- 4** Identificar si existen otros Pp que sean coincidentes, o bien complementarios en algún aspecto a fin de optimizar los recursos.
- 5** Identificar hallazgos y recomendaciones que incidan en la mejora del Pp.

## Fin y Propósito del Pp

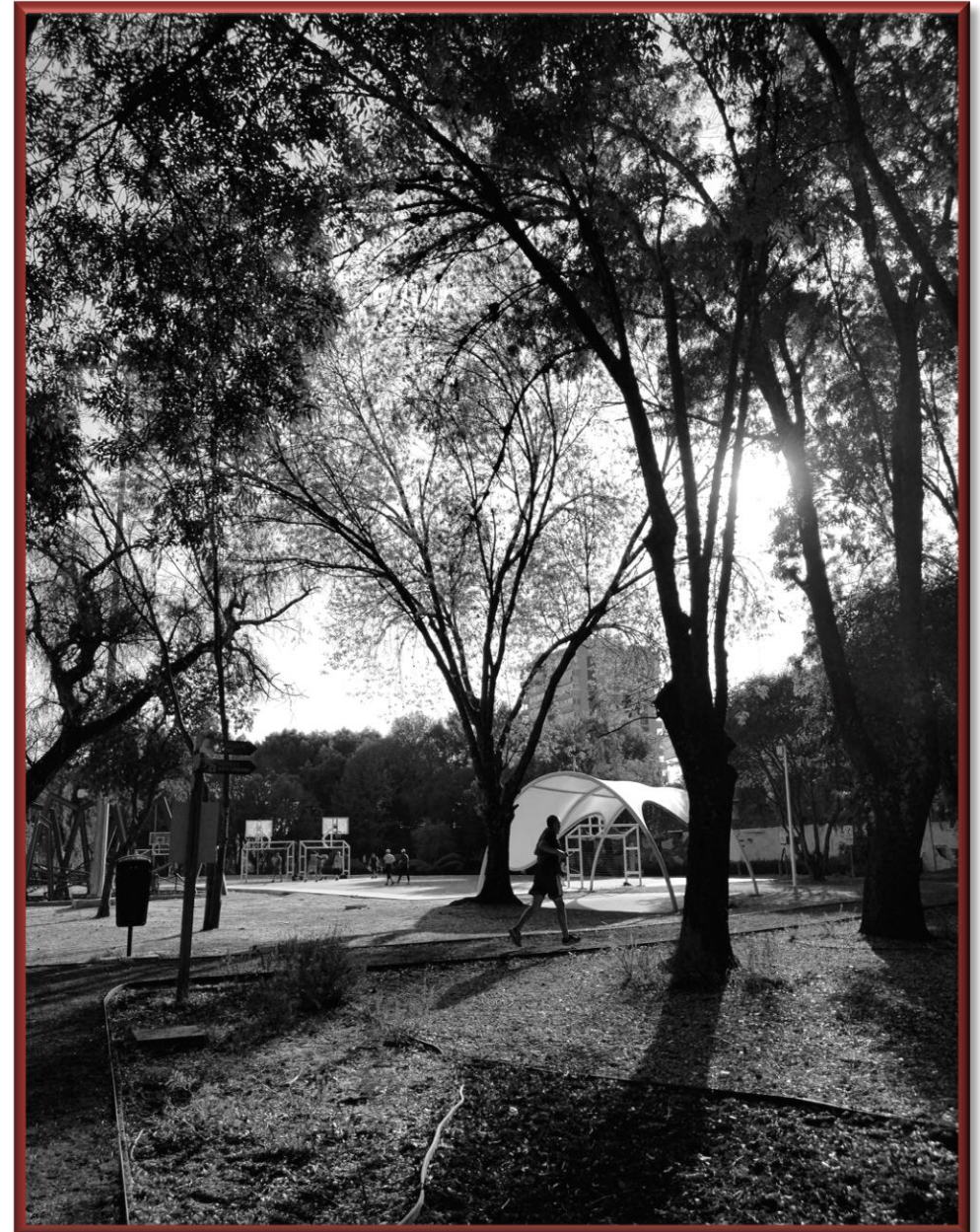
### FIN:

Disminuir a 22 el porcentaje de población vulnerable por carencias sociales en el estado de Puebla

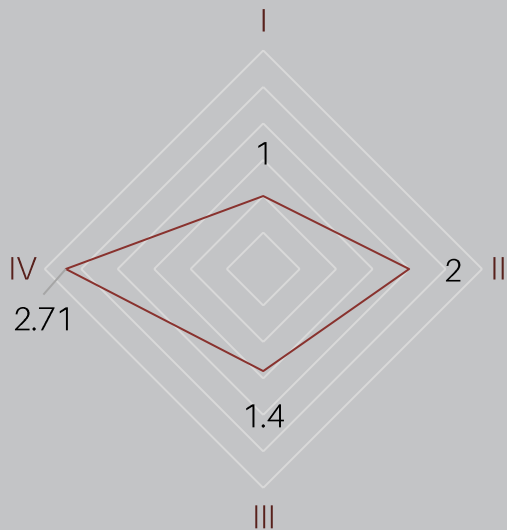


### PROPÓSITO:

Beneficiar al 18.52 por ciento de municipios del estado de Puebla, a través de convenios para la ejecución de obras de impacto social.



## Valoración final por sección



### I. Justificación de la creación y diseño del Pp

Se observó oportunidad de mejora en el planteamiento del problema que justifica la creación del Pp ya que se define como la falta de un servicio o como la ausencia de una solución, asimismo, el árbol del problema se elaboró con base en la estructura preexistente de la MIR, lo cual no evidencia un ejercicio de análisis causa-efecto. El diagnóstico del Pp no dispone de referencias bibliográficas que permitan sustentar en forma teórica o empírica el mecanismo de intervención propuesto para solventar el problema identificado y la modalidad "S" es incompatible con el mecanismo de intervención.

1.00

2.00

Valoración final del Pp

1.78

1.40

2.71

### II. Contribución a las metas y estrategias estatales.

Se observó una relación indirecta entre el Propósito y el objetivo del PED al que se encuentra alineado el Pp, por lo que resulta necesario realizar una actualización en el apartado de vinculación del Diagnóstico, así como en el documento de 'alineación estratégica/transversal' del Pp, a fin de procurar una contribución del Pp a las metas estatales y nacionales.

### III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo

No se dispuso de una justificación amplia para la determinación de los criterios de focalización lo cual impidió una definición y cuantificación de los conceptos poblacionales, que derive en una estrategia de cobertura sólida que en el mediano o largo plazo haga converger la población objetivo con la población potencial. Adicionalmente no se encontraron procedimientos que sustenten la generación de algunos componentes de la MIR, ni la generación de una base de datos que registren la entrega de los componentes del Pp a los beneficiarios.

### IV. Matriz de Indicadores para Resultados

Se observó oportunidad de mejora tanto en la lógica horizontal como en la lógica vertical del Pp, pues la generación de los componentes contemplados no garantiza el logro del propósito, no se estableció orden cronológico en las actividades asociadas a cada componente y se observó oportunidad de mejora los medios de verificación a fin de poder reproducir el método de cálculo de manera independiente. Es posible mejorar el diseño de indicadores a fin de dotarlos de mayor orientación hacia la mejora del desempeño.

## Principales recomendaciones

Replantear el análisis de la estructura analítica del programa, evitando plasmar en el árbol de problemas y objetivos, las soluciones (bienes y servicios) que genera el programa y desarrollando un ejercicio de lluvia de ideas con un panel de expertos para la identificación de las relaciones causa efecto y considerar la propuesta de estructura lógica sugerido por la instancia evaluadora.

Replantear los criterios de focalización con el fin de fortalecer el ejercicio de focalización utilizando proyecciones de población municipal CONAPO 2010-2050; la medición de Pobreza municipal de Puebla CONEVAL 2015 y el Índice de Rezago social 2000-2015.

Rescatar la variable más importante del objetivo relacionarla con otra de tal forma que permitan valorar objetivamente el logro de los objetivos planteados (de acuerdo con la dimensión asignada), o en su defecto, ajustar el planteamiento del resumen narrativo a fin de expresar de mejor forma el producto o servicios generados por el Pp.

Expresar de manera específica y detallada el nombre de los medios (aunque sean generados internamente) de información y en caso de no identificar la fuente de información, se deberán integrar acciones adicionales a la MIR orientadas a recolectar la información necesaria para el medio de verificación.

Integrar una Cartera de Proyectos de Inversión unificada para la Secretaría de Infraestructura que se encuentre sistematizada a fin de evitar una distribución equitativa de obras en todas las regiones del estado.

## Principales fortalezas

I

En el diagnóstico del Pp, se definieron y cuantificaron los conceptos poblacionales que cuentan con unidad de medida, fuentes de información y definición del plazo para su actualización.

III

Dentro de los documentos generados durante el proceso de programación, se integran las fichas técnicas de los indicadores de nivel Fin, Propósito y actividades, las cuales cuentan con todos los elementos básicos y estos guardan consistencia entre sí.

II

Se dispuso de un apartado en el diagnóstico que describe la metodología para la determinación de los conceptos poblacionales a partir de la justificación de criterios de focalización.

IV

Gran parte de la información que generada durante el proceso de integración de los Programas presupuestarios (Diagnóstico, alineación estratégica, MIR, ficha técnica y actividades), se encuentra actualizada y disponible para su consulta en el portal del PbR del Gobierno de Puebla, lo cual permite identificar complementariedades y/o coincidencias.

## Principales conclusiones

El ejercicio de evaluación en materia de Diseño del Pp S093 Infraestructura para el Bienestar, se realizó de conformidad con lo establecido en los términos de referencia y para su desarrollo fue necesaria la aportación de información por parte de la UR del Pp, la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado y la investigación exhaustiva en sitios de internet, realizada por la instancia evaluadora.

Derivado de lo anterior se concluye que el Pp presentó oportunidad de mejora en diversos ámbitos, por lo que la presente evaluación busca orientar las decisiones de la dependencia hacia la mejora en la gestión del gasto público para el logro de objetivos de desarrollo; en este sentido se observó que el planteamiento del problema que justifica la creación del Pp, dada su amplitud, no permitió identificar los factores que lo causan, y sobre las cuales el Pp tiene la capacidad de incidir, lo cual debilita la estructura analítica de la MIR.

La Matriz de Indicadores para Resultados presentó oportunidad de mejora tanto en la lógica horizontal como en la lógica vertical, por lo que se generó una propuesta de MIR que busca solventar aspectos relacionados con la delimitación del Propósito del programa, el establecimiento de componentes que permitan lograr el objetivo central, indicadores con mayor orientación hacia la mejora del desempeño, robustecimiento de los medios de verificación y el establecimiento de supuestos de conformidad con lo establecido en la MML, entre otros factores.

Finalmente se exhorta a la dependencia responsable del Pp S093, tome en consideración los hallazgos y recomendaciones contenidas en el presente ejercicio de evaluación a fin de someterlas a su análisis y en su caso implementación como Aspectos Susceptibles de Mejora, de tal forma que se eleve la calidad en el ejercicio del gasto propiciando un impacto en el bienestar de la población, es decir, la creación de valor público.