



**Gobierno de Puebla**  
*Hacer historia. Hacer futuro.*



**Secretaría de  
Planeación y Finanzas**

*Mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora*

**G O B I E R N O   D E L   E S T A D O   D E   P U E B L A**

# **DOCUMENTO INSTITUCIONAL DE TRABAJO 2020**

**S267 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD  
EDUCATIVA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

# FUNDAMENTO LEGAL

*El ejercicio de los recursos públicos, de acuerdo con lo señalado en la normatividad, deberá realizarse bajo los principios de legalidad, honestidad, honradez, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, perspectiva de género y enfocados a resultados.*

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2 fracción II, 110 fracciones I, II y VI de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 54 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2, 5 fracciones I, VIII, IX y XI, 112, 113 fracciones VII, VIII y IX, 114 fracciones III, IV, VIII y IX de la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla; 71 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla; 33 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; numerales 4, 7 incisos a) y z), 17 fracción III, 25, 69, 70, 71, 72, 73, 74, y 76 de los Lineamientos Generales para el Seguimiento y Evaluación de los Documentos Rectores y Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Estado de Puebla; 2, 5 fracción I inciso c), 11 fracción XXVI, 14 fracción XX, y 17 fracciones V, XI, XX y XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

De conformidad con lo anterior, se establece que los recursos públicos se ejerzan con base en los criterios de legalidad, honestidad, honradez, eficien-

cia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, perspectiva de género y orientados a resultados, los cuales deben ser evaluados por instancias técnicas o por organismos independientes especializados en la materia.

Asimismo, se señala que las Dependencias y Entidades deben dar seguimiento a las recomendaciones derivadas de las evaluaciones realizadas a los Programas públicos a su cargo; a fin de impulsar la asignación estratégica de los recursos públicos y lograr una mejora en la calidad del gasto público, favoreciendo la rendición de cuentas. Lo anterior, con el objetivo de estar en posición de retroalimentar las metas y estrategias de los planes y programas, y que la toma de decisiones se establezca en función de las prioridades y objetivos especificados en la planeación estatal.

De esta manera, de acuerdo a las atribuciones de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación con relación al Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), y en el marco de las actividades señaladas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020, la Dirección de Evaluación coordinó y supervisó la Evaluación del Convenio:

Fondo Evaluado	Tipo de Evaluación	Ejercicio Fiscal evaluado	Instancia Evaluadora
S267 Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Específica de Desempeño	2018	Herzo Consultoría Financiera S.C.

Además, publicó los resultados de la evaluación en:

<http://www.evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>

2019 » Subsidios y Convenios de Recursos Federales Transferidos » Convenios » Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa » Informe Final de Resultados del Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa

# PROCESO DE SEGUIMIENTO A LOS ASM

*Los hallazgos, oportunidades, debilidades y amenazas identificados en la evaluación del desempeño permiten implementar acciones para mejorar los programas y las políticas públicas, a fin de elevar la calidad del gasto público.*

**E**n el marco de la Nueva Gestión Pública y como parte de la implementación de una estrategia integral que impulsa la consolidación de la modernización de la Administración Pública Estatal hacia una Gestión para Resultados y con ello la creación de valor público, la Dirección de Evaluación estableció en el PAE 2020, la formalización y seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) de las evaluaciones realizadas en el año 2019, cuyo propósito fundamental es retroalimentar el ciclo presupuestario a través de la vinculación de los resultados de las evaluaciones practicadas, con el subsecuente procesos de programación; lo anterior en congruencia con los objetivos señalados en las Líneas de Acción 1, 2 y 3-de la Estrategia 3, del Eje Especial “Gobierno Democrático, Innovador y Transparente” del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, lo que a su vez permite fortalecer y consolidar el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

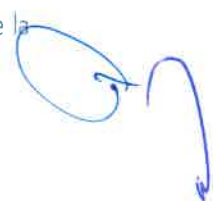
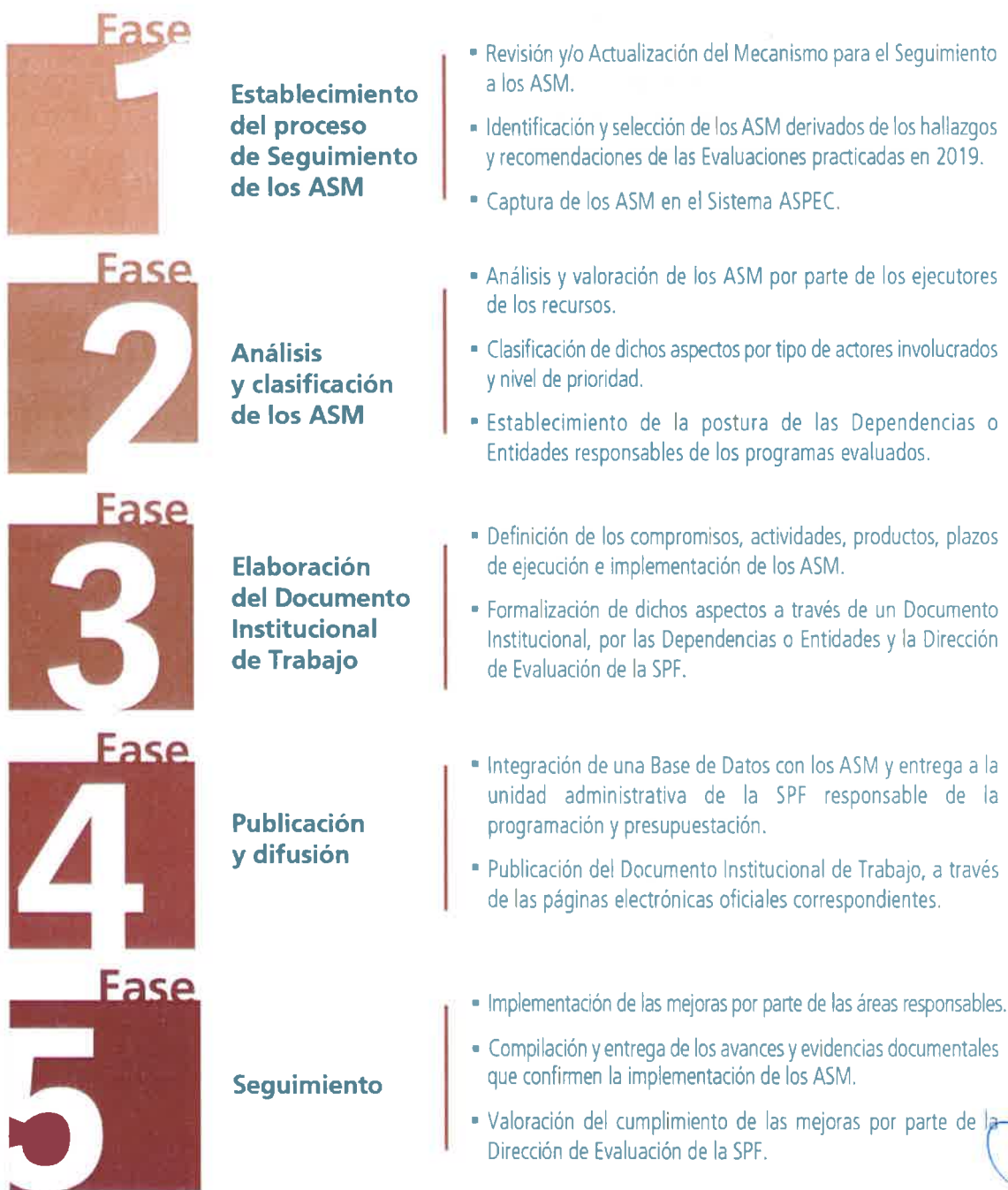
evaluación, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por la instancia evaluadora, cuyo seguimiento se realiza con el propósito de contribuir a la mejora de los programas públicos y fortalecer el ciclo presupuestario.

Considerando lo anterior, derivado de las evaluaciones practicadas en el 2019, se identificaron los ASM más significativos con el objeto de mejorar el diseño, funcionalidad y la consecución de los objetivos para los cuales fueron creados los programas públicos.

Cabe mencionar que los ASM son los hallazgos, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la

La Dirección de Evaluación, estableció el Proceso de Seguimiento a los ASM de acuerdo a lo señalado en los numerales 10 y 19 del PAE 2020 considerando la metodología empleada a nivel federal por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Este proceso tiene como propósito establecer el mecanismo oficial con el cual las evaluaciones contribuyen a la mejora continua del ciclo presupuestario, y dicho proceso contempla las fases descritas en la Figura 1. Proceso de Seguimiento a los ASM 2020.

Figura 1. Proceso de Seguimiento a los ASM 2020.



## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

El proceso referido dio inicio con el envío de usuario y contraseña de acceso al sistema ASPEC a los Enlaces Institucionales de Evaluación, con el propósito de que los ASM sean analizados y clasificados, para su posterior formalización.

Por último, el proceso considera el seguimiento y verificación de las acciones que se establecieron en el DIT a fin de mejorar los programas públicos.

Igualmente, a fin de apoyar la toma de decisiones en el proceso de asignación presupuestal de las políticas y programas públicos del Estado, el pre-

sente DIT validado y firmado, se enviará a la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas (SPF), para que los ASM aceptados por las Dependencias y Entidades sean considerados en el proceso de programación de los Pp del próximo ejercicio fiscal, incrementando así la eficiencia, eficacia y calidad de la Gestión Pública Estatal.



# POSTURA INSTITUCIONAL

*Mediante el DIT se formalizan los compromisos por parte de los responsables de los programas y políticas públicas, a fin de contribuir a mejorar el desempeño de los programas, el gasto público y fortalecer la Gestión para Resultados.*

**P**or lo previamente expuesto, y con base en la información capturada por la o el Enlace Institucional de Evaluación en el Sistema ASPEC, la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación y Finanzas, elaboró el presente Documento Institucional de Trabajo (DIT), en el cual se formaliza la Postura Institucional y el compromiso de implementación de los Aspectos Susceptibles de Mejora identificados en la evaluación de tipo Específica de Desempeño efectuada en 2019 al S267 Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa. Al respecto, se acuerda lo siguiente:

- » La Directora de Integración y Seguimiento Presupuestal de la Secretaría de Educación (SE) designada como Enlace Institucional de Evaluación mediante el oficio SEP-4-OM-727-2020, dará seguimiento a las acciones que se describen en el Anexo I. S267. Dichas acciones corresponden a la aceptación de 0 de las 5 recomendaciones emitidas por la instancia evaluadora y que fueron analizadas y clasificadas por la Dependencia antes mencionada.
- » Las justificaciones, acciones, evidencias, responsables y plazos para la implementación de las recomendaciones, fueron definidas por el Enlace Institucional de Evaluación y las Unidades Administrativas involucradas, por lo que dichas áreas en coordinación con la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal de la SE, son los responsables de su cumplimiento.
- » Las fechas de término para la implementación de cada uno de los ASM, se establece en la columna "Acción" del Anexo antes mencionado.
- » La Dirección de Evaluación de la SPF, como Instancia Técnica de Evaluación del Estado de Puebla, será la encargada de dar seguimiento a las acciones establecidas para la implementación de los ASM del presente Documento.



- » La evidencia que permitirá verificar la implementación de los ASM en los Pp que tuvieron financiamiento del Convenio, deberá cumplir con las características de exactitud, autenticidad, legibilidad y oficialidad.
- » Por otro lado, la evidencia que sustente la implementación de los ASM podrá ser requerida en cualquier momento por la Dirección de Evaluación de la SPF para su análisis y valoración.
- » Aquellos ASM que no fueron aceptados debido a causas de carácter normativo, presupuestal o alguna otra, se deberá proporcionar la evidencia documental que sustente la no aceptación, en un plazo no mayor a 30 días posteriores a la firma del DIT.
- » La información remitida de los ASM no aceptados, será analizada y valorada por la Dirección de Evaluación de la SPF, en el caso de que la evidencia no de cumplimiento con lo establecido en la justificación del ASM, la SE deberá implementar las mejoras recomendadas a más tardar en el mes de julio de 2021.
- » Por último, en cumplimiento a la normativa aplicable en materia de transparencia y rendición de cuentas, la Dirección de Evaluación publicará el presente DIT en la sección de ASM del Portal de Internet del SED de la Administración Pública Estatal, disponible en: <http://www.evaluacion.puebla.gob.mx> » ASM » Documentos Institucionales de Trabajo de los Aspectos Susceptibles de Mejora

**El presente Documento Institucional de Trabajo se firma por duplicado y de común acuerdo por los Titulares de las Unidades Administrativas involucradas en el Proceso de Seguimiento a los ASM derivados de la Evaluación del S267, en la Cuatro Veces Heroica Puebla de Zaragoza, Pue., a los veintiséis días del mes de octubre de dos mil veinte.**

*Secretaría de Planeación y Finanzas*

**Oscar Benigno Lezama Cabrales**  
Director de Evaluación

*Secretaría de Educación*

**Marcelina Sánchez Muñoz**  
Directora de Integración y Seguimiento Presupuestal



# ANEXO I

## S267 - Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa Secretaría de Educación

No	ASM	¿Contribuye de manera específica, en la mejora de alguno de los principales procesos gestión del fondo Federal?	¿Es viable la implementación del ASM?	¿La Dependencia o Entidad, acepta el Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) o recomendación?
1	Se recomienda incluir una nueva MIR en el Pp para incorporar a las Escuelas Normales y a la BUAP como parte del PFCE como lo establece las ROP.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.
2	Se recomienda rediseñar el indicador del fin de la MIR del Pp estatal a cargo de la Subsecretaría de Educación Obligatoria para ajustarla al tema de calidad educativa y no enfocado a los estudiantes que ingresan al nivel superior.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.
3	Se sugiere integrar expedientes con Informes trimestrales para poder monitorear el seguimiento del Subsidio y del Pp, además de publicarlo en el PNT y las paginas oficiales del Gobierno del Estado de Puebla.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.
4	Se sugiere a los ejecutores del recurso, en coordinación con la SPF, adaptar los tiempos correspondientes a fin de que la generación y atención de los ASM se realice con la debida anticipación a fin de que sean considerados con el Proceso de presupuestación-programación 2020.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.
5	Debido a que algunos componentes de la MIR presentan como frecuencia de medida "Irregular", se sugiere apearse a la MML, estableciendo acciones concretas en el ámbito de su competencia de manera interna y en coordinación con las dependencias y entidades involucradas para que dicha medición pueda ser medible continuamente.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.	No En la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, para el ejercicio fiscal 2020, el Programa Presupuestario (Pp) S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa, desaparece para 2020 y a partir del cual se crean 2 nuevos programas federales. Derivado de lo anterior, no es posible atender la recomendación de la evaluación del Programa mencionado anteriormente, ya que las características poblacionales, los diversos apoyos y los mecanismos de operación en de ambos programas, son distintos entre sí, por lo que dificulta su implementación en los actuales Pp Estatales.