

15
AÑOS

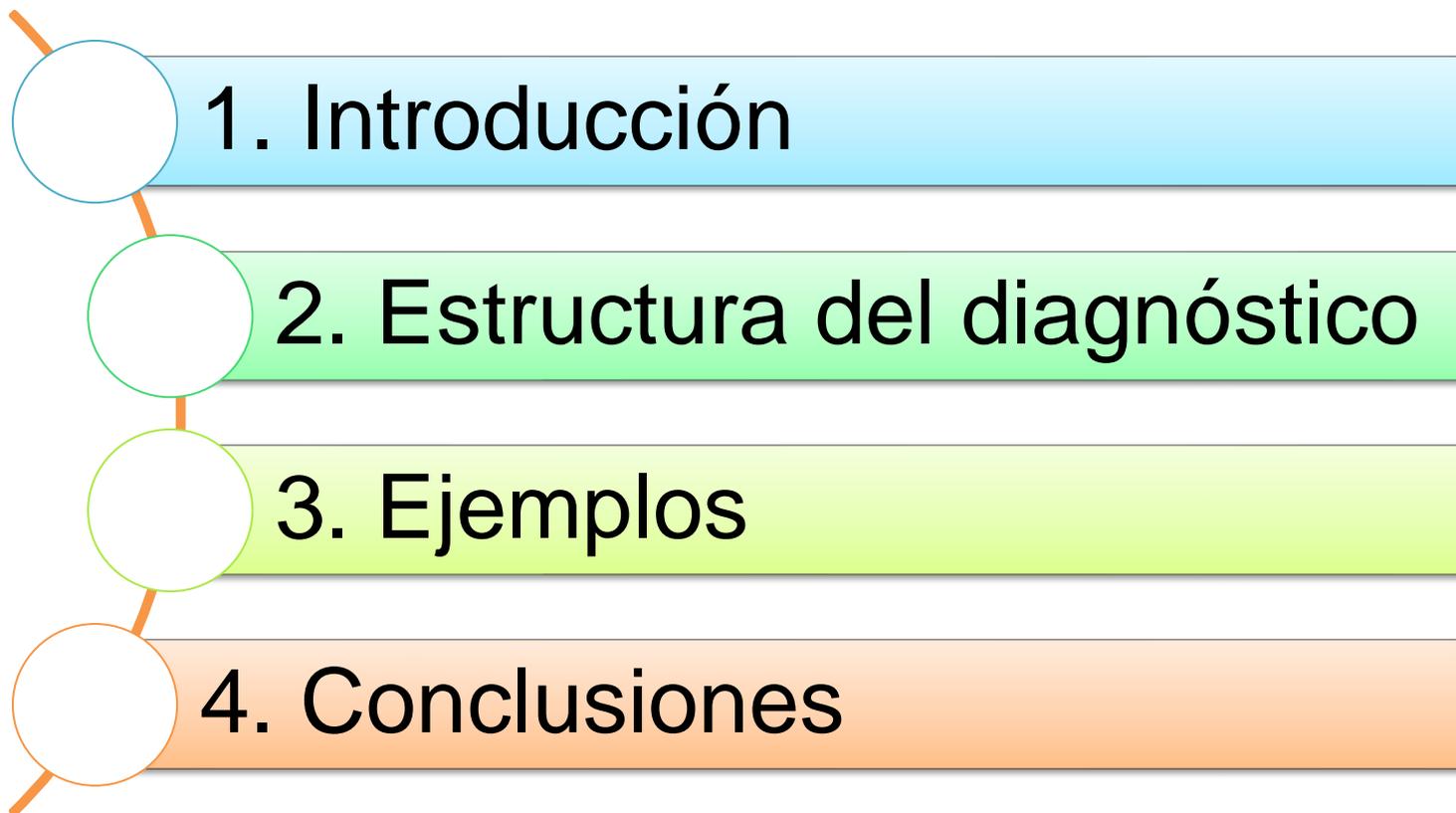
CONSEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Diagnóstico de programas

Fecha 14/07/2020

Índice

- 
1. Introducción
 2. Estructura del diagnóstico
 3. Ejemplos
 4. Conclusiones

1. Introducción

2. Estructura del diagnóstico

3. Ejemplos

4. Conclusiones

Imaginemos...



Vale y Laura son amigas, al día siguiente de pasar una tarde juntas amanecieron con dolor de estómago y náuseas, pero cada una actuó de forma distinta:



Vale:

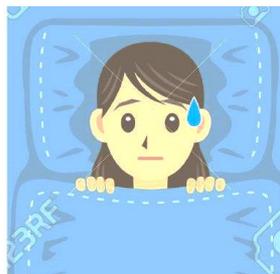
Tomó probióticos porque consideró que le hacía falta para sentirse mejor.



Laura:

Acudió al médico, él le pidió que le contara todos sus síntomas y todo lo que consumió días previos, con base en ello, la diagnosticó con una fuerte infección estomacal y le recetó antibióticos.

Imaginemos...



¿Cuál fue el resultado?

Vale:

A los dos días se sintió peor, fue al médico y recibió un tratamiento muy fuerte porque la infección había avanzado.

Laura:

Una semana después estaba completamente bien.

- ❑ Vale tuvo un diagnóstico incorrecto y **confundió** el **medio** con el que lo podría solucionar (tomar probióticos) **con el problema**.
- ❑ Laura tuvo un **diagnóstico completo** en donde se valoraron todas las **causas**, se identificó el **problema** principal y con ello se **atendieron** las causas para mejorar su estado de salud.
- ❑ Contar con un **diagnóstico** en donde se analicen las múltiples **causas**, **efectos** y el **problema** permite hacer una **mejor intervención** para mejorar las condiciones de las personas.

El diagnóstico



¿Qué es un diagnóstico?

En términos generales, un diagnóstico consiste en **recoger y analizar datos para evaluar problemas de diversa naturaleza**.*

¿Por qué es importante?

Al igual que en el caso del médico y la enfermedad; el diagnóstico, en política pública, es importante para que los tomadores de decisiones identifiquen **la mejor solución para resolver un problema**.

Si no se tiene bien diagnosticado el problema, las soluciones podrían no solucionarlo o incluso agravarlo.

Normativa

De acuerdo con los **Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales**, capítulo IV, el diagnóstico debe :

- ✓ Justificar la creación de nuevos programas o modificaciones sustantivas a ya existentes.
- ✓ Precisa el impacto presupuestario y las fuentes de financiamiento
- ✓ Especificar la contribución del programa a objetivos estratégicos

1. Introducción
2. Estructura del diagnóstico
3. Ejemplos
4. Conclusiones

Estructura general del diagnóstico



En los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales se enlistan los elementos mínimos que debe contener el diagnóstico, considerando esto, el CONEVAL publicó los ***Aspectos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas presupuestarios***, los cuales, consideran ocho elementos:





01 Antecedentes

En este primer apartado se debe incluir lo siguiente:

- Describir el entorno de política pública en el que operará el programa propuesto o con cambios sustanciales.
- Se deben incorporar estadísticas oficiales que permitan dimensionarlo.
- Descripción general de acciones que se hayan realizado para atender el problema o necesidad de política pública.
- En caso de ser un cambio sustancial a un programa existente, una descripción de la evolución del problema, señalando los resultados con base en la información disponible.



02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

Este apartado se divide en cinco:





02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

2.1 Definición del problema

En este paso se busca plasmar de forma concreta **cuál es el problema público** que se busca atender.

Para ello, se define el problema respondiendo 2 preguntas fundamentales: **¿Qué?** y **¿Quién?**

- ✓ ¿A quién afecta?
- ✓ ¿Qué se busca resolver?

No confundir el problema con una falta de solución



Problema público

- Niños menores de 5 años en zonas de alta marginación presentan **desnutrición**.

¿Qué se busca resolver?

- Desnutrición

¿A quién afecta?

- Niños menores de 5 años



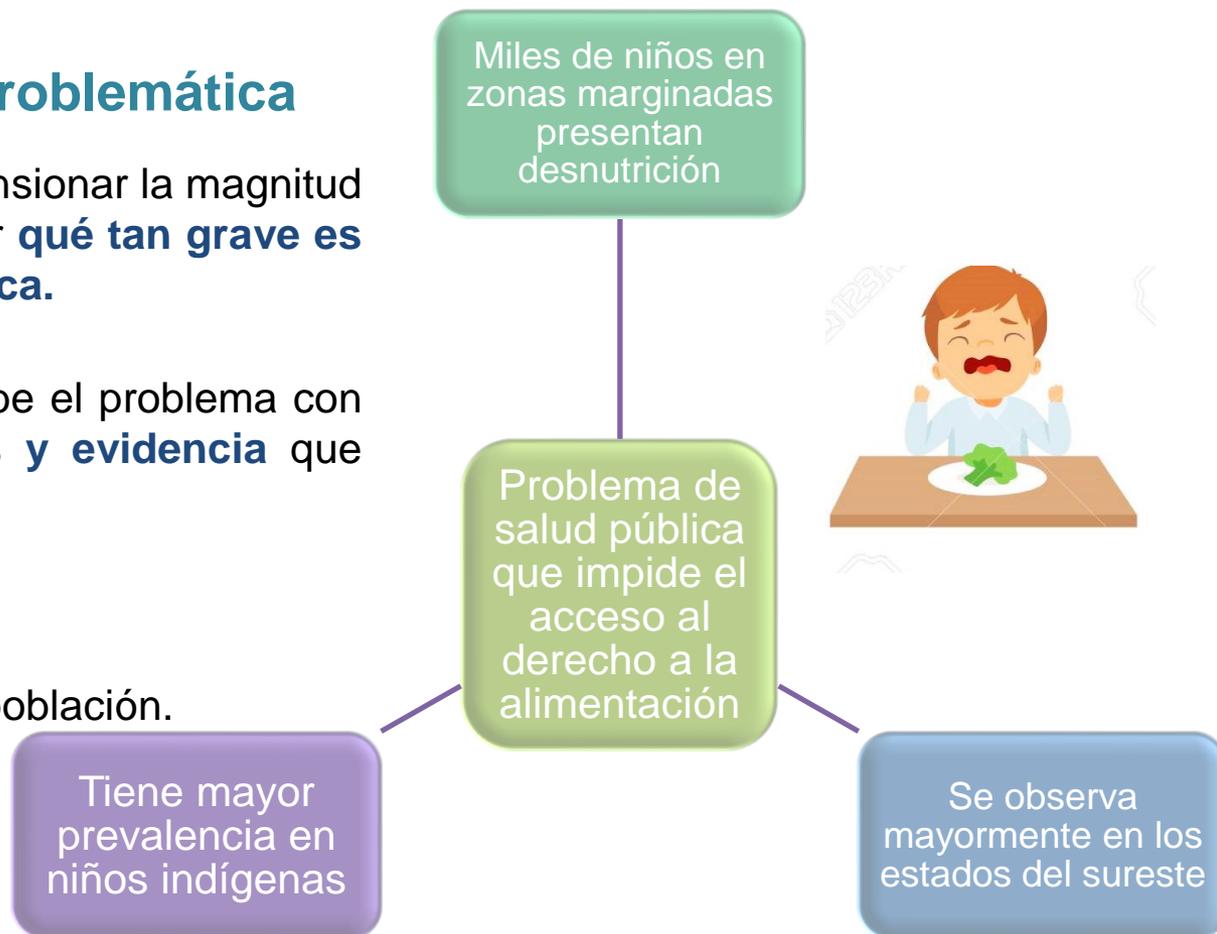
02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

2.2 Estado actual de la problemática

El objetivo de este paso es dimensionar la magnitud del problema, esto permite saber **qué tan grave es** y **justifica la intervención pública**.

Para lograr el objetivo se describe el problema con base en **recolección de datos y evidencia** que permitan conocer.

- ✓ Área de enfoque
- ✓ Localización geográfica
- ✓ Distribución entre grupos de población.





02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

2.3 Evolución del problema

Se busca identificar **posibles causas y consecuencias** del problema.

Para ello, es necesario analizar el **comportamiento histórico** del problema usando **información cuantitativa y cualitativa**

Posibles causas:

Ejemplo

- Padres sin ingreso suficiente
- Malos hábitos alimenticios



El % de niños que presentan desnutrición aumentó desde que se eliminó la educación nutricional en escuelas rurales y desde que los ingresos promedio del último decil, cayeron.



02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

2.4 Experiencias de atención

El objetivo de este paso es incorporar **elementos exitosos o de riesgo** de otras estrategias. Asimismo, complementar el análisis de **posibles causas y consecuencias** del problema.

Para lograrlo, es necesario **analizar experiencias** de políticas públicas nacionales e internacionales que han atendido problemáticas **similares**

Ejemplo



Considerar transferencias condicionadas



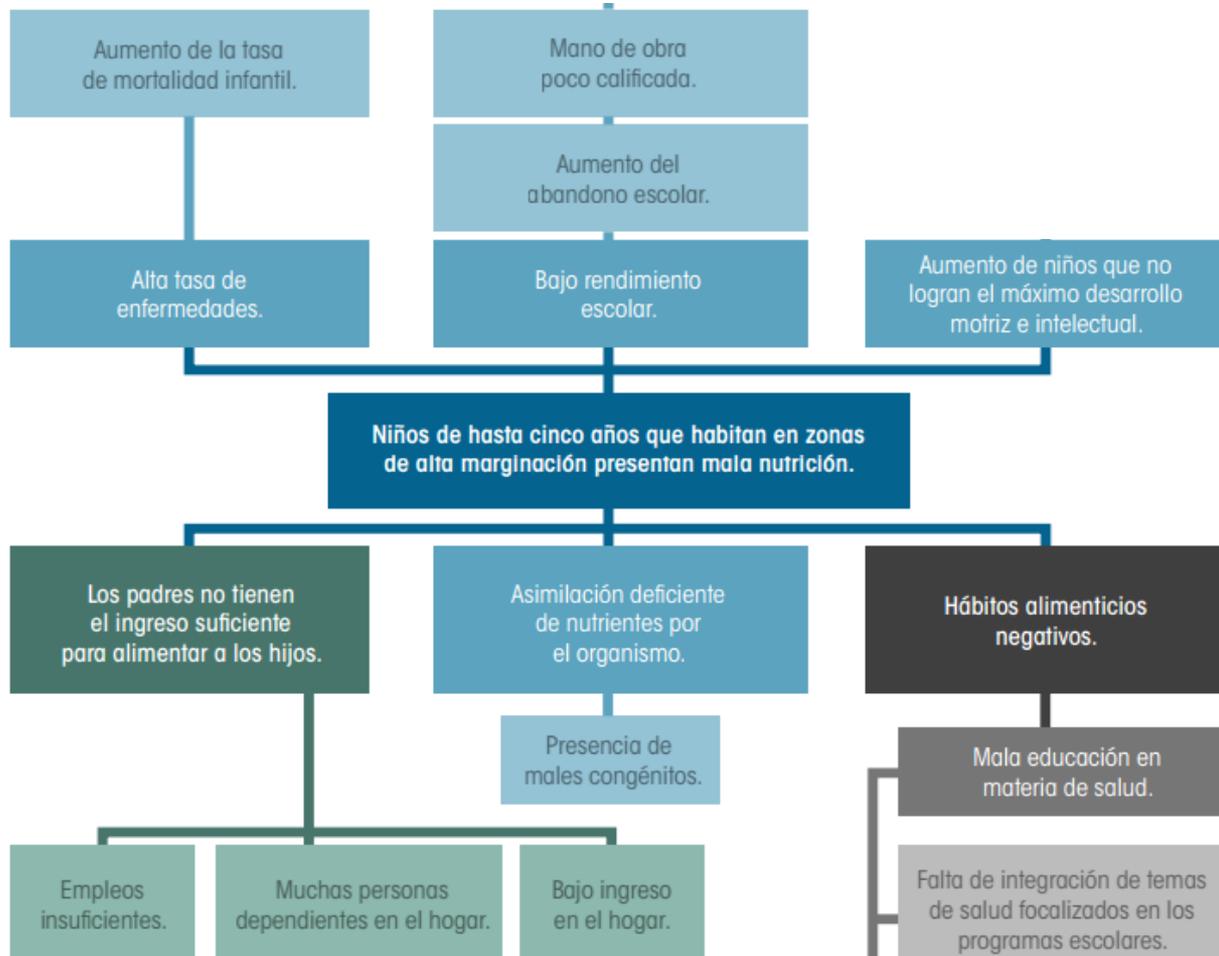
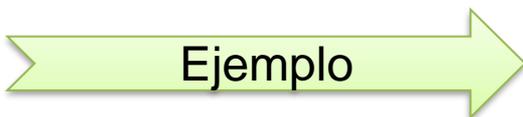
Las transferencias condicionadas se han utilizado para que los padres tengan recursos para alimentar a sus hijos.



02 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

2.5 Árbol del problema

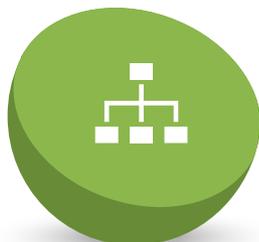
Presentar de forma esquemática las causas y consecuencias del problema con una **lógica causal**.





03 Objetivos

Este apartado se divide en tres:



a. Árbol de objetivos



b. Determinación de los objetivos del programa



c. Aportación del programa a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de la Institución



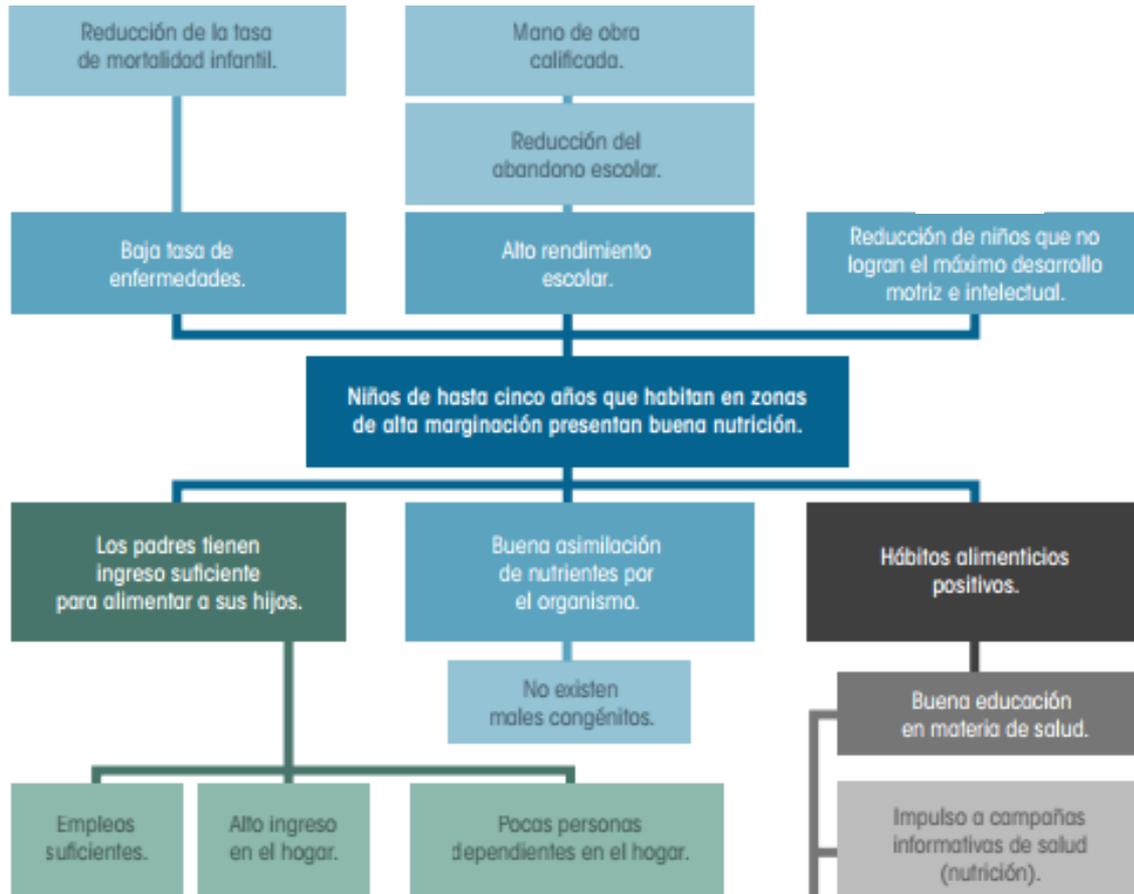
03 Objetivos

3.1 Árbol de objetivos

Permite presentar **de forma esquemática la situación esperada** y lo que se tiene que hacer para lograrla así como los efectos que se observarían de solucionarla.

Efectos

Soluciones



Ejemplo



03 Objetivos

3.2 Determinación de los objetivos del programa

En este paso se busca especificar los **objetivos** a los que se enfocará el programa con base en el análisis de **del árbol de objetivos**.

3.3 Aportación del programa a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de la Institución

El objetivo de este paso es determinar la manera en que el programa **contribuye a objetivos nacionales y convenios internacionales**

Para ello, se debe describir la forma en que el programa **se vincula** con:

- ✓ PND y programas derivados
- ✓ Objetivos normativos de la dependencia o institución



04 Cobertura

El objetivo es proveer información para identificar el área de intervención del programa y las características de la población o área de enfoque a atender. Este apartado se divide en cuatro:

d. Frecuencia de actualización de la población o área de enfoque potencial y objetivo



c. Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo



a. Identificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial



b. Identificación y caracterización de la población o área de enfoque objetivo

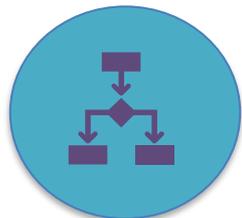




04 Cobertura



- ❑ Es necesario presentar las estimaciones del total de la población o área de enfoque, no constituye un proceso de selección, para ello se requiere establecer criterios de elegibilidad.
- ❑ Se debe determinar la frecuencia con la que se actualizará la identificación, caracterización y cuantificación de la población o área de enfoque objetivo.

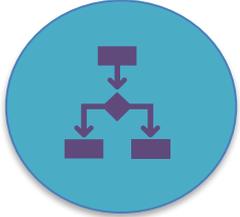


05 Análisis de alternativas

En este apartado se identifican las principales alternativas existentes para solucionar el problema o necesidad de política pública, señalando la justificación de la intervención que el programa seleccionó.

La justificación de la selección deberá considerar lo siguiente:





05 Análisis de alternativas

- Al estudiar las **alternativas de un programa** se deben **considerar los intereses y expectativas de los involucrados**
- Dichos intereses pueden ser coincidentes, complementarios o incluso antagónicos
 - Aprovechar y potenciar el apoyo de involucrados con intereses coincidentes o complementarios al proyecto
 - Disminuir la oposición de involucrados con intereses opuestos al proyecto
 - Conseguir el apoyo de los indiferentes
- **Posibles involucrados:**



Beneficiarios directos o indirectos



Autoridades locales



Comunidad en general



Residentes o promotores del proyecto



Proveedores



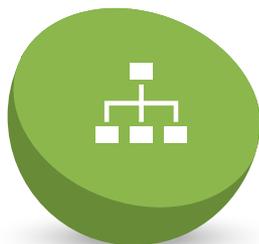
Posibles afectados



06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

Este apartado presenta la propuesta inicial del diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales, guardando congruencia con los apartados previos. Consta de tres elementos:



a. Modalidad del programa



b. Diseño del programa



c. Matriz de indicadores para resultados



06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

a. Modalidad del programa

Se debe especificar y justificar la modalidad del programa propuesto o con cambios sustanciales considerando el Manual de Programación y Presupuesto más reciente.

Ejemplos

S – Sujetos a reglas de operación

U – Otros subsidios

E – Prestación de Servicios Públicos

B- Provisión de Bienes Públicos



06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

b. Diseño del programa

Se describe la forma en que se ejecutará u operará el programa, considerando los siguientes elementos:

Relación de UR que se propone para operar el programa

Principales características de operación en congruencia con la modalidad

Acciones de atención diferenciadas para atender brechas

Es necesario desarrollar una estrategia para la integración y actualización del padrón de beneficiarios.

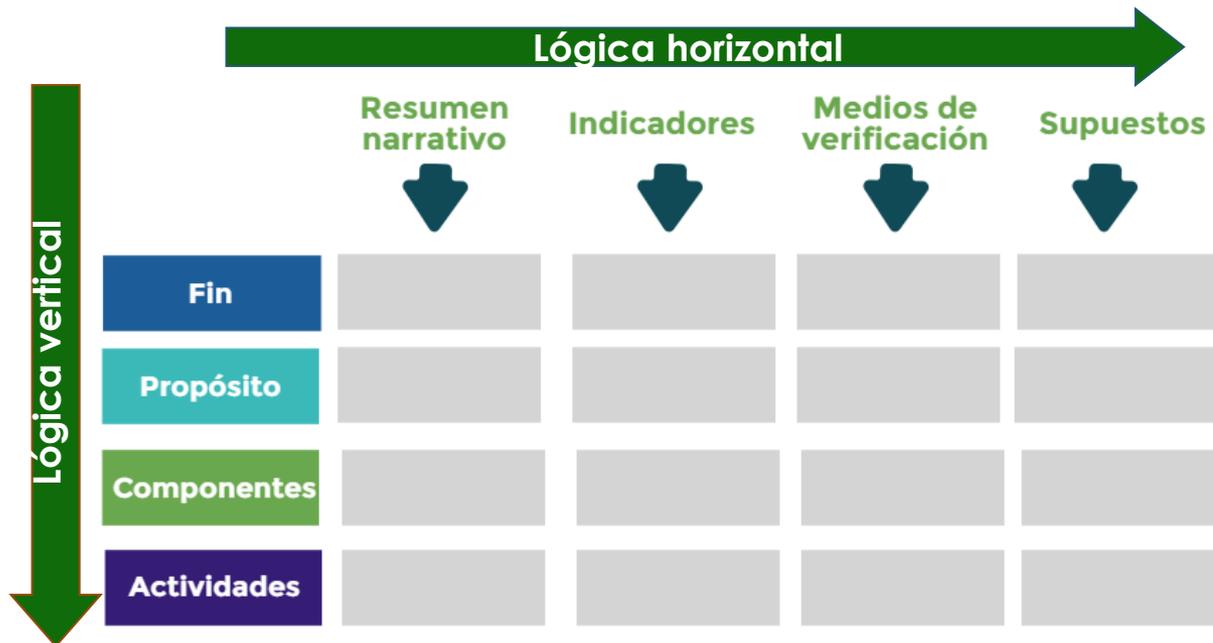


06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

c. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

La MIR presenta de forma resumida, sencilla y armónica la información del programa propuesto o con cambios sustanciales.





06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

c. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)



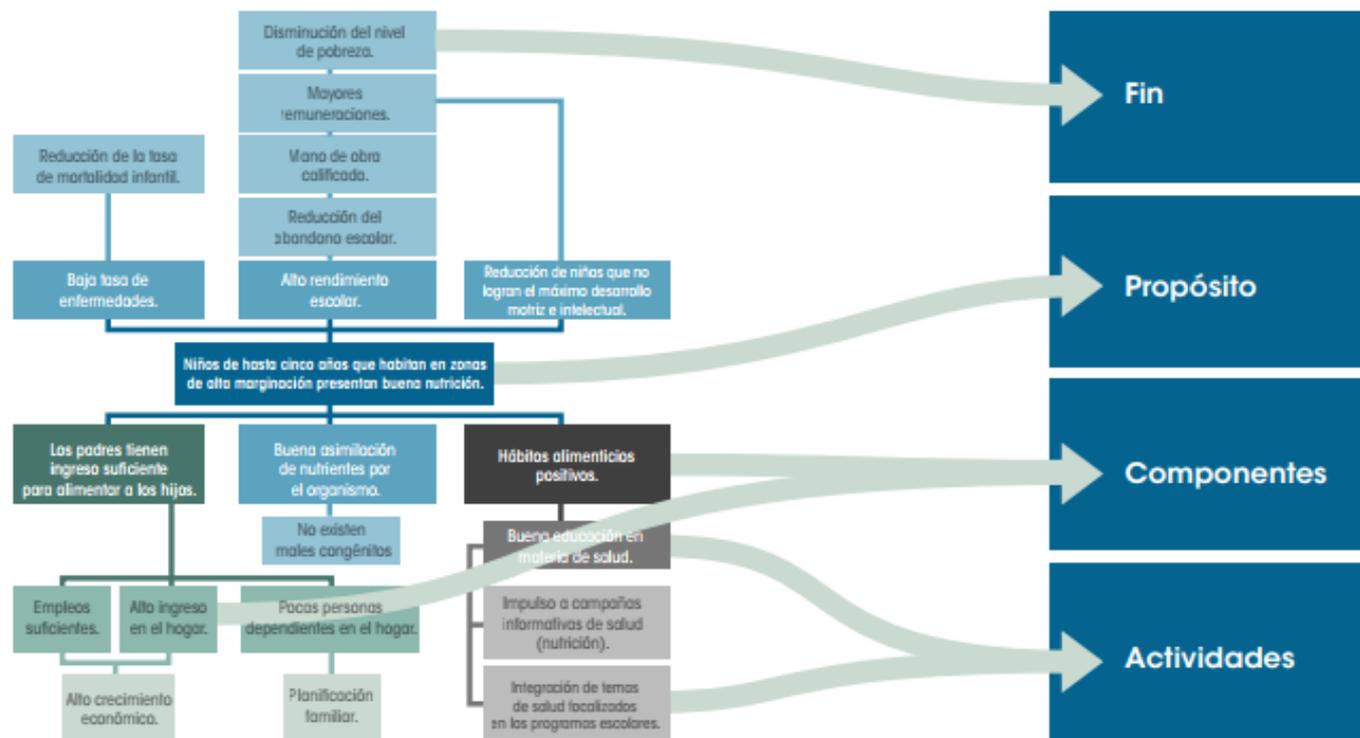


06

Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

c. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Para su construcción es importante retomar el árbol de objetivos construido previamente.





07

Análisis de similitudes o complementariedades

- Se debe realizar un análisis de objetivos y población objetivo de los programas vigentes identificando aquellos con similitudes.
- Se debe justificar la necesidad del programa aun cuando exista la posibilidad de similitud o complementariedad con otros programas.



08

Presupuesto

- Se debe establecer el monto estimado por capitulo del gasto para iniciar la operación del programa.

1. Introducción
2. Estructura del diagnóstico
3. Ejemplos
4. Conclusiones

Algunos ejemplos



**Carrera Docente en
UPES (SEP, U040)**

**Sistema Nacional de
Investigadores
(CONACYT, S191)**

Diagnóstico

No cuenta con diagnóstico

No identifica similitudes con algún programa en su diagnóstico.

Comentarios

Son similares pues ambos programas **están enfocados** a **incentivar** el **trabajo académico** a través de **apoyos económicos** y en cierto modo, **comparten criterios** de **focalización**. **Se sugirió** analizar los mecanismos de focalización de recursos con el fin de **identificar sinergias** en su operación para **aumentar** la **cobertura** de los programas en conjunto.

Algunos ejemplos



Fertilizantes

Diagnóstico

De acuerdo con el **diagnóstico** una **mayor disponibilidad de fertilizante** en el país **se logrará** si se **aumenta** la **producción interna** en plantas nacionales a **precios competitivos**.

Comentarios

La intervención **no está diseñada** para **atender** la **causa** identificada.

Se recomendó **redefinir** el **problema** central del programa, refiriéndolo a la **baja productividad de los pequeños productores**, en cuyo caso las acciones que realiza el **programa sí tendrían una incidencia** directa

Algunos ejemplos



Programa de Inclusión Social (PROSPERA)

Diagnóstico

En 2016 el programa tuvo un cambio sustancial donde se fusionó con el Programa de Apoyo Alimentario (PAL), por lo que tuvo un nuevo diagnóstico.

Comentarios

Se encontraron las siguientes ventajas:

- La población potencial del PAL era un subconjunto de la de PROSPERA.
- El componente del PAL formaba parte de una de las causas de la problemática de PROSPERA.
- Mayor eficiencia en la operación del programa y en el ejercicio de los recursos.
- Permitiría la atención efectiva de la población que presente pobreza con alta y muy alta marginación.

Índice

1. Introducción
2. Estructura del diagnóstico
3. Ejemplos
4. Conclusiones

Conclusiones



- ❑ La correcta operación de un programa público debe **fundamentarse** en un **diagnóstico** elaborado a partir de la **identificación** del **problema** o la necesidad que busca resolver el programa.
- ❑ Es fundamental que el **diagnóstico identifique claramente** el problema **principal** y la **población afectada**. Asimismo, es indispensable identificar las **causas**, pues estas serán fundamentales para diseñar el tipo de atención que brindará el programa.
- ❑ El **diagnóstico** debe identificar la **problemática** como una **situación** que **dificulta** el **desarrollo** de las **personas** o **áreas** de **enfoque**, **no** debe confundirse con la falta de un **bien** o **servicio** pues estos son medios.
- ❑ En el **diagnóstico** es posible **mapear intervenciones** similares en otros países, así como intervenciones similares o complementarias en el país que puede ayudar a **generar sinergias** entre distintos programas o dependencias.