



**Gobierno  
de Puebla**  
Hacer historia. Hacer futuro.



Secretaría de  
Planeación y Finanzas  
**Gobierno de Puebla**

INFORME

# Modelo Sintético de Información del Desempeño (MSDE)

EDICIÓN

2

0

2

2

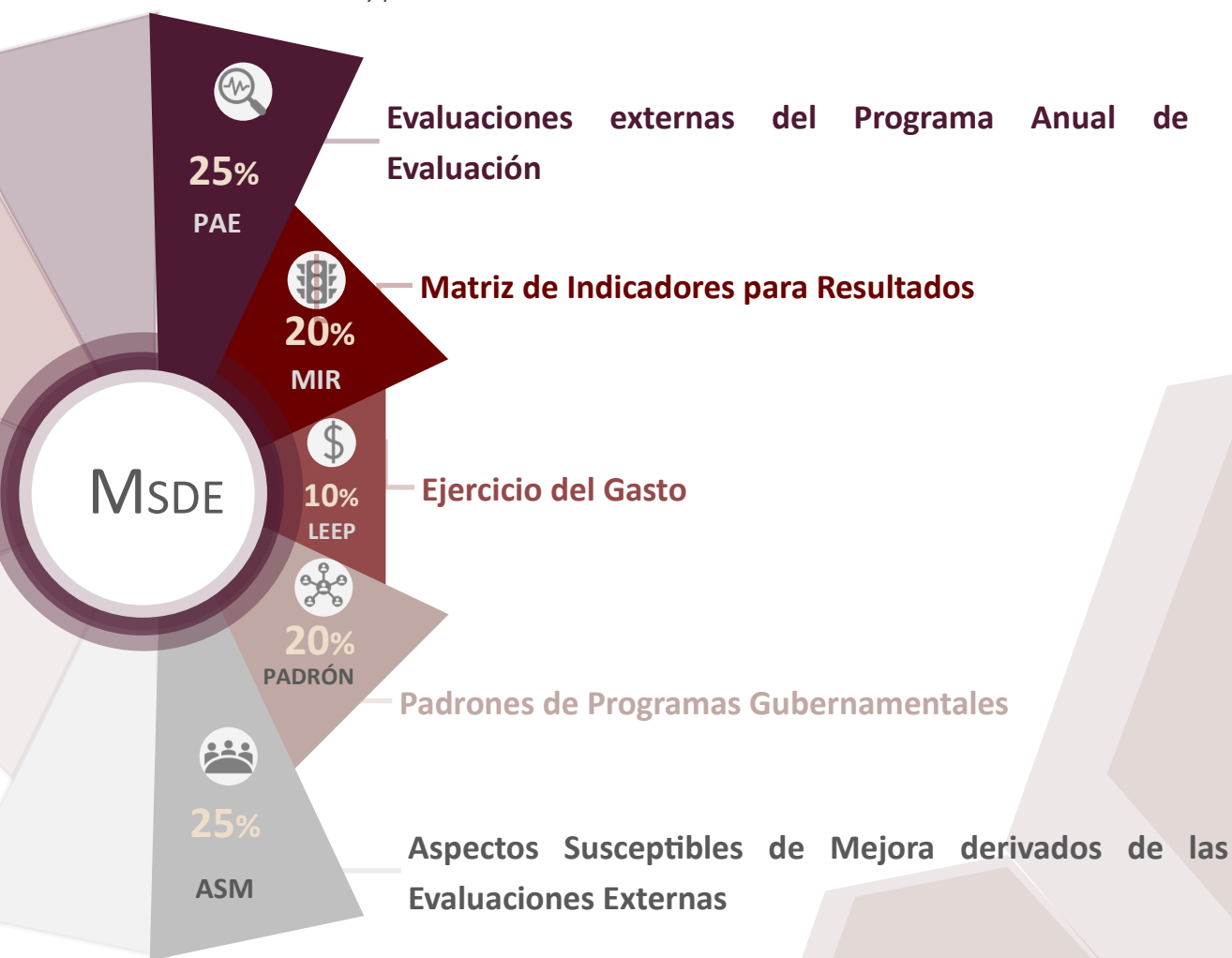
**E**l Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE) es un instrumento cuantitativo que concentra, consolida y sintetiza información del desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) de la Administración Pública Estatal, para lo cual se retoma y adapta la metodología que elaborada por la SHCP.

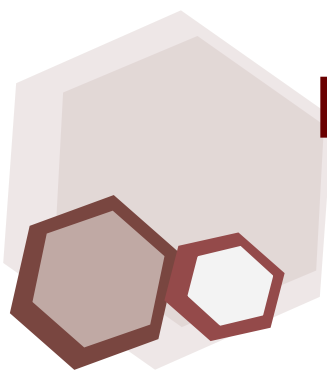


## Objetivo

Valorar de manera integral el desempeño de los Pp de la Administración Pública Estatal, mediante la información de variables que inciden en su comportamiento; a fin de proveer información relevante para la toma de decisiones estratégicas y mejorar el ejercicio del presupuesto.

Ilustración 1. Variables y ponderación del MSDE.





Es importante mencionar que las ponderaciones referidas en la **Ilustración 1** son las base, sin embargo, el valor asignado depende de la información con la que cuentan el Pp, dichos valores se establecen de acuerdo a la siguiente tabla (**véase Tabla 1**):

Tabla 1. Variables y ponderación del MSDE.

Tipo de Programa	LEEP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN	TOTAL
A	33.3 %	66.7 %	⊗	⊗	⊗	100 %
B	12.4 %	25.0 %	31.3 %	31.3 %	⊗	100 %
C	18.2 %	36.4 %	45.4 %	⊗	⊗	100 %
D	20.0 %	40.0 %	⊗	⊗	40.0 %	100 %
E	18.0 %	36.0 %	⊗	46.0 %	⊗	100 %
F	13.0 %	27.0 %	⊗	33.0 %	27.0 %	100 %
G	13.3 %	26.7 %	33.3 %	⊗	26.7 %	100 %
H	10.0 %	20.0 %	25.0 %	25.0 %	20.0 %	100 %
I	100 %	⊗	⊗	⊗	⊗	100 %

⊗ Sin información.

**Fuente:** SHCP, Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño.

Una vez asignada la ponderación de cada variable, se realiza el cálculo para cada Pp (**véase Ecuación 1**) y así obtener la valoración cuantitativa y cualitativa (**véase Tabla 2**).

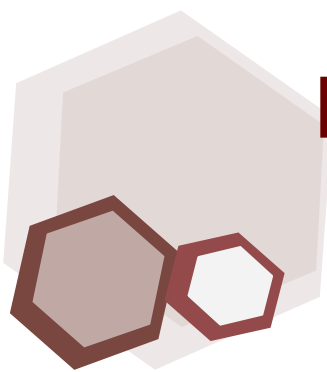
Ecuación 1. Valoración del MSDE por Pp.

$$MSDE_{Pp} = \sum_{i=1}^n Variable_i \times Ponderador_i$$

Tabla 2. Valoración cuantitativa y cualitativa del desempeño del Pp.

Valoración Cuantitativa	Valoración Cualitativa
[4.6—5.0)	Alto
[3.8—4.6)	Medio alto
[2.6—3.8)	Medio
[1.6—2.6)	Medio bajo
[0.1—1.6)	Bajo

**Fuente:** SHCP, Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño.



Para la integración e interpretación del MSDE es importante precisar cada una de las variables (**Ilustración 1**) que lo conforman, por lo que se establecen las siguientes definiciones:

## **LEEP** Ejercicio del gasto

Mide el ejercicio del gasto en términos de los montos aprobados en la Ley de Egresos del Estado de Puebla (LEEP) durante los últimos dos ejercicios fiscales.

Para esta variable se retoma la información del portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental correspondiente al año que se está analizando en el modelo.

### *Consideraciones*

- 1) El valor que se considera para la variable  $P_{xt}$  y  $P_{xt-1}$ , es el presupuesto devengado.
- 2) Cuando el presupuesto aprobado del Pp es originalmente 0 (cero), se utiliza el valor del presupuesto modificado.

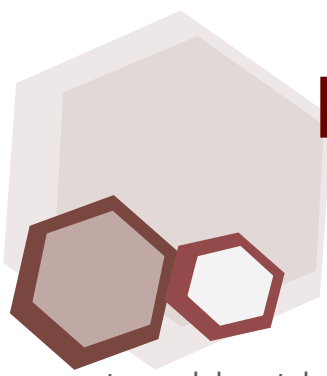
## **MIR** Matriz de Indicadores para Resultados

Analiza la MIR con base en la: Calidad en el diseño de la MIR (SV1), las Metas vs Presupuesto (SV2) y el Avance de metas al periodo (SV3). Con lo que se puede examinar la consistencia horizontal y vertical de la MIR, la correspondencia entre las variaciones en el presupuesto con respecto a los cambios en las metas programadas para cada ejercicio fiscal, así como los resultados o logros de los indicadores de la MIR.

La SV1 se obtiene del Análisis de Consistencia que realiza la Dirección de Seguimiento y Análisis del

Gasto adscrita a la Secretaría de Planeación y Finanzas a los Pp que conforman el Proyecto de Egresos. Sin embargo, para el ejercicio fiscal analizado no se cuenta con dicha medición por lo que no se considerará para el cálculo de la variable MIR.

En lo que refiere a la SV2, la información se obtiene del portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental correspondiente al año que se está analizando en el modelo y el inmediato anterior; mientras que la SV3, parte se



retoma del portal antes mencionado y la otra parte se obtiene del Análisis de Indicadores de Gestión realizado por la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación adscrita a la Secretaría de la Función Pública.

### *Consideraciones*

- *SV1*

- 1) En caso de no contar con información del Análisis de Consistencia, el promedio de la variable se calcula con respecto a las otras subvariables.
- 2) De forma particular, para el ejercicio fiscal analizado no se cuenta con uno.

- *SV2*

- 1) Cuando los indicadores **no sean iguales** en los años comparados, se establece el valor 1 a la subvariable, ya que no es posible comparar los resultados.

- 2) En caso de tener dos indicadores para el nivel de Propósito, se realiza el cálculo individual y posteriormente el promedio de las valoraciones.
- 3) Para los casos en los que los Pp son de nueva creación y no existen metas para comparar se asigna el valor 1 (uno) a la subvariable.
- 4) Cuando el sentido del indicador es decreciente su variación anual se calcula de manera inversa para ser congruente con el sentido esperado.

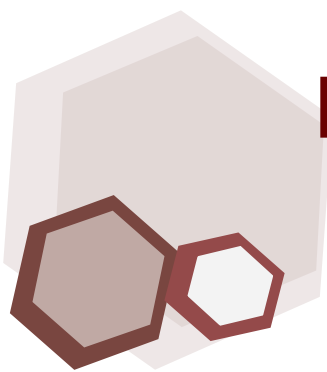
- *SV3*

- 1) La valoración se obtiene de la siguiente forma: .75 corresponde a la Meta del Propósito Alcanzada sobre la Modificada y el .25 al cumplimiento de sus componentes.

## **PAE** Evaluaciones del Programa Anual de Evaluación

Esta variable utiliza los resultados de las evaluaciones externas a las que han sido sujetos los Pp, y toma en consideración las valoraciones cuantitativas de cada una de las secciones temáticas de análisis consideradas para cada tipo de evaluación en los Términos de Referencia.

La información se retoma de las evaluaciones establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) publicado en el portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.



### *Consideraciones*

- 1) Para el caso de los Pp que presentan más de una evaluación, se considera la información de la evaluación más reciente.
- 2) Se agregan las evaluaciones del ejercicio analizado en el modelo, independientemente del ejercicio fiscal en el que se realizó la evaluación.

## **ASM**

### **Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones**

Se establece la valoración de la implementación de los ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a los Pp, en el que se refleja el compromiso de los ejecutores de los Pp con el proceso de mejora continua y valora si el Pp ha utilizado efectivamente la información del desempeño generada a partir de las evaluaciones.

Para los ASM se toma el nivel de implementación de aquellos aceptados por los responsables que fueron establecidos en los Documentos Institucionales de Trabajo (DIT).

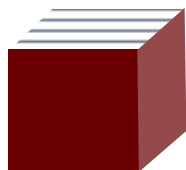
### *Consideraciones*

- 1) Se conservan los ASM de otros mecanismos, y en caso de tener dos se deja el más reciente.
- 2) Cuando se tienen varias acciones en un ASM, se obtiene el promedio del avance de cada una de ellas.

## **PADRÓN**

### **Padrones de Programas Gubernamentales**

Valora el grado de conformación de los padrones de beneficiarios y/o la existencia de un Sistema Integral de Información de Padrones en los Pp de la Administración Pública Estatal.



## MUESTRA

A fin de realizar el cálculo de la información del desempeño de los programas, se determinó una muestra de Pp para la integración del MSDE con información del ejercicio fiscal 2020, 2021 y 2022, para lo cual se determinaron los siguientes criterios:

i. Programas establecidos en la muestra del MSDE edición 2021 (ejercicio fiscal 2020), con permanencia para los ejercicios 2021 y 2022.

ii. Programas del ejercicio fiscal 2021 de Dependencias que no formaron parte del MSDE edición 2021 (ejercicio fiscal 2020), pero que se mantuvieron vigentes en los ejercicios 2020 y 2022.

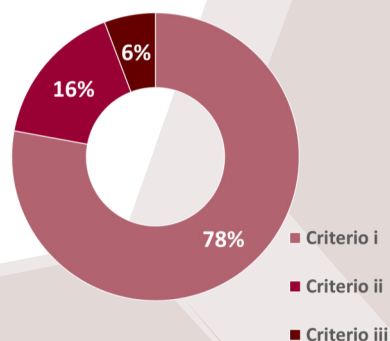
iii. Programas del ejercicio fiscal 2021 de Entidades que no formaron parte del MSDE edición 2021 (ejercicio fiscal 2020), que se encuentran vigentes para el ejercicio fiscal 2020 y 2022, y que además cuentan con antecedentes de evaluación.

Cabe señalar que, se excluyen aquellos programas con modalidad L y M, toda vez

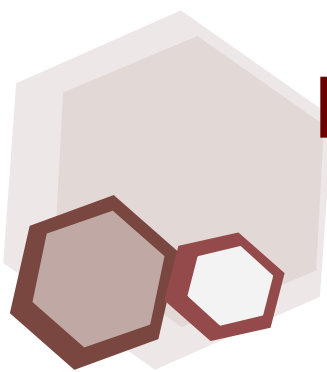
que el presupuesto asignado a éstos es para cubrir con funciones administrativas y obligaciones jurídicas, así como dichas modalidades ya no cuentan con MIR, la cual es una subvariable de la variable 2 y se utiliza para valorar el MSDE.

De acuerdo con información de la Subsecretaría de Egresos de la SPF y lo establecido en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al cierre del 2021 se identificaron un total de 117 Pp a cargo del ejecutivo del Estado, sin embargo, 1 de los Pp cambió su unidad responsable por una Organismo Constitucionalmente Autónomo, por lo que se eliminó de la muestra; es por ello que, después de aplicar los criterios antes mencionados, se obtienen 81 correspondientes al criterio i, 16 del criterio ii y 6 del criterio iii, dando un total de **103 Pp**.

*Gráfica 1. Conformación de la muestra de Pp del MSDE.*



*Fuente: SPF. DEV. Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2021.*



Es importante mencionar que 25 Pp contenidos en la muestra de la edición anterior fueron eliminados, lo anterior debido a que hubo modificaciones en la estructura de la MIR agrupando a los responsables y clasificándolos en: Responsables del Pp e Instancia(s) Ejecutora(s), por lo que se reduce el número de MIR. Asimismo, 1 Pp de la muestra anterior no se incluyó, debido a que no se encontraba en la Información Programática (Título V) correspondiente al cuarto trimestre disponible en la página de cumplimiento a los Títulos Cuarto y Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental ([http://](http://lgcg.puebla.gob.mx/)

[lgcg.puebla.gob.mx/](http://lgcg.puebla.gob.mx/)); así como no se identifica en los Informes de la Gestión para el cuarto trimestre disponibles en la página de [transparenciafiscal.puebla.gob.mx](http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx).

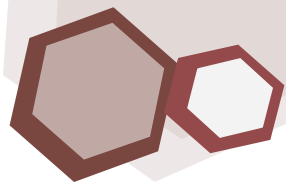
En la **Tabla 3. Resultados del Modelo Sintético de Información del Desempeño 2021**, se presenta la valoración del desempeño obtenida por cada programa, y en cada una de las variables analizadas. En dicha tabla se incluye la equivalencia de la clave del programa para el ejercicio fiscal 2021.



Tabla 3. Resultados del Modelo Sintético de Información del Desempeño 2021.

**TIPO A**

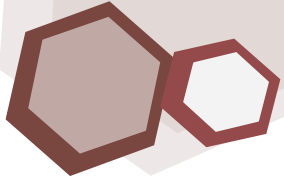
Institución Responsable	Clave del Pp 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2021	
												Cuantitativo	Cualitativo		
CONSEJERÍA JURÍDICA	E161	E085	EJERCICIO DE LAS FUNCIONES JURÍDICAS Y NOTARIALES	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.67	MEDIO
CONSEJERÍA JURÍDICA	E164	E086	PROMOCIÓN DE LA CULTURA DE LA LEGALIDAD	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33	MEDIO ALTO
EJECUTIVO DEL ESTADO	E055	E001	GESTIÓN CIUDADANA DE LA OFICINA DEL EJECUTIVO DEL ESTADO	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E016	E058	PROGRAMA GANADERO, APÍCOLA Y ACUÍCOLA	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E018	E059	IMPULSO A LA COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	S009	S001	DESARROLLO RURAL, PRODUCTIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES	1.5	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.17	MEDIO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	S090	E062	CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN EN EL TERRITORIO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	P019	P002	CONDUCCIÓN Y APLICACIÓN DE POLÍTICAS EN MATERIA DE POBLACIÓN	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.17	MEDIO
SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	O003	O002	MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN Y CONTRALORÍA SOCIAL PARA LA VERIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.00	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	O004	O003	FISCALIZACIÓN A LA GESTIÓN PÚBLICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO



## TIPO A

Desempeño Programa  
presupuestario 2021

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	P020	P006	EVALUACIÓN GUBERNAMENTAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.67	MEDIO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	N005	N004	FIDEICOMISO ESTATAL PARA LA ATENCIÓN A DESASTRES NATURALES	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	P004	P005	PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ESTRATÉGICA	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	U074	U001	APOYOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33	MEDIO ALTO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E149	E042	PROTECCIÓN EN SALUD Y SERVICIOS DE SALUD A LA COMUNIDAD	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33	MEDIO ALTO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	G020	P007	RECTORÍA EN SALUD	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
SECRETARÍA DE BIENESTAR	E170	E052	CENTROS PREVENTIVOS DE BIENESTAR	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	S095	S003	PROGRAMA RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
SECRETARÍA DE TRABAJO	E168	E065	FORMEMOS COOPERATIVA	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARÍA DE ECONOMÍA	F034	F002	ATRACCIÓN DE INVERSIONES	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.67	BAJO

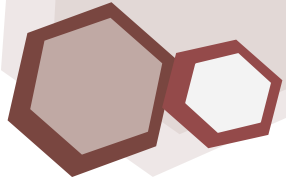
**TIPO A**Desempeño Programa  
presupuestario 2021

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	P023	P011	FORTALECIMIENTO A LA MEJORA REGULATORIA	1.5	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.50	MEDIO BAJO
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	P024	P012	DISEÑO Y CONDUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIGITAL ESTATAL	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.17	MEDIO

**SUBTOTAL****22**


**TIPO B**
**Desempeño Programa  
presupuestario 2021**

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
CARRETERAS DE CUOTA PUEBLA	G018	G004	SUPERVISIÓN, INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DE LA OPERACIÓN, CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE CUOTA	2.5	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.56	MEDIO
CIUDAD MODELO	R019	R004	DESARROLLO ECONÓMICO DEL POLÍGONO DE CIUDAD MODELO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE PUEBLA	E027	E022	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	E028	E075	PRESTACIÓN Y REGULIZACIÓN DE SERVICIOS EN MATERIA DE AGUA Y SANEAMIENTO	1.0	BAJO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
COMITÉ ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS	E067	E078	ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PARA LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE PUEBLA	E078	E031	INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.75	MEDIO



## TIPO B

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2021	
												Quantitativo	Cualitativo		
CONSEJO ESTATAL DE COORDINACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	E087	E015	SEGURIDAD PÚBLICA	4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.44	MEDIO
CONSEJO ESTATAL DE COORDINACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	G007	P003	COORDINACIÓN DE ACCIONES EMANADAS DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.56	BAJO
CONVENCIONES Y PARQUES	F002	F006	PROMOCIÓN Y APOYO AL DESARROLLO DE TURISMO DE REUNIONES	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.19	MEDIO
COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y AGENDA DIGITAL	E155	E087	COMUNICACIÓN DE LA ACTIVIDAD GUBERNAMENTAL Y AGENDA DIGITAL	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
FIDEICOMISO PÚBLICO BANCO ESTATAL DE TIERRA	E072	E071	CONSTITUCIÓN DE RESERVA TERRITORIAL	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.88	MEDIO
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE PUEBLA	E148	E067	CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO	1.5	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
INSTITUTO DE EDUCACIÓN DIGITAL DEL ESTADO DE PUEBLA	E070	E029	SERVICIOS EDUCATIVOS EN DIFERENTES MODALIDADES	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
INSTITUTO DE PROFESIONALIZACIÓN DEL MAGISTERIO POBLANO	R020	E034	PROFESIONALIZACIÓN DEL MAGISTERIO POBLANO	5.0	ALTO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.75	MEDIO


**TIPO B**
**Desempeño Programa  
presupuestario 2021**

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
INSTITUTO POBLANO DE ASISTENCIA AL MIGRANTE	P002	E010	PROGRAMA DE ASISTENCIA AL MIGRANTE POBLANO	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
INSTITUTO POBLANO DE LA JUVENTUD	E062	E026	EJECUCIÓN DE POLÍTICAS Y ACCIONES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA JUVENTUD	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	1.94	MEDIO BAJO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TEPEXI DE RODRÍGUEZ	E068	E028	EDUCACIÓN SUPERIOR EN INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
MUSEOS PUEBLA	E153	E072	ADMINISTRACIÓN Y PROMOCIÓN DE MUSEOS	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN	E154	E084	TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.06	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E039	E048	ACERCAMIENTO Y CONCENTRACIÓN DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	3.19	MEDIO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E040	E049	DESARROLLO COMUNITARIO	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.88	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E139	E051	TRANSFORMAR TU ENTORNO URBANO	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.56	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE BIENESTAR	P021	P008	IMPULSO AL DESARROLLO INTEGRAL	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO


**TIPO B**
**Desempeño Programa presupuestario 2021**

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E015	E057	MODERNIZACIÓN Y TECNIFICACIÓN DEL CAMPO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.63	MEDIO
SECRETARIA DE ECONOMÍA	E056	E069	EMPRENDIMIENTO Y FOMENTO MIPYMES	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.88	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN	E004	E019	EDUCACIÓN BÁSICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN	E006	E021	EDUCACIÓN SUPERIOR	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.00	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN	F012	F001	EDUCACIÓN Y CULTURA INDÍGENA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E052	E002	DEFENSORÍA PÚBLICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E073	E003	PREVENCIÓN DEL DELITO, DERECHOS HUMANOS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.25	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E075	E004	PROTECCIÓN DE LA SOCIEDAD	5.0	ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E076	E005	GOBERNABILIDAD	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.06	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E077	E006	LEGALIDAD	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.94	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E147	E008	REGISTRO E IDENTIFICACIÓN DE POBLACIÓN	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.56	MEDIO BAJO


**TIPO B**
**Desempeño Programa  
presupuestario 2021**

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	O002	O001	INHIBICIÓN Y SANCIÓN DE ACTOS DE CORRUPCIÓN	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.69	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E021	E055	GESTIÓN AMBIENTAL Y SUSTENTABILIDAD ENERGÉTICA	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E128	E056	PROTECCIÓN FORESTAL	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	G022	G003	FOMENTO Y VIGILANCIA DE BIENESTAR ANIMAL	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.25	MEDIO
SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	E043	E080	PROGRAMA DE MOVILIDAD	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	E044	E081	FOMENTO A LA FLUIDEZ DE LA CIRCULACIÓN VEHICULAR	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	G006	G001	RECAUDACIÓN EFICIENTE	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.06	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	P003	P004	GESTIÓN PARA RESULTADOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	U039	E017	MODERNIZACIÓN DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO

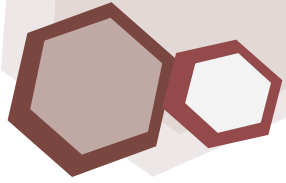



**TIPO B**
**Desempeño Programa  
presupuestario 2021**

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E001	E012	PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E002	E013	REINSERCIÓN SOCIAL	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E003	E014	SISTEMA POLICIAL	4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.75	MEDIO
SECRETARIA DE TRABAJO	E059	E063	TRABAJO DIGNO Y REFORMA LABORAL	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA DE TRABAJO	S039	E066	PROGRAMA DE APOYO AL EMPLEO (PAE)	2.5	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.88	MEDIO
SECRETARIA DE TURISMO	E049	E073	PRODUCTOS TURÍSTICOS	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.19	MEDIO
SECRETARIA DE TURISMO	E048	F005	PROMOCIÓN Y PUBLICIDAD TURÍSTICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN	G023	G005	APOYO AL CONTROL Y FISCALIZACIÓN EN MATERIA DE ANTICORRUPCIÓN	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	3.19	MEDIO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E024	E040	FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD	1.0	BAJO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.56	MEDIO BAJO


**TIPO B**
**Desempeño Programa  
presupuestario 2021**

Institución Responsable	Equivalencia del PP 2020	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SISTEMA ESTATAL DE TELECOMUNICACIONES	F003	F007	MODELOS DE COMUNICACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO EDUCATIVO Y CULTURAL	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.81	MEDIO ALTO
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA	E079	E047	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA SOCIAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR	5.0	ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE AMOZOC	E013	E023	EDUCACIÓN SUPERIOR EN UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PUEBLA	E071	E030	EDUCACIÓN SUPERIOR EN UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.00	MEDIO BAJO
SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	E166	E060	MICROCRÉDITOS, FINANCIAMIENTO ACCESIBLE Y ASEGURAMIENTO	4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.94	MEDIO ALTO
SECRETARÍA DE TRABAJO	E167	E064	PROGRAMA DE PRODUCTIVIDAD Y CAPACITACIÓN PARA EL EMPLEO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.56	BAJO
SECRETARÍA DE CULTURA	F033	F004	PROGRAMA DE ARTES Y FOMENTO CULTURAL	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	S093	K004	INFRAESTRUCTURA PARA EL BIENESTAR	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	M009	P014	ADMINISTRACIÓN EFICIENTE DE RECURSOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO	2.5	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.19	MEDIO

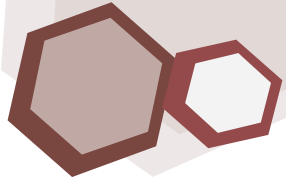


## TIPO B

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2021	
												Quantitativo	Cualitativo		
COMITÉ ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS	K007	K003	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL SECTOR EDUCATIVO	5.0	ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.13	MEDIO BAJO
INSTITUTO POBLANO DEL DEPORTE	E033	E025	ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y PROMOCIÓN DEL DEPORTE	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.00	MEDIO BAJO

**SUBTOTAL**

**63**



## TIPO C

Desempeño Programa  
presupuestario 2021

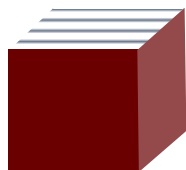
Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	R006	E077	AGUA POTABLE, DRENAJE Y TRATAMIENTO	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.09	MEDIO
COMISIÓN ESTATAL DE VIVIENDA DE PUEBLA	E144	E053	REGULARIZACIÓN DE LA VIVIENDA	1.0	BAJO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
INSTITUTO POBLANO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	E141	E088	DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.82	MEDIO
SECRETARIA DE CULTURA	F031	F003	PROGRAMA DE DIFUSIÓN, FOMENTO Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.55	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN	E005	E020	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.36	BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E146	E007	DESARROLLO POLÍTICO	2.5	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN	E160	E009	BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS DESAPARECIDAS Y NO LOCALIZADAS	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE TURISMO	E050	E074	MEJORA DE LA CALIDAD TURÍSTICA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA-CHILCHOTLA	E014	E024	EDUCACIÓN SUPERIOR EN UNIVERSIDADES INTERSERRANAS	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS	E162	E018	IMPLEMENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD CATASTRAL EN EL ESTADO DE PUEBLA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO


**TIPO C**
Desempeño Programa  
presupuestario 2021

Institución Responsable	Clave del PP 2020	Equivalencia al 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E171	E041	INSABI, PRESTACIÓN GRATUITA DE SERVICIOS DE SALUD, MEDICAMENTOS Y DEMÁS INSUMOS ASOCIADOS PARA LAS PERSONAS SIN SEGURIDAD SOCIAL	5.0	ALTO	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.55	MEDIO ALTO
SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL	N005	N005	PROGRAMA PARA LA ATENCIÓN DE SINIESTROS AGROCLIMÁTICOS EN EL CAMPO POBLANO	5.0	ALTO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.09	MEDIO ALTO
SECRETARÍA DE ECONOMÍA	E165	E070	ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO REGIONAL	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.55	MEDIO BAJO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	K056	K002	IMPULSO A LA CONECTIVIDAD A TRAVÉS DE LA INFRAESTRUCTURA	2.5	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE PUEBLA	E063	E027	EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
UNIVERSIDAD DE LA SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E172	E033	EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CAMPO DE LA SALUD	5.0	ALTO	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.55	MEDIO ALTO
AGENCIA DE ENERGÍA DEL ESTADO DE PUEBLA	P025	P009	FOMENTO DE DESARROLLO ENERGÉTICO SUSTENTABLE	4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.45	MEDIO
INSTITUTO DE LA DISCAPACIDAD DEL ESTADO DE PUEBLA	E169	E083	INCLUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.27	MEDIO BAJO

SUBTOTAL

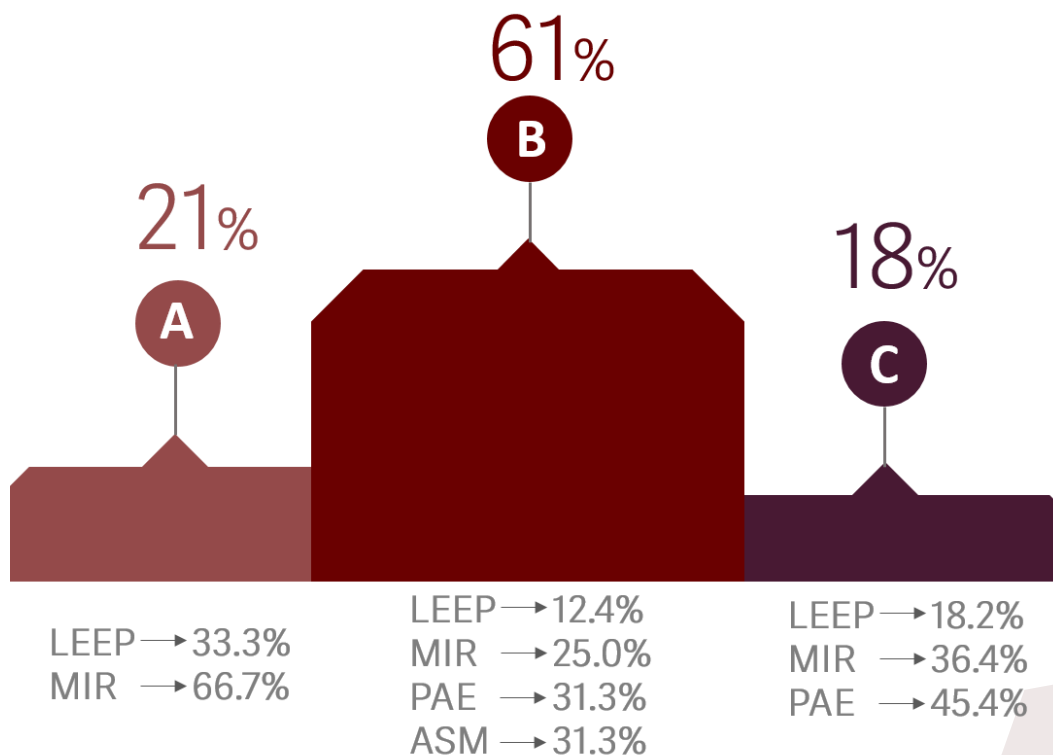
18



# RESULTADOS

En el universo de Pp se identificaron tres casos: Tipo A, Tipo B y Tipo C, los cuáles presentan información en diferentes variables y se muestran a continuación (véase Gráfica 2):

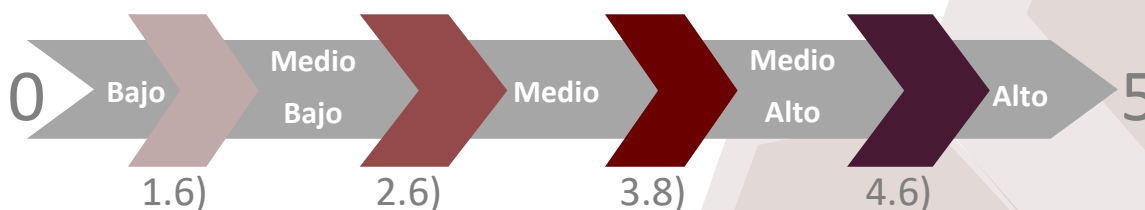
Gráfica 2. Tipos de programa y su valoración.



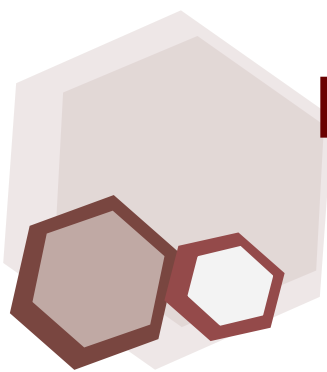
Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2021.

Con base en el promedio ponderado de cada variable, se obtiene el nivel de desempeño del Pp de acuerdo con los siguientes rangos:

Ilustración 3. Rangos de valoración cuantitativa para determinar el nivel de desempeño .

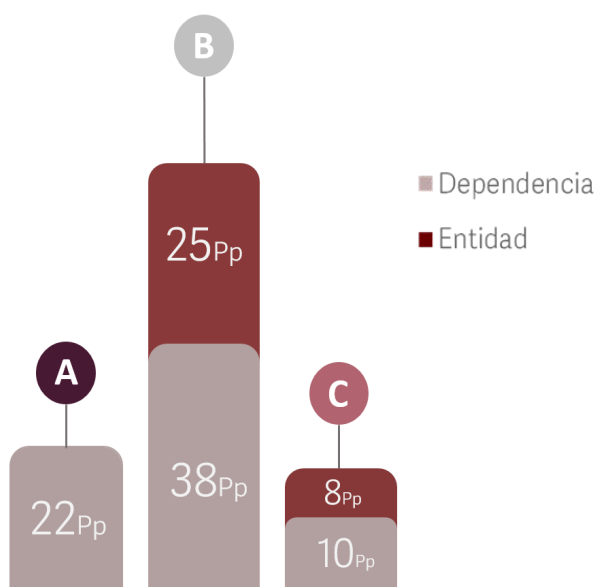


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.

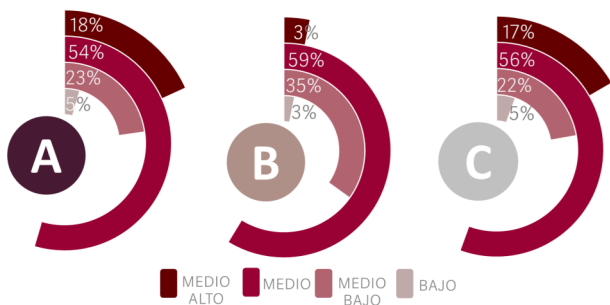


En la muestra analizada es posible observar que, de los programas **Tipo A (22 Pp)** corresponden al **21%**, del **Tipo B (63 Pp)** al **61%**, mientras que del **Tipo C (18 Pp)** representan el **18%** de dicha muestra. De la totalidad de los Pp, **70 Pp** pertenecen a dependencias y **33 Pp** a entidades, distribuidos de acuerdo a su tipo de la siguiente forma:

Gráfica 3. Distribución de la muestra por tipo de programa.



Gráfica 4. Desempeño de los Pp por tipo de programa.

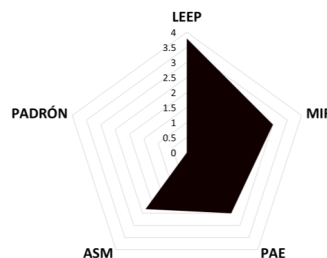


Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2021.

Además, podemos observar que el desempeño Medio es predominante en los tres tipos de Pp (véase Gráfica 4).

Por otro lado, en la Gráfica 5, se observa que todas las variables se encuentran dentro del rango Medio, a excepción de la variable ASM que se encuentra en el rango Medio Bajo. Asimismo, se hace evidente que ninguno de los Pp cuenta con un Padrón de beneficiarios.

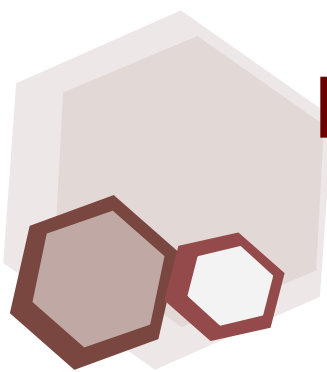
Gráfica 5. Desempeño de los Pp por tipo de programa.



VARIABLES	LEEP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN
PROMEDIO	3.80	3.0	2.5	2.3	N/A

Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2021.

Es importante mencionar que la variable que obtuvo el mayor puntaje fue la de Ejercicio del Gasto, la cual se ubica en el rango medio alto. Lo anterior, debido a que el 76% de los Pp de la muestra se encuentran dentro de las valoraciones medio (8%), medio alto (28%) y alto (40%).



En lo referente a la variable de la MIR, se observa que de manera global sólo el 12% se encuentra con una valoración Alta, mientras que la mayoría se encuentra en el bloque Medio (35%) y Medio Bajo (32%). Es importante mencionar, que para esta edición no se contó con información para poder calcular la subvariable *Calidad del diseño de la MIR* ; por otro lado, en la subvariable *Metas vs Presupuesto* la mayor parte de los Pp se concentra en el nivel **Bajo** con el **65%**; en contraste con la subvariable *Cumplimiento de metas al periodo* que el **46%** de la muestra se coloca con una valoración **Alta**.

En cuanto a la variable PAE, el **21%** de los Pp no cuentan con evaluaciones por lo que no tienen información para su valoración, de aquellos que si presentan información en esta variable, la mayoría se encuentra con una valoración Medio (**35%**) y Medio Bajo (**30%**). De ahí que se resalta la necesidad de realizar mayores evaluaciones a los programas estatales.

De igual manera, para el caso de la variable ASM sólo el **61%** de los Pp presentan información; de los cuales el **85%** se concentra en las valoraciones Medio (33%), Medio Bajo (16%) y Bajo (36%). De acuerdo a lo anterior, es posible notar que la atención que le han dado a los ASM las Dependencias y Entidades, no ha sido favorable.

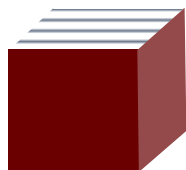
Como conclusión, se puede mencionar que la calificación obtenida en la variable MIR denota importantes áreas de oportunidad en el diseño, asignación de metas y presupuesto en los Pp.

Asimismo, se observa un bajo compromiso en la implementación de los ASM aceptados y formalizados en los DIT por cada responsable del Pp, un área de oportunidad en los procesos de seguimiento y la necesidad de evaluación en el estado; lo anterior, al identificar que la variable más baja es la de ASM, seguida de la variable PAE.

De igual manera es importante mencionar la evidente necesidad de la creación de padrones de beneficiarios, a fin de integrar de manera homologada la información de éstos y poder contribuir a que el Padrón de Beneficiarios se pueda consolidar como un instrumento de política social para eficientar el otorgamiento de servicios y subsidios.

Por lo anterior, se exhorta a las Unidades Responsables de los Pp a implementar acciones para el fortalecimiento del desempeño de los Pp analizados en el presente informe.





# BIBLIOGRAFÍA

- Cuenta Pública del Estado de Puebla. <http://cuentapublica.puebla.gob.mx/>
- Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal. <http://evaluacion.puebla.gob.mx/>
- Transparencia Fiscal del Estado de Puebla. <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>
- SHCP. Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño. Disponible en: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/SED/Avances/NotaMetodologica\\_2018.pdf](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/SED/Avances/NotaMetodologica_2018.pdf)



**Gobierno  
de Puebla**

*Hacer historia. Hacer futuro.*



Secretaría de  
Planeación y Finanzas  
Gobierno de Puebla

