



**Gobierno
de Puebla**

Hacer historia. Hacer futuro.



**Secretaría de
Planeación y Finanzas**
Gobierno de Puebla

INFORME DEL MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO ESTATAL

EDICIÓN 2019



Puebla

2019 - 2024

GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA - SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO ESTATAL (MSDE)

¿Qué es el MSDE?

Es un instrumento cuantitativo que concentra, consolida y sintetiza información del desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) de la Administración Pública Estatal.

A nivel federal, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, elaboró en 2015 una metodología que concentra la información del desempeño de los Pp. De ahí que la Dirección de Evaluación retoma y adapta la metodología a nivel estatal.

Objetivo

Valorar de manera integral el desempeño de los Pp de la Administración Pública Estatal, mediante un instrumento cuantitativo que sintetiza información de variables que inciden en su comportamiento; a fin de proveer información relevante para la toma de decisiones estratégicas y mejorar el ejercicio del presupuesto.

PAE

En el Programa Anual de Evaluación (PAE) del Gobierno del Estado para el ejercicio fiscal 2016 se considera por primera vez la realización del MSDE y se ha retomado en las actividades de los ejercicios subsecuentes, estableciéndose en el numeral 18 y 23 del PAE para el Ejercicio Fiscal 2019.

VARIABLES

Para la integración del MSDE correspondiente a la información del ejercicio fiscal 2018, se consideraron las cinco variables siguientes:

V1. Ejercicio del gasto (LEEP).

Mide el ejercicio del gasto en términos de los montos aprobados en la Ley de Egresos del Estado de Puebla (LEEP) durante los últimos dos ejercicios fiscales.

V2. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Valora la MIR con base en las siguientes subvariables:

- ♦ **Calidad en el diseño de la MIR (SV1):** Valora la consistencia horizontal y vertical de la MIR. Por lo que una valoración alta implica que el Pp ha identificado correctamente la problemática que pretende atender y las acciones a realizar para abordarla.
- ♦ **Metas vs Presupuesto (SV2):** Permite analizar la correspondencia entre las variaciones en el presupuesto con respecto a los cambios en las metas programadas para cada ejercicio fiscal. Una valoración cercana a 5 corresponde con una congruencia entre las metas y las asignaciones en el presupuesto de un ejercicio a otro.
- ♦ **Avance de metas al periodo (SV3):** Resume los resultados o logros de los indicadores de la MIR, es por ello que una valoración alta refiere un adecuado cumplimiento de metas del Pp.

V3. Evaluaciones del Programa Anual de Evaluación (PAE).

Esta variable se calcula a partir de los resultados de las evaluaciones externas más recientes, y toma en consideración las valoraciones cuantitativas de cada una de las secciones temáticas de análisis consideradas para cada tipo de evaluación.

V4. Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones (ASM).

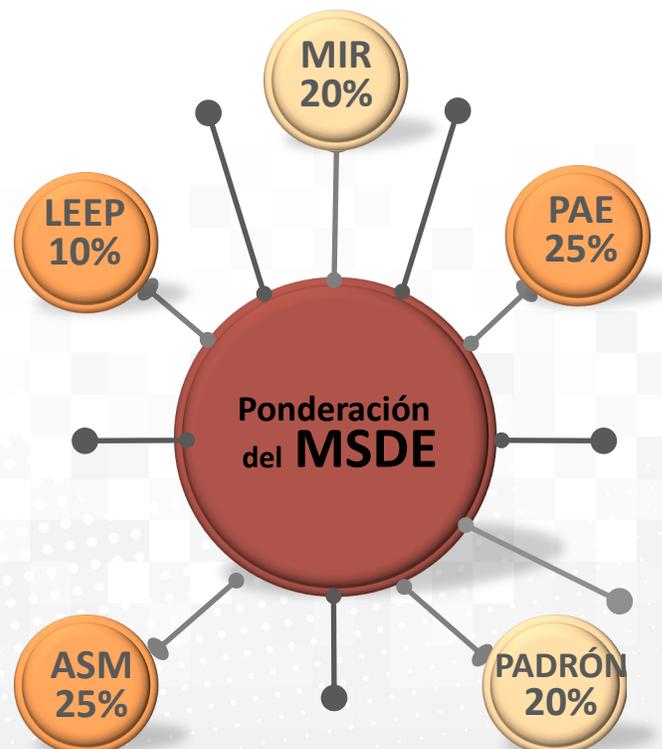
Esta variable considera la conversión de los hallazgos y recomendaciones en ASM implementados de conformidad con el mecanismo para el seguimiento correspondiente.

Asimismo, refleja el compromiso de los ejecutores de los Pp con el proceso de mejora continua y valora si el Pp ha utilizado efectivamente la información del desempeño derivada de las evaluaciones.

V5. Padroneo de Programas Gubernamentales (PADRÓN).

Valora el grado de conformación de los padrones de beneficiarios y/o la existencia de un Sistema Integral de Información de Padroneo.

Ilustración 1. Variables y ponderación del MSDE.



Cabe señalar que los Pp presentan distintas ponderaciones en las variables que determinan su valor de desempeño, dependiendo de la información con la que cuentan para realizar el cálculo (Tabla 1). En este sentido, en el universo de Pp se identificaron tres casos, los cuales se denominaron A, B y C, y que presentan las siguientes características:

Tabla 1. Valoración de los Pp de acuerdo a sus variables y tipos de programa y su valoración.

	LEEP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN	TOTAL
	10.00%	20.00%	25.00%	25.00%	20.00%	100%
B	12.40%	25.00%	31.30%	31.30%	X	100%
	13.30%	26.70%	33.30%	X	26.70%	100%
C	18.20%	36.40%	45.40%	X	X	100%
	20.00%	40.00%	X	X	40.00%	100%
A	33.30%	66.70%	X	X	X	100%
	18.00%	36.00%	X	46.00%	X	100%
	13.00%	27.00%	X	33.00%	27.00%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP, la cual aplicó el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés).

Nota: X = Sin información para valorar el desempeño

Con base en el promedio ponderado de cada variable, se obtiene el nivel de desempeño del Pp de acuerdo con los siguientes rangos:

Tabla 2. Rangos de valoración cuantitativa para determinar el nivel de desempeño.

Límite inferior	Límite superior	Nivel de Desempeño
4.6	5	Alto
3.8	4.6	Medio Alto
2.6	3.8	Medio
1.6	2.6	Medio Bajo
0	1.6	Bajo

Fuente: Elaboración con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP

MUESTRA

A fin de realizar el cálculo de la información del desempeño de los programas, se determinó una muestra de Pp para la integración del MSDE del ejercicio fiscal 2018, para lo cual se determinaron los siguientes criterios:

- i. Programas establecidos en la muestra del MSDE del ejercicio 2017, con permanencia para los ejercicios 2018 y 2019.
- ii. Programas 2018 de Dependencias que no formaron parte del MSDE del ejercicio 2017, pero que se mantuvieron vigentes en los ejercicios 2017 y 2019.
- iii. Programas 2018 de Entidades que no formaron parte del MSDE del ejercicio 2017, que se encuentran vigentes para el ejercicio fiscal 2017 y 2019, y que contaron con antecedentes de evaluación.

Es importante mencionar que las áreas involucradas conozcan la metodología del modelo para evitar interpretaciones técnicamente incorrectas en la toma de decisiones estratégicas.

De acuerdo con información de la Subsecretaría de Egresos de la SFA, al cierre del 2018 se identificaron **178 Pp** a cargo del ejecutivo del Estado, de los cuales **164 Pp** presentan continuidad para el ejercicio 2019; y **151 Pp** fueron operados también en el ejercicio 2017.

Considerando el primer criterio descrito previamente, se tomó como base los **82 Pp** que formaron parte del MSDE del ejercicio 2017, en el año 2018 fueron operados **60 Pp**, de los cuales **57 Pp** fueron considerados para la muestra del ejercicio 2018, puesto que presentan continuidad para 2019.

Con relación al segundo criterio descrito se excluyeron aquellos Pp de Dependencias que formaron parte del MSDE del ejercicio 2017, por lo

que se obtuvo una selección de **42 Pp** a cargo de Dependencias, de los cuales sólo **23 Pp** cumplieron con el criterio de permanencia de un año anterior e inmediato siguiente.

Con relación al tercer criterio, se identificaron **67 Pp** pertenecientes a Entidades que no formaron parte del MSDE del ejercicio 2017 y con los criterios de permanencia, de los cuales sólo **47 Pp** cuentan con antecedentes de evaluación.

En virtud de lo anterior, la muestra se estableció con un total de **127 Pp**.

El análisis realizado, consistió en el acopio de información como la Cuenta de la Hacienda Pública del Estado, el avance de los indicadores estratégicos y de gestión publicados, y el Análisis de Consistencia de las Matrices de Indicadores para Resultados.

Asimismo para los Pp que cuentan con antecedentes de evaluación, se consideran los resultados obtenidos en dichas evaluaciones, así como el nivel de implementación de los ASM aceptados por los responsables que fueron establecidos en los Documentos Institucionales de Trabajo (DIT) en el último mecanismo de seguimiento. Es importante mencionar que el seguimiento a los ASM suscritos en 2019 no ha sido completado por los cambios que se han derivado de la transición de la Gubernatura Estatal y la implementación de la plataforma ASPEC.

Cabe mencionar que 25 Pp que se encontraban en el MSDE del ejercicio fiscal 2017 se eliminaron, debido a que no tienen continuidad en la programación 2018 y 2019.

En la *Tabla 3. Resultados del Modelo Sintético de Información del Desempeño 2019*, se presenta la valoración del desempeño obtenida por cada programa, y en cada una de sus variables.

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	Desempeño del Pp											
			LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Ejecutivo del Estado	E055	Gestión Ciudadana de la Oficina del Ejecutivo del Estado	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
Secretaría General de Gobierno	E052	Defensoría Pública	4.5	ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.82	MEDIO
Secretaría General de Gobierno	E073	Prevención del Delito, Derechos Humanos y Participación Ciudadana	1.5	MEDIO BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.27	MEDIO BAJO
Secretaría General de Gobierno	E075	Protección de la Sociedad	3	MEDIO	1	BAJO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.27	MEDIO BAJO
Secretaría General de Gobierno	E076	Gobernabilidad	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
Secretaría General de Gobierno	E077	Legalidad	5	ALTO	1	BAJO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	2.13	MEDIO BAJO
Secretaría General de Gobierno	E141	Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas	3	MEDIO	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.82	MEDIO BAJO
Secretaría General de Gobierno	E146	Desarrollo Político	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
Secretaría General de Gobierno	E147	Registro e Identificación de Población	2.5	MEDIO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
Secretaría General de Gobierno	P017	Programa de Atención y Fortalecimiento a Municipios (PAFMUN)	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
Secretaría General de Gobierno	P019	Conducción y Aplicación de Políticas en Materia de Población	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de la Contraloría	E150	Contraloría Social para el Impulso de un Gobierno Participativo	4.5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.19	MEDIO
Secretaría de la Contraloría	G021	Auditoría y Fiscalización a Recursos Estatales y Federales	4.5	ALTO	2	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
Secretaría de la Contraloría	O002	Combate a la Corrupción	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.36	MEDIO
Secretaría de la Contraloría	P020	Evaluación Gubernamental para el Fortalecimiento de la Gestión	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	E004	Educación Básica	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.88	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	E005	Educación Media Superior	1.5	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	E006	Educación Superior	4.5	ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	E033	Promoción, Organización y Desarrollo del Deporte	1	BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	E062	Ejecución de Políticas y Acciones para el Desarrollo Integral de la Juventud	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	F012	Educación y Cultura Indígena	5	ALTO	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.18	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	K007	Proyectos de Infraestructura Social del Sector Educativo	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	M008	Apoyo Administrativo del Sector Educativo	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO

													Desempeño del Pp	
Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Educación Pública	S018	Programa Escuelas de Tiempo Completo	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	S063	Programa de Becas Nacionales para la Educación Superior Manutención	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	S076	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	S079	Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
Secretaría de Educación Pública	U001	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	5	ALTO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.55	MEDIO ALTO
Servicios de Salud del Estado de Puebla	E024	Fortalecimiento de los Servicios de Salud	1	BAJO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.45	MEDIO
Servicios de Salud del Estado de Puebla	E025	Seguro Popular	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Régimen Estatal de Protección Social en Salud	E025	Seguro Popular	5	ALTO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	4.55	MEDIO ALTO
Colegio de Bachilleres del Estado de Puebla	E027	Prestación de Servicios de Educación Media Superior	1	BAJO	3	MEDIO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Puebla	E131	Prestación de Servicios de Educación Media Superior	1	BAJO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	E028	Prestación y Regularización de Servicios en Materia de Agua y Saneamiento	1	BAJO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.64	MEDIO
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	E029	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.55	BAJO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	R006	Programa para Incentivar el Desarrollo Organizacional de	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.55	BAJO
Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos	E067	Administración de Recursos para la Infraestructura Educativa	1	BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Comité Administrador Poblano para la Construcción	K007	Proyectos de Infraestructura Social del Sector Educativo	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla	E078	Investigación, Desarrollo e Innovación Científica y Tecno-	1	BAJO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.09	MEDIO
Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado	E148	Promoción de la Capacitación para el Trabajo	1	BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Serdán	E068	Educación Superior Tecnológica	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
Instituto Poblano de Las Mujeres	E069	Programa Estatal para el Desarrollo de Las Mujeres	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.64	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de Atlixco	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Norte de	E068	Educación Superior Tecnológica	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
Instituto Tecnológico Superior de Tepexi de Rodríguez	E068	Educación Superior Tecnológica	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.17	MEDIO ALTO

													Desempeño del Pp	
Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Instituto Tecnológico Superior de Zacapoaxtla	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del	E079	Prestación de Servicios de Asistencia Social para el Bienestar	4.5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
Instituto de Educación Digital del Estado de Puebla	E070	Prestación de Servicios de Educación en Todos los Tipos y Modalidades	3	MEDIO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.55	MEDIO BAJO
Universidad Tecnológica de Huejotzingo	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	4.5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.83	ALTO
Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	5	ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
Universidad Tecnológica de Puebla	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	3.5	MEDIO ALTO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.82	MEDIO ALTO
Universidad Tecnológica de Tecamachalco	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	4.5	ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.18	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de Huauchinango	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de Libres	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de Tepeaca	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.82	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Social	E039	Acercamiento y Concentración de Servicios Gubernamentales	1.5	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.55	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Social	E040	Desarrollo Comunitario	1	BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Desarrollo Social	E135	Transformar Tu Vivienda	1.5	MEDIO BAJO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Social	E139	Transformar Tu Entorno Urbano	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.73	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Social	N004	Atención por Desastres Naturales	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	4.5	ALTO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.64	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de San Martín Texmelucan	E068	Educación Superior Tecnológica	4.5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
Universidad Politécnica de Puebla	E013	Promoción y Atención de la Educación Superior en Universidades Politécnicas	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
Secretaría de Seguridad Pública	E001	Programa Nacional de Prevención del Delito	3.5	MEDIO ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.38	MEDIO
Secretaría de Seguridad Pública	E002	Reinserción Social	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.81	MEDIO ALTO
Secretaría de Seguridad Pública	E003	Sistema Policial	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
Secretaría de Educación Pública	S010	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Universidad Intercultural del Estado de Puebla	S079	Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa	4.5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.83	ALTO
Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública	E087	Seguridad Pública	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.56	MEDIO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	Desempeño del Pp											
			LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública	G007	Coordinación de Acciones Emanadas del Sistema Nacional de Seguridad Pública	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
Universidad Tecnológica de Oriental	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	5	ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
Carreteras de Cuota Puebla	G018	Supervisión, Inspección y Vigilancia de la Operación, Conservación, Mantenimiento y Construcción de la Infraestructura de Cuota de Jurisdicción Estatal	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.55	MEDIO BAJO
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado de Puebla	E064	Prestación de Servicios Médicos	5	ALTO	1	BAJO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.64	MEDIO
Universidad Politécnica de Amozoc	E013	Promoción y Atención de la Educación Superior en Universidades Politécnicas	3.5	MEDIO ALTO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.64	MEDIO
Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Negra de Ajalpan	E068	Educación Superior Tecnológica	4	MEDIO ALTO	5	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.67	ALTO
Instituto Tecnológico Superior de Venustiano Carranza	E068	Educación Superior Tecnológica	4	MEDIO ALTO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO
Instituto Poblano de Asistencia al Migrante	P002	Programa de Asistencia al Migrante Poblano	3.5	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.27	MEDIO BAJO
Universidad Tecnológica de Tehuacán	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	5	ALTO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.64	MEDIO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico	E056	Desarrollo Económico	1	BAJO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.73	MEDIO BAJO
Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico	E059	Empleo y Estabilidad Laboral	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.31	MEDIO
Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico	S039	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.50	MEDIO BAJO
Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico	S052	Fondo Nacional Emprendedor	1	BAJO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Universidad Politécnica Metropolitana de Puebla	E013	Promoción y Atención de la Educación Superior en Universidades Politécnicas	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Fideicomiso Público Banco Estatal de Tierra	E072	Constitución de Reserva Territorial	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.36	BAJO
Puebla Comunicaciones	E054	Comunicación de la Actividad Gubernamental	5	ALTO	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.18	MEDIO
Puebla Comunicaciones	F003	Modelos de Comunicación Que Contribuyan al Desarrollo Educativo y Cultural	1	BAJO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E015	Fortalecimiento del Sector Agropecuario	4.5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.36	MEDIO BAJO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E016	Programa Sustentabilidad Productiva, Innovación y Capacitación	5	ALTO	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	4.06	MEDIO ALTO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E018	Fomento a los Agronegocios en el Estado de Puebla	3.5	MEDIO ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	3.06	MEDIO

													Desempeño del Pp	
Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E020	Conservación y Manejo de Recursos Naturales	1	BAJO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E021	Mejora de Las Condiciones Ambientales	3	MEDIO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.31	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E022	Inspección y Vigilancia Vehicular, Ambiental, Forestal y Ordenamiento Territorial	1.5	MEDIO BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	3.31	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	E128	Programa Nacional Forestal-Protección Forestal	5	ALTO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.82	MEDIO ALTO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	G022	Fomento y Vigilancia de la Protección Animal	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.82	MEDIO BAJO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	N001	Programa de Apoyos a Pequeños Productores	1	BAJO	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.36	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	N003	Programa de Apoyo a Productores Agropecuarios y Acuicultores de Bajos Ingresos	5	ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial	S009	Desarrollo Rural Sustentable	4.5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.36	MEDIO BAJO
Secretaría de Finanzas y Administración	G006	Recaudación Eficiente	1	BAJO	3	MEDIO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	2.13	MEDIO BAJO
Secretaría de Finanzas y Administración	L001	Resoluciones Judiciales y Pago de Liquidaciones	2.5	MEDIO	3	MEDIO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Finanzas y Administración	M009	Administración Eficiente de Recursos del Gobierno del Estado	2	MEDIO BAJO	3	MEDIO	4	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
Secretaría de Finanzas y Administración	N004	Atención por Desastres Naturales	4.5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.83	MEDIO
Secretaría de Finanzas y Administración	P003	Gestión para Resultados de la Administración Pública	4	MEDIO ALTO	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Secretaría de Finanzas y Administración	P004	Planeación y Evaluación Estratégica	1	BAJO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Secretaría de Finanzas y Administración	U074	Apoyos para el Fortalecimiento de Las Finanzas Públicas	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	E008	Interconectividad Estatal	1	BAJO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.73	MEDIO BAJO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	E043	Programa de Movilidad	1	BAJO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.64	MEDIO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	E044	Fomento a la Fluidez de la Circulación Vehicular por la Infraestructura Vial	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.36	MEDIO BAJO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	K006	Instrumentación de los Programas y Proyectos de Inversión Pública	5	ALTO	1	BAJO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	2.13	MEDIO BAJO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	N004	Atención por Desastres Naturales	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	S069	Programa de Infraestructura Indígena (PROII)	1	BAJO	4	MEDIO ALTO	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	S082	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	4	MEDIO ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.00	MEDIO BAJO

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	Desempeño del Pp											
			LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	S088	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	5	ALTO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec	E068	Educación Superior Tecnológica	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.33	MEDIO
Universidad Tecnológica Bilingüe Internacional y Sustentable de Puebla	E071	Promoción y Atención de la Educación Tecnológica Superior	1	BAJO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
Museos Puebla	E153	Administración y Promoción de Museos	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.36	BAJO
Coordinación Estatal de Transparencia y Gobierno Abierto	E154	Transparencia y Gobierno Abierto	5	ALTO	4	MEDIO ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.27	MEDIO
Secretaría de Cultura y Turismo	E048	Promoción y Publicidad Turística	4	MEDIO ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.18	MEDIO
Secretaría de Cultura y Turismo	E049	Productos Turísticos	5	ALTO	3	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.36	MEDIO
Secretaría de Cultura y Turismo	E050	Mejora de la Calidad Turística	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO
Secretaría de Cultura y Turismo	F031	Programa de Difusión, Fomento y Conservación del Patrimonio Cultural	2.5	MEDIO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.83	MEDIO
Ciudad Modelo	R019	Ciudad Modelo	5	ALTO	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.64	MEDIO

Desempeño del Pp

Institución Responsable	Pp	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRON		Cuantitativo	Cualitativo
Instituto de Profesionalización del Magisterio Poblano	R020	Profesionalización del Magisterio Poblano	5	ALTO	2	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.55	MEDIO BAJO
Coordinación General de Comunicación y Agenda Digital	E155	Desarrollo, Administración y Difusión de la Comunicación Social y la Agenda Digital	1.5	MEDIO BAJO	2	MEDIO BAJO	3	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.36	MEDIO BAJO
Convenciones y Parques	F002	Promoción y Apoyo al Desarrollo de Turismo de Reuniones	5	ALTO	1	BAJO	2	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.18	MEDIO BAJO
Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP)	E132	Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento	5	ALTO	3	MEDIO	1	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.45	MEDIO BAJO

Total 127

La muestra analizada se compone del 57% de Pp pertenecientes a Dependencias y el 43% a Entidades. En este sentido, en términos del tipo de programa, tenemos que la muestra se conforma por el **29% del Tipo A**, **20% del Tipo B** y **51% del Tipo C** (Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de la muestra por tipo de programa .

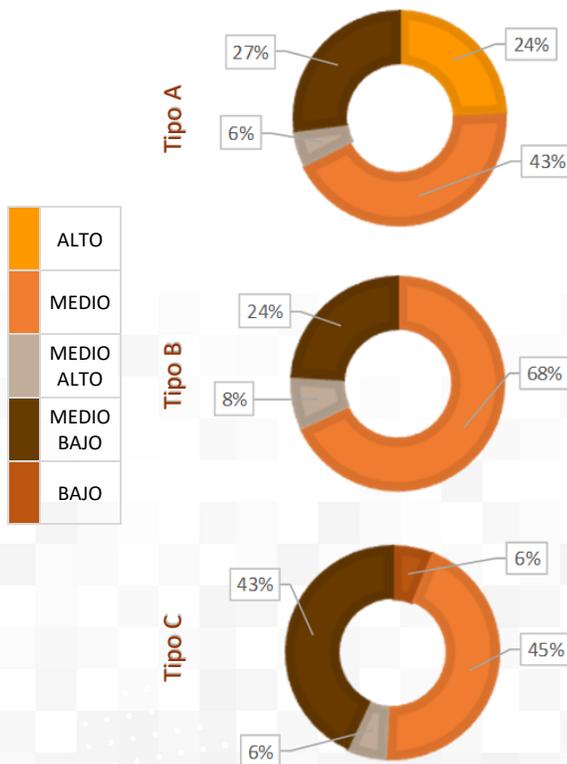
Tipo de programa	% de la muestra	D ^{a/}	E ^{b/}
A	29%	20	17
B	20%	21	4
C	51%	32	33

^{a/} Dependencia
^{b/} Entidad

Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2018.

También, se puede observar que el desempeño predominante en los tres tipos de programa es Medio, como se muestra a continuación:

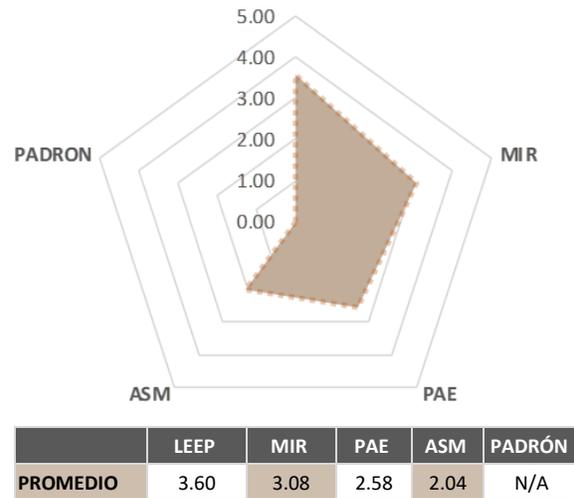
Gráfica 1. Desempeño de los Pp por tipo de programa.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2018.

De forma general se puede observar que ningún Pp de la muestra tiene un padrón de beneficiarios, por lo que se resalta como una importante área de oportunidad para la mejora del desempeño de los Pp.

Gráfica 2. Desempeño promedio de los Pp de la muestra por variables



Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2018.

Asimismo, se hace evidente que la variable referente al PAE presenta un promedio bajo, que denota la necesidad de evaluación en el estado. De igual forma, la variable ASM relacionada con la implementación de las mejoras derivadas de las evaluaciones es baja, por lo que constituye una oportunidad para la mejora del desempeño de los Pp. Sin embargo, para elevar esta variable es importante mejorar la coordinación con las Unidades Responsables de los Pp y que éstas se comprometan a implementar mejoras.

Tabla 5. Nivel cualitativo de la muestra por Variable.

Nivel	LEPP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN
Alto	69	21	1	0	0
Medio	10	58	21	8	0
Medio Alto	14	15	24	0	0
Medio Bajo	9	19	26	10	0
Bajo	25	14	18	7	0
N/A	0	0	37	102	127

Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2018.

Con base en la gráfica y tabla anterior, es posible ver que la variable LEEP presenta en su mayoría un nivel *Alto*, lo que denota una buena planeación del monto autorizado y el ejercido de los Pp; no obstante, el promedio es de 3.60 que expresa oportunidad de mejora en la reducción de la brecha entre lo planeado y lo eje-

cutado.

Aunado a lo anterior, la variable MIR identifica como su subvariable más baja a la de Metas vs Presupuesto, por lo que es de suma importancia tomar acciones que permitan una mejor definición de metas y planeación del presupuesto.





**Gobierno
de Puebla**

Hacer historia. Hacer futuro.



**Secretaría de
Planeación y Finanzas**

Gobierno de Puebla